

الملك المؤسس

دراسة مجتمعية تاريخية

(٦٤٨-٥٧٨٤هـ / ١٢٥٠-١٣٨٢م)

تأليف

الدكتور خالد علي عبد القادر



رفع

مكتبة تاريخ وآثار دولة المماليك

المال والحرية في مصر

دراسة مجتمعية تاريخية

(٦٤٨-٧٨٤هـ / ١٢٥٠-١٣٨٢م)

تأليف

الدكتور خالد علي عبد القادر

أستاذ التاريخ الإسلامي بجامعة الجبل الغربي
ليبيا

الطبعة الأولى

١٤٣٥هـ / ٢٠١٤م

ملزم الطبع والنشر

دار الفكر العربي

٩٤ شارع عباس العقاد - مدينة نصر - القاهرة

ت: ٢٢٧٥٢٧٩٤ - فاكس: ٢٢٧٥٢٧٣٥

١٦ شارع جواد حسني - ت: ١٦٧ ٢٢٩٢٠

www.daralfikrarabi.com

info@daralfikrarabi.com

٩٦٢،٦	خالد علي عبدالقادر.
م ٢١	الماليك البحرية في مصر: دراسة اجتماعية تاريخية: ٦٤٨-٧٨٤هـ / ١٢٥٠-١٣٨٢م / تأليف خالد علي عبدالقادر. - القاهرة: دار الفكر العربي، ١٤٣٥ = ٢٠١٤م. ٢١٢ ص ٢٤٤ سم. بيولوجرافية: ص ٢٠٦-٢١١. يشتمل على ملحق. تكملة: ٦-٢٩١٠-١٠-٩٧٧-٩٧٨. ١- مصر - تاريخ - عصر المماليك (١٢٥٠-١٥١٧م). ٢- مصر - الأحوال السياسية. ٣- مصر - الفئات المكونة للمجتمع في عصر المماليك. ٤- مصر - الأحوال الاجتماعية. أ- العنوان.

جميع الكاتروني وطباعة



Elbardy-print@live.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ

الْمُسْلِمِينَ﴾ (٣٢)

[المصلى]

إهداء

إلى روح أبي الطاهرة...

وأمي الغالية...

وإخوتي الأعزاء...

وإلى زوجتي وبناتي...

وإلى وطني ليبيا...

شكر وتقدير

بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم .
(الشكر لله العلي التقدير الذي هدرنا وما كنا نستهترى لولا أن هدرنا الله)

يسرني أن أتقدم بخالص تقديري وشكري القائمين إلى كل من مد لي يد العون بكلمة طيبة وأخص بالذكر أستاذي الفاضل الدكتور: رمضان المبارك خليفة أستاذ التاريخ الإسلامي بقسم التاريخ كلية الآداب جامعة الفاتح بطرابلس المشرف على هذه الدراسة والذي شملني برعايته وحسن إرشاده وتوجيهاته طوال فترة إعدادي لها حيث كان يعطيني من وقته الثمين ما يعجز لساني عن شكره فجزاه الله عني كل خير .

كما أتقدم بالشكر والعرفان والتقدير إلى الإخوة أعضاء هيئة التدريس بقسم التاريخ جامعة الفاتح بطرابلس، والإخوة المشرفين على مكتبة مركز جهاد الليبيين ومكتبة جمعية الدعوة الإسلامية بطرابلس، والإخوة بدار الفكر العربي بجمهورية مصر العربية لمشاركتهم المؤلف في نشر هذا الكتاب الذي يلقي الضوء على صفحات ناصعة من تاريخ المجتمعات العربية الإسلامية في بقعة مهمة كانت ومازالت مهداً للحضارات وهي مصر الكنانة.

لقد كان أصل هذا الكتاب رسالة جامعية لنيل درجة الماجستير في الآداب قسم التاريخ، وبتوفيق من الله سبحانه وتعالى نوقشت الرسالة بتاريخ ٢٦ / ٥ / ٢٠١٥ م في جلسة علنية تم منح الدرجة للطالب دون ملاحظات أو تعديل وهي مرتبة عالية في عرف الجامعة على اعتبار أنها لا تمنح تقديرات.

والله ولي التوفيق

المؤلف

الفهرس

الموضوع	الصفحة
إهداء	٥
شكر وتقدير	٧
مقدمة	١٣
<h3>الفصل الأول التمهيدي</h3> <h4>مصر، الموقع، السكان، الأوضاع السياسية</h4>	
المبحث الأول: الموقع الجغرافي وأهميته	٢٣
المبحث الثاني: العناصر السكانية داخل الإقليم	٣١
المبحث الثالث: الأوضاع السياسية في الإقليم	٣٩
أولاً: إقليم مصر قبل سنة (٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م)	٣٩
ثانياً: دولة الأتراك المماليك في إقليم مصر	٤٦
<h3>الفصل الثاني</h3> <h4>الفئات المكونة للمجتمع في الإقليم</h4>	
المبحث الأول: أرباب الصيعة والثروة والقلم، أصحاب السطة	٦١
أولاً: طبقة الحكام المماليك	٦٢
ثانياً: طبقة التجار	٧١
ثالثاً: طبقة القضاة والفقهاء أرباب الأقلام	٧٦

٨١	المبحث الثاني: الرعية المحكومين .
٨٢	أولاً: طبقة أرباب الحرف .
٨٦	ثانياً: طبقة المعوام .
٩٠	ثالثاً: الأعراب .
٩٥	رابعاً: أهل الدمة .
١٠١	خامساً: عناصر أخرى .

الفصل الثالث

الأحوال المعاشية

١٠٧	المبحث الأول .
١٠٨	أولاً: الطعام .
١١٤	ثانياً: الملابس .
١٢٢	ثالثاً: المنشآت العامة .
١٣٣	رابعاً: الصحة العامة والأسعار .
١٣٦	المبحث الثاني
١٣٦	أولاً: الأعياد .
١٤٦	ثانياً: الاحتمالات .
١٥١	ثالثاً: وسائل الترفيه .

الفصل الرابع

صور من العلاقات الاجتماعية

١٦٣	المبحث الأول
١٦٤	أولاً: الأسرة وتربية الأطفال
١٦٨	ثانياً: وضع المرأة في المجتمع
١٨١	المبحث الثاني
١٨١	الطبقة
١٨٣	آثار الطبقة على المجتمع
١٩٣	الخاتمة
١٩٩	الملاحق
٢٠١	قائمة المصادر والمراجع

للقائمة

إن للبناء الاجتماعي أبعاداً مهمة في تكوين نسيج المجتمعات البشرية، فالمجتمع ما هو إلا تكوين اجتماعي انتمت فيه حياة الأفراد أو اختلقت، فأعطي ذلك الوصف صورة متكاملة عن حياة الأفراد وأنماط معيشتهم وأبرز ذلك البناء نظماً لتنظيم الحياة فيه فكانت الحياة السياسية مواكبة له، وسواء أكانت من داخل البناء الاجتماعي للمجتمع أو من خارجه فهي ترتفع على قمة الهرم الاجتماعي، وبين الحياة الاجتماعية التي يجباها أبناء المجتمع بكن صيغاتها وإيجابياتها، وبين للنظم السياسية، التي تحكم وتقيّد الحياة بشكّل هام، عاشت المجتمعات على هامش حياة اقتصادية متباينة الاتجاهات، فلم يحش مجتمع ما حياة رغدة مرفهة، وإنما وجد التفاوت دائماً بين من يملك ومن لا يملك، وبين من يصرف المال وبين من ينفق لأجل تأمين لقمة العيش، وبين هذا وذلك ظهرت العادات والتقاليد، وأبرز المجتمع الواحد جوانب أخرى منها ما هو متعلق بالحياة الفكرية وما هو متعلق بالأدب، والثقافة ... إلخ.

إن من بين الأسباب التي دفعت المؤلف لاختيار هذا الموضوع، ما انطورت عليه أحياء الاجتماعية في إقليم مصر أثناء وجود دولة الأتراك المماليك الأولى سنة (٦٤٨ - ٧٨٤ هـ / ١٢٥٠ - ١٣٨٢ م) وما كان فيها من تماوت طبقي حاد أثر على البناء العام للمجتمع، فالمماليك وباعتبارهم الطبقة الحاكمة سيطروا سيطرة مطلقة على مجريات كل الأمور، وتمتعوا بكل الامتيازات، كما حاولوا قولية كل الطبقات الأخرى في قالب واحد يدين لهم بالولاء والطاعة فأكثروا الضرائب والغرامات، والمصادرات فزاد ذلك من وطأة تلك التركيبة الطبقية. فلم يكن أمام الطبقات الأخرى سوى إظهار نوع من الرضا والمقاومة من أجل الحصول على بعض الحقوق للعيش داخل مجتمع الإقليم. ولم تكن حركة الطبقات الأخرى منظمة ودقيقة، بل كانت على شكل تفرع ورفض، مما جعل المصادر تذكرها على أساس أنها خروج عن الدولة وشغب يحق للسلطان بحمه في أي وقت، وتبقى تلك الحركات بالرغم مما قيل عنها أنها تعبر عن سوء أحوال الرعية، لهذا رأيت الدراسة تستط انضوء على تلك التركيبة الطبقية، خصوصاً أن المراجع الحديثة لم تعر لتلك القضية اهتماماً كبيراً ولم تركز عليها، ولا يدعي الباحث أنه أول من طرقها، ولكن هذا الموضوع تناسر المعلومات عنه بين السطور وفي جمل مقتضبة يصعب البحث عنها بين المصادر، كما

أن البعض من المؤرخين اعتبرها وعند تناولهم لقضية الحياة الاجتماعية تأبى كتحصيل حاصل يمكن الإشارة إليها بين الفينة والأخرى.

وما يجب التنبيه إليه هنا ويمكن إضافته إلى دوافع دراسة الموضوع هو أن بعض الدراسات التي تناولت هذا الجانب وقعت في المخطور، وتناولت الحياة الاجتماعية في مصر على أساس إقليمي ضيق، اعتبرت هذا المجتمع خاصاً بالمصريين وأطلقت هذا المسمى وكأن المجتمع لا يصمم سوى هذا النوع من البشر، كما أن البعض الآخر عبر عن الإقليم بمصطلح مصر وتناسى أن مصر لم تعبر في العصر الإسلامي إلا على مدينة بعينها، ويضاف إلى ذلك أن إقليم مصر كان في تلك الفترة عاصمة للدولة العربية الإسلامية، فتحول إلى منطقة جاذبة للسكان مما جعل العناصر الوافدة تطبع صفاتها بكل وضوح ويعمق في المجتمع. إذاً فإن من الأخطاء الفادحة تسمية مجتمع تلك الفترة بالمجتمع المصري أو مجتمع المصريين كما فعل عبد الفتاح حاشور في كتابه (المجتمع المصري في مصر سلاطين المماليك).

ومن بين الدوافع أيضاً والتي دفعت المؤلف لتناول هذا الموضوع 'إيمانه بأن التاريخ هو ما تصنعه العامة وليس ما ترسم معالمة الدول والأسر والطبقات، وإذا كان تدرج أمة يتحدث من حفة معينة لحمل اسم دولة أو فئة، أو مجموعة معينة دون بقية المجتمع مثل المماليك مثلاً فإن هؤلاء لا يمثلون إلا الجزء دون الكل. فالتاريخ ليس حكراً عليهم، ومن يكتب تحت عناوينهم إنما هو يؤرخ لهم دون سواهم، ومن يكتب لفترة زمنية تتزامن مع قيام دولة معينة فمن ذلك التزامن ما هو إلا تقسيم مربوط ببداية ونهاية تلك الدولة من حيث عمرها ومدى بقائها، ويقاء آثارها فيما بعد باعتباره أن ليس للتاريخ في حد ذاته بداية أو نهاية هل عكس الحدث التاريخي، وعلى عكس الدول والأفراد الذين يصنعون أحداث التاريخ.

إن الخوض في مثل هذه القضايا يحتاج دون شك لفترة زمنية طويلة وإلى جهد مضني، وإلى تتبع دقيق لأغلب المصادر والمراجع التي بالرغم من عدم الحصول عليها، إلا أن ما حصل عليه المؤلف كان يحتاج منه إلى تنسيق، وتبويب، وهذه المسألة جد معقدة، لهذا كان لزاماً على المؤلف اتباع أكثر من منهج من منهج دراسة التاريخ، فتم اتباع المنهج التحليلي، والنقدي، بالإضافة إلى الوصفي لكي تكون صورة للموضوع واضحة، أمام الدراسة حتى تصل إلى هدفها، وهذا دون شك مصدر نعب وإرهاق.

ولكل تلك الاعتبارات وفي محاولة جادة من المؤلف استطاعت الدراسة وضع ملامح عامة، ومراحل سارت عليها إلى أن خرجت بهذه الصورة، فقد قسمت إلى أربعة فصول على رأسها هذه المقدمة، وفي مديلتها خاتمة تضمنت أهم النتائج. أما عن الفصول فإن الفصل الأول: كان تمهيدياً، اشتمل على ثلاثة مباحث: أولها يتحدث عن الموقع الجغرافي، وثانيها يتناول أهم العناصر السكانية داخل الإقليم، والمبحث الثالث: يشرح الأوضاع السياسية داخل الإقليم، قبل قيام دولة الأتراك المماليك، وأثناء قيامها، وأهم السلاطين الذين حكموا وبعضاً من أهمهم السياسية، لما للحياة السياسية من دور مهم في دراسة الحياة الاجتماعية.

أما الفصل الثاني: فهو يتحدث عن: الفئات المكونة للمجتمع في الإقليم، وقد قسم هذا الفصل إلى مبحثين: الأول يتناول الطبقات المسيطرة على المجتمع، من أرباب السيف والقسم من المماليك، والتجار، وقضاة، وفقهاء، أما المبحث الثاني: فهو يتحدث عن الرعية المحكومين، والتي تتكون من أصحاب الحرف من العوام، والأعراب، وأهل النخلة، وعناصر أخرى عاشت على هامش الحياة الاجتماعية العامة للإقليم.

أما الفصل الثالث: فقد نُحِصَ للأحوال المعاشة بالنسبة لكل الطبقات، وقد قسم إلى مبحثين تناول الأول: الطعام، والملابس، والأماكن العامة والخاصة التي كانت بمثابة ملتقى ومتنفس للبعض، ومصدر عيش للبعض الآخر وهي: الحمامات، والخانات، والأسواق، والمتنزهات. ثم دار البحث عن مستوى المعيشة والصحة العامة، والأسعار، لما لهذا الجانب من أهمية في إبراز الفروقات والتفاوت الطبقي بين أبناء المجتمع الواحد. أما المبحث الثاني: فقد تناول صوراً من الحياة الاجتماعية، وما كان ينظم فيها من أعياد، واحتفالات، وما انتشر من وسائل ترفيه وألعاب.

أما الفصل الرابع: فقد دار فيه البحث حول العلاقات الاجتماعية، وكيف يبيت الأسرة؟ وعلى أي أساس قامت العلاقات الاجتماعية بين أبناء المجتمع؟ كما حاولت الدراسة في هذا الجانب إلقاء الضوء على أهم العادات والتقاليد في تربية الأبناء ووضع المرأة بشكل عام في المجتمع، أما المبحث الثاني: فقد تناول التكامل الاجتماعي وهل كان موجوداً أم لا؟ كما عرضت أهم الصفات العامة والخاصة لمجتمع تلك الفترة، ثم كان الحديث عن الطبقة، آثارها، ونتائجها، وأهم مميزاتها، وصورها، وما أفرزته من عادات

وتقاليد كان لها الأثر البارز والواضح في رسم معالم فترة لاحقة، عاشت مع المجتمع إلى زمن الدراسة أما الخاتمة وكما أوضحت الدراسة فيما سبق فإنها أجملت النتائج التي توصلت إليها.

استعراض لأهم المصادر والمراجع المستخدمة في الكتاب

قبل بداية عرضي ونقد أهم المصادر والمراجع المستخدمة لابد من الإشارة إلى أن النظرة العامة في مجملها عند أغلب المؤرخين حول دولة الأتراك المماليك تنقسم إلى قسمين، الأول، والذي يضم عصر الدولة والذي يصادف هذه الدراسة، والثاني، يضم عصر دولة الجراكسة الثانية، وما يؤخذ على العصرين ويشكل عام أن الأول ينظر إليه على أساس أنه عصر القوة، والتقدم والحضارة، أما الثاني: فهو فترة شهدت نوعاً من التدهور والانحطاط انتهت بالاحتلال العثماني للبلاد الإسلامية، والواقع أن هناك اختلافاً وتبايناً كبيراً بين العصرين في كل شيء حتى ليشتك المؤلف في أن يكون العصر الثاني امتداداً للعصر الأول، وذلك للتناقض بين العصرين. فقد امتاز الأول بنشاط حربي واسع وعظيم تمثل في حروب التحرير التي شنها المماليك على المغول، والفرنجة، ابتداء من السلطان قطز حتى السلطان الناصر محمد بن قلاوون ومن جاء بعده. كما تمكن السلاطين الأوائل في كثير من المرات من صد الموجات والهجمات المتكررة من قبل المغول والصليبيين، كما أنهم أعادوا للمنطقة ككل هيبتها وأمنها واستقرارها، كما اتسمت الدولة الأولى باتساع حدودها، عسكرياً وسياسياً، بفضل سياسة السلاطين الخارجية الناجحة كما همموا على إحياء الخلافة الممالية في إقليم مصر، فجعلوا منه مركزاً سياسياً، واقتصادياً، واجتماعياً، تدور حوله كل المناطق وكأنه المركز الثابت مما جعل نوعاً من الازدهار ينشأ. وساعد هذا الوضع العام على استقطاب ما تبقى من الحضارة العربية الإسلامية فنقطر العلماء والأدباء إلى مركز الدولة، فوجد حدةً كبيراً جداً من العلماء والعقهاء، والمحدثين، والمؤرخين، واللغويين، وغيرهم، ممن لمعت أسماؤهم فشهد الإقليم حركة علمية كبيرة جداً، وهذا القول ينطبق عكسياً على العصر الثاني، بالرغم من أن مجموعة من المؤرخين مثل المقرئزي، وابن تغري بردي، وغيرهم عاشوا فيه إلا أن آراءهم كانت تقول: بأن هذا العصر ما هو إلا عصر من الركود والانحطاط، والضعف، والتمرد، إلى غيرها من الأوصاف. لهذا وغيره فإن التعامل مع تاريخ ومؤرخي هذه

الفترة سيكون على هذا الأسس فقد استخلصت للدراسة مجموعة من المصادر التي عاش أصحابها في لعصر الأول، وأخرى عاش أصحابها في العصر الثاني، ومن أهم ما استخدم من مصادر كتاب (نهاية الأرب في فنون الأدب) للمؤرخ أحمد بن عبد الوهاب بن عبد الله المعروف بشهاب الدين التويري المولود بقرية نوريه بيني سويق في إقليم مصر سنة (٦٧٧هـ / ١٢٧٨م) وقد جمع في موسوعته هذه خمسة فنون الأول: سباه لأثار العبرية والأرض والمعلم السطحية، والثاني: في الإنسان وما يتعلق به، والثالث في الحيوان، والرابع في النبات، والخامس: في التاريخ، وقد احتوى هذا المصدر على معلومات وافية أقادت الدراسة وبخاصة فيما يتعلق بالسلطين وسياستهم وأهل الذمة واحتفالاتهم، وقد توفي المؤرخ سنة (٧٢٣هـ / ١٣٢٣م).

كما اعتمدت الدراسة في معلوماتها عن هذا العصر على مؤرخين يمثلون مدرسة للفكر التاريخي بمصر في القرن (٩هـ / ١٥م) تزعمهم المقريزي الذي يعد من أعظم مؤرخي عصره وأغزرهم مادة وأقومهم عرضاً، ويعد كتابه (المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار) من أشهر مؤلفاته التي اعتمد عليها البحث، والمقريزي هو أحمد بن علي، ولد بالقاهرة في حارة برجون سنة (٧٦٥هـ / ١٣٦٤م) في منطقة تعج بالحنق، وقد عمل طويلاً في عدة مناصب في الدولة مثل خزانة الإنشاء بالقاهرة، ثم قاضياً عند قاضي نقضاة الشافعية، ثم إماماً لجامع الحاكم، ومدرساً للحديث بالمدرسة المؤيدية، ثم عين محاسب القاهرة، كما اشتغل بدمشق، ثم عاد إلى مصر حيث تفرغ للكتابة، وتوفي سنة (٨٤٥هـ / ١٤٤١م)، كما استخدم البحث مصادر أخرى للمؤرخ، منها (السلوك لمعرفة دول الملوك) فقد اتبع فيه طريقة ذكر السنوات وما حدث فيها، فضمن ذلك ذكر السلطين وأهم أعمالهم، وقد قدم فيه وصفاً دقيقاً لبعض مظاهر الحياة الاجتماعية أيضاً، كما استخدم كتاب (إظافة الأمة بكشف الغمة) وهو للمؤرخ أيضاً، وهذا الكتاب مخصص للمجاهات التي اجتاحت الإقليم منذ أقدم العصور إلى سنة (٨٠٨هـ / ١٤٠٥م) ووصف فيه ما يصيب الناس عند حدوث المجاعات، ورد كل ذلك إلى سوء تدبير من قل الحكام، كما أوضح فيه التقسيم الطبقي للمجتمع في عصر المماليك، ورتب كل طبقة بحسب ما تملكه من مال وقوة وجاه، ويبدو أن المؤرخ قد تضرر هو الآخر من نسبة تلك الكوارث من أمراض فقد ماتت ابنته الوحيدة بالطاعون فأراد بذلك وضع حد الكتب حتى يستفيد منه من أراد الاستفادة.

واستخدم المؤلف أيضا كتاب (النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة) للمؤرخ أبي
 المحاسن جمال الدين يوسف بن تغري بردي، ولد في القاهرة سنة (٨١٢هـ / ١٤١١م) من
 أم تركية كانت جارية لدى السلطان برقوق، كما كان والده موظفاً في البلاط المملوكي،
 فقد حسب المؤرخ على فئة أولاد الناس، وسبب ثروة أبيه عاش في رعد من العيش
 فخصص معظم وقته للكتابة، فحاز بذلك مرتبة للصدارة على المؤرخين في عصره بعد
 والده المقرئي لقد تأثر ابن تغري بردي بأسلوب المقرئي وبطريقته في التحصيل
 والكتابة الغزيرة، واجتهد في ذلك، كما عرف عنه أنه يجيد اللغة التركية فسعدته على أداء
 مهمته، وبعد هذا الكتاب على درجة عالية من الأهمية، فقد تناول فيه تاريخ لإقليم من
 التتار العربي الإسلامي إلى سنة (٨٧٢هـ / ١٤٦٧م) وقد اتبع المؤرخ نظم الحوليات فذكر
 السنين وحوادثها، ثم أتبعها بتراجم لأهم الشخصيات التي ماتت في تلك السنة، ولكن
 ما يلاحظ عنه أنه أورد الكثير من الألفاظ العامية، مع وجود ضعف في اللغة في بعض
 الأحيان، كما استخدم الباحث لهذا المؤرخ كتاب (الدليل الشافي حل المسهل الصافي) وهو
 كتاب يبدو أنه أعد في الأصل لكي يكون معجماً للتراجم لأهم الشخصيات في المجتمع
 من المهالك والعلماء والفقهاء.

كما استعان المؤلف بما كتبه المؤرخ ابن إياس، وهو محمد بن أحمد بن إياس الحنفي أبو
 البركات، ولد بالقاهرة سنة (٨٥٢هـ / ١٤٤٨م) يشبه ابن تغري بردي من حيث أن كلا
 منهما سليل أسرة مملوكية، قضى معظم حياته متمتعاً بإقطاع وأخرى فعاش حياة رضية. له
 مجموعة من الكتب كان أهمها: (بدائع الزهور في وقائع الدهور) وبالرغم من أن القسم
 الأول من الجزء الأول غير متوفر إلا أن ما هو موجود في بقية الأجزاء أفاد البحث كثيراً.
 كما استخدم له أيضاً كتاب (نزهة الأسم في المعجائب والحكم) والذي ذكر فيه المؤرخ
 تاريخ الإقليم منذ أقدم العصور، حيث يميز هذا الكتاب بإحكام التوسيع، وكثرة
 المعلومات، ووضوح العناوين، كما ذكر فيه معلومات قيمة عن المجتمع والناس،
 والسلاطين، وغيرها من المواد المهمة.

وبصفة إلى ما تقدم فإن المؤلف استخدم كتاب (معيد النعم ومبيد النقم) للمؤرخ
 تاج الدين السبكي (ت ٧٧١هـ / ١٣٦٩م) وهو من الكتب التي اهتمت بالنقد
 الاجتماعي، حيث تناول فيه للمؤرخ العلاقات الاجتماعية، والسلوك الخارج عن الشرع،

وحرق لإصلاح، كما أشار فيه إلى الأنشطة المختلفة لأهل الدولة من الأمراء وأهل نعم، وغيرهم، كما ذكر كثيراً من الحرف وأخلاق أهلها، وأرجع المؤرخ النعماني نقل بالمسلمين إلى انحراف أهل الدولة وفساد الحكام والأمراء .

كما استعان المؤلف بكتب بعض الرحالة الذين زاروا الإقليم، وكتبوا عنه مثل ابن بطرطة، وهو أبو عبد الله محمد بن إبراهيم اللواتي، يرجع نسبه إلى قبيلة لواتة إحدى القبائل العربية بالمغرب العربي، ولد في طنجة سنة (٧٠٣هـ / ١٣٠٤م) أغرم بالسفر منذ صغره، فبدأ رحلته المشهورة والتي استغرقت تسعاً وعشرين سنة طاف خلالها بلاداً كثيرة وكتب عنها في كتابه المسمى (تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار) قدم فيه معلومات مهمة بالرغم من أنه زائر، فوصف جغرافية البلاد، وأرضها وما تنتجها من مزروعات، كما قدم وصفاً لبعض عادات السكان ولباسهم.

واستخدم المؤلف مجموعة أخرى من المصادر كان أهمها ذكراً لا حصرأ كتاب (سياست نامه) للخواجه نظام الملوك الطوسي، وكتاب (عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان) للمؤرخ بدر الدين محمود العيني (ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م) وكتاب (تذكرة النبيه في أيام المنصور وبنيه) للمؤرخ الحسن بن عمر بن الحسين بن عمر بن حبيب (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) وكتاب (الطالع السعيد الجامع أسماء نجباء الصعيد) للمؤرخ أبي الفضل جعفر ابن ثعلب الإدلوي (ت ٧٤٨هـ - ١٣٤٧م) وكتاب (العبر وديوان المبدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر) للمؤرخ عبد الرحمن بن خلدون (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٦م) وغيرها من المصادر الموثوق بها، وبالثمين كتبها، المشهود لهم بصديق الخبر وبصحة الرواية، وبالجهد في التعامل مع الحدث التاريخي .

أما المراجع فإن المؤلف استعان بمجموعة غير قليلة يذكر منها كتاب (المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك) للمؤلف سعيد عبد الفتاح عاشور، فهو إلى جانب أهميته إلا أنه حمل رؤية تضيق في بعض المواضع، خصوصاً عندما يسمى المجتمع بالمصري، وهذا لا يتفق مع الواقع فالمجتمع في تلك الفترة لم يكن مصرياً، أو عراقياً، أو دمشقياً، وإنما كان مجتمعاً عربياً إسلامياً، خصوصاً في إقليم مصر بعد تكة بعدد سنة (٦٥٦هـ / ١٢٥٨م) وبالرغم من ذلك فإن للمؤرخ المرحوم سعيد عبد الفتاح عاشور

مجهودات طيبة، فهو ملوكي المروا وصاحب فضل كبير في الدراسات الملوكية مجراه الله كل خير وتقبل روحه الطاهرة في جنات الفردوس .

كما ستخدم لؤلف كتاب (الطبقات الشعبية في القاهرة الملوكية) للمؤلفة محاسن محمد الورد، فهو مرجع متخصص، شمل أجزاء كثيرة من حياة العامة في زمن المماليك، وأسلوب الكتاب وتبعه للأحداث يجعل منه مرجعاً يمكن الاعتماد عليه وأيضاً اعتمد الباحث على ما كتبه قاسم عبده قاسم في هذا المجال مثل كتاب (دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي عصر سلاطين المماليك) وكتاب (ماهية الحروب الصليبية) وكتاب (أهل الذمة في مصر من الفتح الإسلامي حتى نهاية المماليك) وللأمانة العلمية فإن أغلب اقتباسات المؤلف منقولة بكل دقة وأمانة من مجموعة كبيرة من المصادر الأولية، كما اعتمد المؤلف على ربط جيد وتحليل دقيق وتناول بعض المسائل بعين المتخصص الحريص على تقديم الحقيقة كما هي، والحريص على إثراء المكتبة العربية بما هو جيد .

أما كتاب (الصعاليك على عرش مصر نظرات في تاريخ المماليك) لجبال بدوي، فإنه والحق يقال لا يرتقي لكي يكون من المراجع التي تتناول تاريخ أمة، فأسلوبه إنشائي، قصصي أضاع كثيراً من أوجه الحقيقة التاريخية، وما يؤخذ عليه أيضاً أن أسلوبه مقال، لا يعتمد على الحوامش والاقتباسات والنقل من المصادر مما جعل منه مجرد قصص للاستهلاك لا معنى لها، كما أنه لم يكن موفقاً كثيراً في اختيار المناوين والتي لا تتماشى مع روح ذلك العصر ولا حتى مع هذا العصر، ومثل هذه الكتابات بدلاً من أنها تحاول إعادة كتابة التاريخ بكل أمانة ودقة وبراعة عملت على تقليصه بهذه الصورة والتي فيها كثير من الإساءة، ويحيد كل الجهد عن التاريخ والحقيقة .

والله ولي التوفيق

الفصل الأول (التمهيدي)

مصر، الموقع، السكان، الوضع السياسي

⇐ المطبوع الأول: الموقع الجغرافي وأهميته.

⇐ المطبوع الثاني: العناصر السكانية.

⇐ المطبوع الثالث: الأوضاع السياسية في الإقليم.

أولاً: إقليم مصر قبيل سنة (٦٤٨هـ/١٢٥٠م).

ثانياً: دولة الأتراك المماليك في إقليم مصر.

المبحث الأول للموقع الجغرافي وأهميته

أن أرن قضية واجهت هذه الدراسة بالرغم من أنها تدرس الحياة الاجتماعية لإقليم مصر أثناء سيطرة المماليك الأولى على الحكم سنة (٦٤٨-٨٧٤٨هـ / ١٢٥٠-١٣٨٢م) هي تحديد مسمى مصر، وهل كان يقصد به كل الإقليم أم إنه كان يعني مدينة معينة؟ بالإضافة إلى قضية تحديد المكان ورسم معالمه الخارجية وتحديد الرقعة الجغرافية له لذلك من أهمية.

إن عملية تحديد مكان الدراسة الرقعة الجغرافية - الطبوغرافية - قضية جد مهمة حيث إن هناك إشكالية تكمن في مسمى مصر، فهو وهل ما يبدو للوهلة الأولى مسمى مجازي أطلق على الإقليم تارة، وهل مدينة القسطنطينية تارة أخرى، وهذا بدوره خلق كثيراً من الارتباك في التعامل مع المعلومات والأحداث التاريخية التي أوردها الكثير من المؤرخين، كما أن عملية عدم التفريق بين ما قصده أولئك المؤرخون الأوائل وما قصده من جاء بعدهم وحتى الآن تجعل تلك الأحداث غير مرتبة وغير دقيقة في كثير من الأحيان.

وفي هذا الإطار يمكن الركون إلى ما أشار إليه المقريزي الذي يبدو أنه كان على علم بهذه القضية حيث قال: "أعلم أن التحديد هو صفة المحدود على ما هو عليه، والحد هو نهاية الشيء والحدود تكثر وتقل بحسب المحدود"^(١).

إذاً تحديد الرقعة الجغرافية للإقليم قضية في غاية الأهمية من حيث كونها تقدم تفسيراً واضحاً لكل الأحداث الواردة في المصادر عن الإقليم بشكل عام أو عن مدينة مصر، القسطنطينية فقط وهذا يعكس بالتالي على هذه الدراسة التي تحاول وضع تصور لحياة سكان الإقليم بكل طبقاته وأنماط وأشكال الحياة الاجتماعية فيه.

(١) جيوغرافيا وهي الوصف التفصيلي للمكان والتضاريس وأي ظواهر مكانية أخرى طبيعية أو من صنع البشر انظر: يوسف تونز، معجم المصطلحات الجغرافية، دار الفكر العربي، دار الثقافة العربية، القاهرة (١٩٩٠)، ص ٣٣٠.

(٢) تقي الدين أحمد بن المقريزي، المواقف والاعيان بذكر الخطط والآثار، ج ١، تحقيق محمد ربهام، مطبعة الشارقة، مكتبة مطبوعي، القاهرة، ١٩٩٧م، ص ٤٦.

قد أوضح ابن خردادبه موقع الإقليم بشكل مختصر ومسطح، حيث اعتبر أن طول مصر يبدأ من الشجرتين اللتين بين رفح والعريش إلى أسوان طولاً، وعرضاً من برقة إلى أيلة^(١)، فهي مسيرة أربعين ليلة في أربعين ليلة^(٢)، وفي هذا يتفق مع ياقوت الحموي، الذي يضيف عليه أن مساحة الإقليم ثمانية وعشرون ألف ألف فدان، ويقسم أرض الإقليم إلى قسمين. الأول الصعيد وهو يلي مهب الجنوب وهو الأعلى مقسم إلى عشرين كورة، ويعتبر أن أسفل أرض الإقليم هو مهب الشمال ومقسم إلى ثلاث وثلاثين كورة^(٣).

أما ابن دقاق فهو يحدد الإقليم بشكل أدق مما تقدم، فبالإضافة إلى ما ذكره ياقوت بشر إلى: " أن الصعيد الأعلى يسمى الوجه القبلي، وأسفل الإقليم الشمالي يسمى الوجه البحري ولا يقف عند ذلك بل يتعداه إلى تحديد معالم الإطار الخارجي للإقليم"، ويذكر أن الحد الشمالي يبدأ من بحر الروم - المتوسط - إلى رفح ثم العريش، حتى يصل إلى الغرب ثم إلى لعلية ودمياط إلى ساحل رشيد، وصولاً إلى الإسكندرية إلى برقة. أما الحد الغربي فإنه يبدأ من برقة على الساحل ثم يتجه جنوباً إلى ظهر الواحات إلى حدود النوبة. أما الحد القبلي فإنه يبدأ من حدود النوبة ويتجه شرقاً إلى أسوان ثم إلى بحر القلزم - الأحمر -، أما الحد الشرقي فإنه يبدأ من بحر القلزم قبالة أسوان إلى حيداب ويستمر حتى تيه بني إسرائيل^(٤) ثم ينحطف شمالاً إلى بحر الروم - المتوسط - حد رفح^(٥).

(١) أيلة : هي مدينة في آخر بلاد الحجاز وأول بلاد الشام وكانت هي الحد الشرقي الفاصل بين الإقليم وبلاد الشام. انظر: شهاب الدين بن أبي عبد الله ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج ١، دار صادر، بيروت، ١٩٧٧ م، ص ٢٩٢.

(٢) أبو انقاسم عبيد الله بن خردادبه، المسالك والممالك، لندن، ١٩٨٩ م، ص ٨٢.

(٣) ياقوت الحموي، المصدر السابق، مج ٥، ص ١٢٧ - ١٢٩.

(٤) البية : هو الموضع الذي ناه فيه موسى عليه السلام مع بني إسرائيل، بين أيلة ومصر وبحر القلزم وحبال السرة - خمسة أربعين فرسخاً في أربعين فرسخاً - والفرسخ ثلاثة أميال هاشمية، أو اثنا عشر ألف ذراع. لما امتعرا عن دخول الأراضي المقدسة حبسهم الله تعالى في هذا البية أربعين سنة. انظر: زكريا بن محمد القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، بيروت، (د. ت.)، ص ١٧٤.

(٥) إبراهيم بن محمد بن أيّد مر بن دقاق، الانتصار بواسطة عقد الأمصار في تلويح مصر وحر ميتها، حقق لجنة التراث العالمي، ق ١، ٢، دار الأفاق الجديدة، بيروت، (د. ت.)، ص ٢، ٤٢.

ثم يقدم ابن خرمس الدين الظاهري شهادة أخرى عن الموقع، حيث يعتبر أن الديار المصرية تشتمل على أربعة عشر إقليماً سبعة منها في الوجه القبلي، وسبعة أخرى في الوجه البحري، ويقول: "إن المستفيض على ألسنة الناس أن بكل إقليم ثلاثمائة وستين سداً"^(١)

أما المقرئزي فيقدم هو الآخر إطاراً عاماً فيه الكثير من أوجه الاتفاق مع غيره من المؤرخين والجغرافيين، كما أنه يضع رؤية سليمة للتعامل مع الأحداث التاريخية للإقليم في كون أرض مصر تشمل كل الإقليم وحدوده تبدأ من الإسكندرية إلى الواحات، إلى النوبة، ثم يمر على حدود النوبة إلى أسوان إلى بحر القلزم، ومن القلزم إلى طور سيناء، ثم يرجع إلى الساحل ثم إلى الإسكندرية^(٢). ثم يؤكد على ضرورة فهم مدلول مسمى مصر جغرافياً حيث أشار إلى أن الفسطاط وهي التي يقال لها اليوم: مدينة مصر تقع بين النيل، والجبل الشرقي للقطم، ولم يكن بها سوى حصن، عمرها القبائل العربية عند الفتح الإسلامي^(٣).

ولقد أضاف ابن إلياس إضافة جديدة، وأعطى دليلاً آخر على أن هناك ازدواجية في مسمى مصر، فهو يطلق على مدينة محدودة الحدود وفي نفس الوقت يطلق على الإقليم ككل أيضاً، أما ما تفرد به عن بقية المؤرخين في هذا الخصوص فيمكن استنتاجه من خلال ما ذكره عن الإقليم. فهو يرى أن عمرو بن العاص بعد أن فتح مصر وجمع أسس مدينة الفسطاط ومن ثم صارت دار ملك، وإلى أن جاء جوهر الصقلي^(٤) من المغرب بحسائر الفاطميين وملك مصر، وبني بها القاهرة، فصارت دار المملكة، وحملت اسم مصر هي

(١) خرمس الدين خليل بن شاهين الظاهري، ردة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، صححه بولس رابيس، مطبعة الجمهورية، باريس، ١٨٩٤م، ص ٣٢.

(٢) المقرئزي، مخطوطه جاء، ص ٤٧.

(٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٧٩٠ - ٧٩١.

(٤) جوهر الصقلي - الفقيه أبو الحسين جوهر بن عبد الله المعروف بالكاتب الرومي من موالي المعري انصهر في القام بن الهادي صاحب إفريقية جهر - إلى الديار المصرية بحملة عند موت الأستاذ كامور الإحشيدى صار إليها وملكها سنة (٣٨٥هـ) انظر - أبي العباس شعيب الدين أحمد بن محمد بن خلكان، رفايت الأعيان وأبناء الزمان، ج ١، حققه، إحصاء عباس، دار الثقافة، بيروت، لبنان، (د. ت) ص ٣٧٥.

الأخرى وصارت القاهرة مدينة مصر إلى يومنا هذا^(١). والمعنى العام يكون واضحاً إذا اعتبرنا أن الحاضرة حملت نفس اسم الإقليم، إذن فمصر هو اسم الإقليم بشكل عام وهو أيضاً مسمى للفسطاط، والقاهرة في كثير من الفترات التاريخية.

إن هذه المعلومات عن إقليم مصر تجعل الرؤية أكثر وضوحاً وخاصة في عملية الخلط الكبير الواقع بين ما يعنيه اسم مصر وما يضم من رقعة جغرافية أي تحديد مكاني، وبين ما قصده بعض المؤرخين عن مدينة الفسطاط فقط.

ويمكن التبدل على ذلك من خلال ما أورده ابن بطوطة في زيارته إلى الإقليم، فهو يقدم معلومات مهمة عن كل مدينة زارها داخل الإقليم ولكنه عندما يصل إلى فسطاط القديمة يقول: "وصلت إلى مصر أم البلاد" ويصفها بأنها كبيرة جداً تخرج بالسكان كموج البحر تكاد تضيق بهم^(٢).

وبالرغم من هذا التداخل بين ما يعنيه المسمى كتحديد جغرافي سواء أكان يخص مدينة بعينها، أو يشمل كل الإقليم، فإن الدراسة تجعل من الرقعة الجغرافية وحدة واحدة، بحدودها الخارجية سابقة الذكر وضمن مسمى الإقليم الجغرافي الواحد^(٣) وتركز على دور السكان ووجودهم وتفاعلهم داخل تلك الرقعة آخذة بعين الاعتبار اختلاف البيئة بين المدن والقرى والأرياف، وهذا يجعل الباحث يطبع تصوراً عاماً وبسيطاً للعالم الإقليمي الداخلي وكيف كان متغيراً؟

لقد وجد العرب منذ بداية دخولهم للإقليم سنة (١٩هـ/٦٤٠م) تقسماً داخلياً دقيقاً وضع أسسه الروم، فساروا عليه مدة من الزمن، ثم أحدثوا فيه الكثير من التغيير، وصيغوه بالصيغة العربية التي تميزت بها عملية الفتح لكل الأقاليم التي دخلت في إطار الدولة

(١) محمد أحمد بن إياس، نزعة الأسم في العجائب والحكم، تحقيق محمد زينهم محمد، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٩٥م، ص ١٦٢ - ١٦٣.

(٢) أبو عبد الله محمد بن إبراهيم اللواتي، تحفة النظائر في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، دار صادر، بيروت، ١٩٦٤م، ص ٣٦.

(٣) مصطلح إقليم جغرافي: يعني الوحدة للكائنة الطبيعية الواحدة التي تتجاسم فيها الظواهر الجغرافية المختلفة بصورة طبيعية، ليس للإقليم مساحة ثابتة أو حجم معين وإنما تتفاوت مساحته تبعاً للعرض من دراسته. انظر: يوسف توقي، المرجع السابق، ص ٢٨.

العربية الإسلامية، فأول إضافة أضاعها العرب العاتقون على إقليم مصر كانت رسم الخطط ورجال الفضائل في مواضع ممكن لها، لتسهيل عملية الاستقراء وإكمالاً للمفتوحات^(١) وعن ما يندر من حلال متابعة عملية رسم الخطط وإنزال القبائل في مواضع معروفة داخل لإقليم كان الهدف من وراءها المحافظة على التخصيات الإدارية وتسهيلاً لمهمة جناه المصراة وفرض السيطرة الكاملة خوفاً من تحرك القبائل ومهاجتها لبعضها البعض.

ومن خلال استمرار تلك السياسة، والتعاقب الزمني الذي استمر لعشرات صويبة شملت الدولة الأموية، ثم الدولة العباسية، صارت الديار المصرية تحتوي على أربعة عشر إقليماً، سبعة منها في الوجه القبلي، وسبعة أخرى في الوجه البحري^(٢).

يبدأ الوجه القبلي من مصر الحاضرة والجيزة، وينتهي عند الجنادل فكان الحداد النين وهو آخر الديار المصرية، وطوله مسيرة شهرين، ويقسم إقليم الجيزة، وإقليم الألفحية، والقيوم، والبهنسية، والأشمونين، والأسبوطية، ومنفلوط^(٣).

وينبغي الإشارة هنا إلى أن مصطلح إقليم استخدم للتعبير عن الرقعة الجغرافية حيث كانت تؤخذ أكبر مدينة داخله لتعبر عنه، فهو لا يضم مدينة واحدة بل إن هناك بعض الأقاليم تضم أكثر من عشرين مدينة وستين قرية، وبالإضافة إلى استخدام مصطلح إقليم كان يستخدم مصطلح العمل، والكور^(٤) وهي تعطي نفس المعنى.

أما الوجه البحري فهو أيضاً يحتوي على سبعة أقاليم، أولها إقليم القليوبية، نسبة إلى مدينة قليوب وهي كرمي الإقليم، ويقسم بها متولي الحرب في عهد المماليك وتحوي خمسة وخمسين بلداً^(٥).

(١) الإمام أبو الحسن البلاذري، فتح البلدان، تحقيق لجنة التراث، مكتبة الفلاح، بيروت، لبنان، ١٩٨٣م، ص ١١٠، ١١٢.

(٢) هرس الدين انطاهري، المصدر السابق، ص ٣٢.

(٣) هرس الدين انطاهري، المصدر السابق، ص ٣٢، ٣٣.

(٤) الكورة ' كلمة تعني كل صقع يشمل على عدة قرى، والكورة اسم فارسي استعاره العرب، ولابد للقرى التي تضمها الكورة من قصبة أو مدينة تجمع اسمها. وكلمة كورة ترادف في الوقت الحاضر كلمة مركز، أما العمل جمع أعمال وهو مصطلح يرادف كلمة مديرية أو محافظة في الزمن الحاضر انظر السيد محمد أحمد عطا، إقليم الغربية في عصر الأيوبيين والمماليك، الجزء المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠٢م، ص ٦٩.

(٥) ابن دقاق، المصدر السابق، ق ٢، ص ٤٧.

والإقليم الثاني، إقليم الشرقية وبه ثلاث مدن كبيرة هي: الخانكة، وندس، وابصحية، وبالإقليم بلدان كثيرة ليس لها أسماء في اللغويان الشريف على عهد المماليك، يسكنها العربان وهي سبعة غير صالحة للزراعة لهذا استوطنتها لكونها نادية^(١)

أما الإقليم الثالث، فهو يلي إقليم الشرقية من جهة الشمال، ويسمى بمدينتين هم الدقهية، والمرتاحية، وهو إقليم متسع وكبير يحتوي على عدد من المدن منها، المصورة، وإشمون الرمان، وفارسكور، ومدينة المنزلة، وإشمون الرمان هي قصبة كورة الدقهلية، وبهذا الإقليم قصبة أخرى هي البشمو، وهي مدينة ذات حمامات وأسواق وجامع، وغدق، وهي على خليج النيل الشرقي^(٢).

أما الإقليم الرابع فهو من جهة الشمال للإقليم السابق ويعرف باسم ثغر دمياط، وهي مدينة مسورة مبنية على الضفة النهر الشامي من الجهة الشرقية، وكان أرض جهاد ورباط لكونه واقعاً على البحر ويمثل البوابة الشرقية للإقليم، ومنه تأتي كل الغارات البحرية التي يشنها الصليبيون. ففي سنة (٦٤٩هـ / ١٢٥١م) أمر المنعز أليك التركماني بتخريب مدينة دمياط، ونقل أهلها إلى مصر الحاضرة، واقتطعها لبعض من الأمراء المماليك الذين عملوا على إعادة بناء مدينة جديدة بالقرب من دمياط وأسماها المنشية فكانت أعظم من المدينة الأولى، وسكنها التجار وكثير من الخلق^(٣)، أما الإقليم الخامس فهو إقليم الغربية وبه أربع مدن كبيرة هي، المنطة، النحرارية، فوه، سمند، وبهذا الإقليم ما يزيد من خمسمائة وأربعين قرية، ويلي إقليم المنوفية وهو السادس وأهم أهلها جزيرة بني نصر، ومدينة إيار، وأخيراً إقليم البحيرة وهو السابع وبه مدينة دمنهور ويلاحظ عنه أنه اشتمل على أعداد كبيرة من العربان الذين لا يضبط عندهم ضمن سجلات الدولة أيام المماليك^(٤).

(١) غرس الدين الظاهري، المصدر السابق، ص ٣٤

(٢) غرس الدين الظاهري، المصدر نفسه، ص ١٢٤ أين تلقى المصدر السابق، ق ٢، ص ٦٨.

(٣) عهد سيد، ساجد أبي القلاء، المختصر في أخبار البشر، مج ٢، ح ٣، دار المعرفة، بيروت، لبنان.

(د. ت.)، ص ١٨٤، أين تلقى، المصدر السابق، مج ٢، ص ٨٠، ٨١؛ غرس الدين الظاهري،

المصدر السابق، ص ٣٥.

(٤) غرس الدين الظاهري، المصدر السابق، ص ٣٥، ٣٦.

و لحدير بالملاحظة هنا أن القريري يخرج منطقة الواحات من هذا التقسيم الداخلي ويرى أنها ليست من الولايات بحكم وقوعها منقطعة خلف الوجه القبلي وهي ليست من الأقاليم أيضاً ولا يحكم عليها وإل السلطان، وإنما يحكم عليها من قبل مقصدها^(١)

ومن خلال ما تقدم عن التقسيم الداخلي للإقليم يمكن إضافة، أن هذا التقسيم كان يخصص في كثير من الأحيان للتغيير بسبب تعاقب الدول التي حكمت الإقليم، وسبب اختلاف نظم حكمها، فمنها من يعتمد على المركزية في الإدارة ومنها من يعتمد على إقطاع أراضي للأمرأ والقادة وهؤلاء يخضعون للسلطان مباشرة، والدليل على عدم ثبات هذا التقسيم ما حدث للإقليم من تغيير أثناء حكم المماليك الأولى (٦٤٨ - ٧٨٤هـ / ١٢٥٠ - ١٣٨٢م) حيث دمجوا الوجه البحري في عشرة أقاليم بدلاً من ستة عشر عملاً، وهذا يعود حتماً للسياسة التي اتبعوها لضبط الأمور وجعلها تسير وفق إرادة الحاكمة^(٢).

إن هذا التقسيم الداخلي للإقليم يعتبر هرمي التركيبة، والحاضرة - القسطنطينية - القاهرة تأتي على رأس هذا الهرم ثم موروأ بالوحدات الإدارية الأقل حجماً من الحاضرة والتي تسمى المدن أو الأقاليم أو القصب، والتي بدورها تحتوي على وحدات إدارية أصغر وقاعدة هذا الهرم تكون في البرادي والأرياف التي كانت خلجة في كثير من الأحيان عن السلطة المركزية بسبب وجود الأعراب - العربان - بها.

إن هذا القول بطبيعة الحال يقود الدراسة تلقائياً للحديث عن العناصر السكانية للإقليم، فقد شهد عملية استقرار، وتكون المدن، والازدحام السكاني بقدوم الإسلام ودخل ضمن دائرة العلاقات المتواترة بين الشرق والغرب، وأصبح يؤدي دوره كحقل وصل تستقبل كل الهجرات العربية من شبه الجزيرة العربية والشرق العربي الإسلامي إلى المغرب العربي الإسلامي والأندلس، وبالعكس. وهذا الدور لعبه العرب بسبب وجودهم في الإقليم، حيث أعطوا للموقع أهمية، ووصلوا به إلى ذروة النضوج الحضاري، مما جعله يصل إلى أقصى مراحل الازدهار^(٣).

(١) القريري المخطوط، ج ١، ص ٢١٦.

(٢) السيد محمد أحمد عطاء، المرجع السابق، ص ٣٠.

(٣) حسان حمدان، شخصية مصر دراسة في عبقريته للكان، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٠م، ص ٢٦٢.

المبحث الثاني

العناصر السكانية داخل الإقليم

يعتبر إقليم مصر من أهم الأقاليم التي شكلت جغرافية الدولة العربية الإسلامية فهو إلى جانب بلاد الشام والعراق يمثل القاعدة التي انطلقت منها الفتوحات الإسلامية وبالتالي فهو يأتي في المرتبة الثالثة من حيث الأهمية السياسية والاقتصادية والاجتماعية، لكيان الدولة بشكل عام.

لقد نجحت دمشق الشام أن تكون عاصمة سياسية واقتصادية واجتماعية للدولة العربية، خلفتها بغداد العراق في السيادة والسيطرة فصارت ثاني عاصمة لأكبر دولة إسلامية ارتكزت على الموالى كثرة سكانية واجتماعية ضمنت لها الاستمرارية والقوة مما أدى إلى إطالة عمرها. وعبر هذه الفترة نازعت مصر بقسطاطها وقاهرتها بغداد الزمامة، معتمدة على دور الموقع الجغرافي وفرة مواردها الطبيعية، وعلى سكانها كثرة بشرية، تم جلبها بفعل الاستقرار والرخاء لتكتمل عناصر المنافسة التي خاضتها مصر لكي تصبح قاعدة العالم الإسلامي يسكنها الخليفة ويصدر منها القرار السياسي.

وإذا ما اعتبر أن للعناصر السكانية دوراً مهماً في استثمار الموقع والموارد داخل الإقليم فإن عملية الخوض في التركيبة السكانية من حيث الأصل، والهجرات والاستقرار، والتفاعل الداخلي هي قضية جد معقدة وصعبة بسبب سكوت المصادر عن تلك الأحداث، ومن النحت الديمغرافي^(١) للمنطقة ككل.

ومن خلال ما تقدم يمكن عرض قضية العناصر السكانية داخل الإقليم في إطار بعض الجمل، والتعارات التي أوردتها المصادر. وهذه العملية تحتاج إلى تتبع مختصر، ومختزن لتلك التجمعات البشرية في الإقليم منذ دخول الإسلام، فقد رأي باقوت الحموي، أن سكان مصر، هم أحلاط من الناس مختلفو الأصناف، فهم بين قبط، وروم، وعرب معاربة، وأكراد، وديلم، وأرمن، وحباشان، وغيرهم من العنات والأجناس، ولكن جمهورهم من القبط^(٢).

(١) ديمغراب علم يدرس النتائج الكمية للسكان البشر، من حيث المواليد والوفات والرواح ويبحث

في العلاقات التي تنشأ بين هذه الظواهر انظر - يوسف توفيق، المرجع السابق، ص ٢٢٢

(٢) باقوت الحموي، المصدر السابق، مج ٥، ص ١٤٠

لقد بدأ التدفق السكاني والهجرات البشرية للإقليم مع بداية الفتح العربي الإسلامي لمصر سنة (١٩هـ / ٦٤٠م)^(١) وها ينبغي الإشارة إلى أن ما جني من خرائب متروكة على سكان الإقليم ضد الفتح، لا يعطي عدداً صحيحاً عن عدد سكان الإقليم، فبيل ومع قدوم الإسلام بسبب وجود استثناءات كثيرة حول من يدفع ومن لا يدفع، يضاف إليها أن تلك الحربة أو الضربة سقطت عن من دخل الإسلام، وفي ظل عدم توفر إحصائيات دقيقة عن العرب بشكل واضح، فإن الهجرات العربية لم تتوقف عن الإقليم، وفي نفس الوقت لم تستقر كلها داخله بسبب استمرار عملية الفتح في إقليم المغرب والأندلس. وبعل ما يستوقفه الباحث هنا هو ما ذكره المقرئ الذي الذي دون بعض النقالات المتعلقة حول تلك القضية بشكل موجز حيث قال: "فهذه مقالة وجيزة في ذكر من بأرض مصر

(١) إن الفترة الزمنية التي بين الفتح العربي الإسلامي سنة (١٩هـ / ٦٤٠م) إلى يوم دولة الأتراك المماليك سنة (٦٤٨هـ / ١٢٥٠م) فترة طويلة تعالمت فيها دول كثيرة على حكم الإقليم ففي البداية كان تابعاً للمدينة المنورة مباشرة، من طريق الولاة زمن الخلفاء الراشدين ثم أصبح يتبع الدولة الأموية سنة (٤١هـ / ٦٦١م) إلى سنة (١٣٢هـ / ٧٤٩م)، ثم خضع للدولة العباسية التي حكمت بشكل مباشر في أول الأمر ثم سمحت لبعض الشخصيات التي استقلت به، فشهد لهم دول مستقلة، كان أروها الدولة الطولونية، ومن ثم للدولة الإخشيدية، وأهم ما يميز هذه الدول أنها دون سواها بسبب اتباع الدولة العباسية هذا النمط وهو تقريب الموالي وإبعاد العرب عن شئون الحكم، فبعدد بلعصبية، مما جعل العرب يركزون للاستقرار، ويشاركون سكان الإقليم الحياة الاجتماعية بكل أنصافها، ولكن الإقليم خرج عن هذه السياسة ودخل تحت سيطرة الخلافة الفاطمية التي كانت على خلاف وعداء تام مع العباسيين سنة (٣٥٨هـ / ٩٦٩م) بما جعل الإقليم يدخل عصره من العوضى وعدم الاستقرار المقهبي الأمر الذي أثر على السكان وحركة اقتصاده داخلاً وخارجاً لإقليم، ثم عاد مرة أخرى للدولة العباسية سنة (٥٥٥هـ / ١١٦٦م) عندما سقطت الخلافة الفاطمية على يد الأيوبيين الذين احتفظوا به إلى أن قامت دولة الأمراء المماليك إن هذه الفترة والتي تقسم بحوالي (٦٢٩) سنة كانت دون شك كريمة بإحداث أخطر التغيرات خصوصاً من مستوى الجغرافية السكانية. انظر: أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، بيروت، لبنان، ١٩٢٠م، ص ٦١، ٩٤، ٩٨، ١٢٩؛ أبي القاسم المصنف السابق، مج ٢، ص ٣٠، ص ١٧٧ - ١٨٣؛ ابن تيمية، الفتاوى الباهرة في محاسن مصر والقاهرة، تحقيق مصطفى السقا، كمال المهندس، دار المكتب، مصر، ١٩٦٩م، ص ٢٩ - ٥٢؛ أحمد مختار العبادي، في التاريخ العباسي والمماليكي، النهضة العربية، بيروت، لبنان، (د. ت.)، ص ٢٤٧ - ٢٧٣

فمن صوائف العرب قيادتها لنفسها، ولمن شاء الله من أبناء جسي^(١) ثم يضيف عليها عمارة مهمة وهي اعلم أن العرب الذين شهدوا فتح مصر قد أبادهم الدهر وجهت أحوال أكثر أعدادهم^(٢)، فما هو مصير هؤلاء العرب؟ وهل اندمجوا داخل المجتمع إلى حد أن التعريق بينهم وبين السكان الأصليين لم يعد سهلاً؟ أم أن المصادر تجاهلتهم لدرجة أن أحداً لم يذكرهم، أو ماذا حدث لهم ولأحفادهم بالضبط؟.

نقد اعتر لمقريري أن عملية الهجرة كانت مستمرة من قبل كثير من القبائل العربية من شبه الجزيرة العربية والشام، والعراق إلى مصر، ولكن أعدادهم وذن قدومهم إلى الإقليم غير مضبوطة، ويرى أن تلك الهجرات كلها اقتربت من عصره كانت أكثر وضوحاً، خصوصاً في عهد الدولة الأيوبية سنة (٥٤٦هـ / ١١٥١م) التي جعلت المنطقة تعيش في حالة من الاستقرار والأمن النسبي أيام تأسيسها، فتتج عن ذلك دخول جماعات سكانية كثيرة إلى الإقليم. وأهم ما يميز تلك التجمعات أنها حافظت على أسمائها وأسماء قبائلها الأولى مثل ثعلبة وجرم وها من طيء، وأشار: أن سنيس هي أيضاً من طيء وكبوا بفلسطين^(٣) تم استدعائهم من قبل الفاطميين سنة (٤٤٢هـ / ١٠٥٠م) وهي فترة

(١) المقريري، البيان والإعراب بما بأرض مصر من الأعراب تحقيق عبد المجيد عابدين، ط ١، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٦١م، ص ٣.

(٢) المصدر نفسه، ص ٣.

(٣) نقد لعب لوزير الناصر لدين أبو محمد الحسن بن علي بن عبد الرحمن البازوزي - والذي كان أصله من الرملة بفلسطين - دوراً كبيراً في هجرة تلك القبيلة إلى مصر، فقد هاجر هو من بلاده وسكن مصر، وتولى عدداً من المناصب كان أهمها وزير الخليفة الفاطمي المنتصر بالله، ويبدو من خلال تتبع أسباب تلك الهجرات أن سببها الرئيسي كان محاولة الفاطميين إحداث تغيير سكاني داخل منطقة، وذلك بإحلال أقوام وقبائل تنحى لهم بالولاء بدلاً من الذين يتعلمون معهم، أو بسبب وجود صراع سياسي هدفه فرض سيطره أو هيمنة على إقليم معين، أنه هذه العرصة تستند على أدلة كثيرة لعل أبرزها ما قام به الفاطميون من استدعاء قبائل بني هلال وبني سليم من شبه الجزيرة العربية ودفعوا بهم إلى المغرب الذي كان تحت سيطره المر من باديس بن المنصور بن علي بن حيد الحميري الصنهاجي، ملك إفريقية كما يسميه ابن حلكان، وهذا كان على خلاف سنسي ومبهي مع الفاطميين في مصر انظر ابن حلكان، المنصور الملبس، مج ١، ص ٢٦٥، ٢٠٤، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠.

سبقت قيام دولة بني أيدب بوقت قصير، وبضيف عن سبب أن الفاطميين أقطعوهم
البحيرة، وهي منازل بني مرة بطن من بطون جندام ومنبس، قبيلة كبيرة تأسست
وحافظت على وجودها في الإقليم إلى أن قامت دولة الأتراك الماليك مما جعل للمالك
بمحصول ضدهم حروباً شرسة أدت إلى إخضاعهم^(١).

وعما يلاحظ من سبل تلك المعجزات الخدعة على الإقليم سواء كانت بطلب من
الدون التي تحكم أو بدوافع أخرى، أنها كانت تجلب للمصائب والخراب في كثير من
الأحيان، خصوصاً في عهد الماليك. والسبب في ذلك يعود إلى أن القبائل المجاورة
والمهجرة كانت تحتفظ بيناتها القبلية المتناسك والذي يحافظ لها بدورها على عصبيتها، مما
يجعلها في خروج مستمر عن الدولة. وهذا القول تؤكد بعض الأدلة التي دفع بها
المقرزي والتي منها ما قامت به قبيلة منبس، ولواته وكل من خلفائهم من علوة،
ومدليج، وكثانة بن خزيمه، عندما خرجوا عن طاعة الماليك، فما كان من الدولة إلا أن
قمعتهم وسيطرت عليهم، وفي معرض حديث المقرزي عن تلك القبائل يذكر جندام بكس
بطونها وأفخاذها، ويذكر أنها اختلطت بمصر فصار أحيائها من مشايخ البلاد وخفرائها،
ولهم فيها مزارع وأراض كثيرة، ولكن فسادهم كان أكثر والدليل على ما وصل إليه هؤلاء
من قوة ومنعة وجاه، حيث ينسب إليهم شاور^(٢) وزير المعتمد الخليفة الفاطمي^(٣).

ويتابع المقرزي سلسلة الوجود العربي والقبائل العربية في مصر، باعتباره من القلة
من المؤرخين الذين اهتموا بهذه القضية وأورد لها مؤلفات خاصة بها فيذكر أن الإقليم
يحتوي على عناصر كثيرة من القبائل العربية منها، طلحة، بلي، جهينة، الحنم، جندام، شيبان،
هذره، حذر، طي، منبس، حنيفة، غزوم، جعفر، كثانة، قريش، بنو كلاب، وبنو هلال،
الذين هم بعن من بطون بني عامر سكنوا الصعيد كلها إلى غناب، ويذكر أيضاً أولاد

(١) المقرزي، البيان، ص ٩.

(٢) شاور، سمدي: أبو شعاع بجير بن ترار بن عشار بن شمس بن ميث حبيب بن الحارث بن ربيعة
بن بنجر أبي دؤيب عبد الله، وزير المعتمد الخليفة الفاطمي، وهو من سعد من جندام سكن قرية
اتميدة من قرى الحوف الشرقي من الإقليم، قتل على يد الأيوبيين سنة (٥٦٤هـ / ١١٦٨م) انظر
بن حلكان، المصدر السابق، مج ٢، ص ٤٣٩ - ٤٤٠، المقرزي، البيان، ص ٢١.

(٣) المقرزي، البيان، ص ٢١.

الكسر الذين أصلهم من ربيعة من نزلوا بن معد وكانوا ينزلون اليمامة قدموا مصر في عهد لدولة العباسية سنة (٢٣٧هـ / ٨٥١م) استقروا بالعلاقي في جنوب الإقليم وكذلك عوف بن سليم هاجروا من شبه الجزيرة العربية ونزلوا الصعيد. وعلاوة على تلك القبائل إذ يذكر المقرئ أن جرائد^(١) الدولة الفاطمية مليئة بألوف من العرب^(٢).

ويبدو مما ذكره المقرئ عن تلك الجرائد أنها كانت عهتم بالعرب الذين دخلوا الإقليم ضمن إطار القبائل، وهم وعلى ما يبدو متمسكون بذلك البناء الاجتماعي الذي كان السبب الرئيس في خروجهم عن الدولة، وهو في نفس الوقت سبب قيام الدول بمحاربتهم ومحاولة إبادةهم أو إرغامهم على دخول نظام الدولة - نظام المدن - .

أن تتبع الهجرات السكانية من أقاليم الدولة العربية الإسلامية بشكل عام، وخلال تلك الفترة الطويلة التي بدأت مع دخول الإسلام إلى قيام دولة الأتراك المالك، لا يمكن أن تكون قد أنتجت تلك الأعداد التي تقدر بالآلاف ضمن جرائد الدولة الفاطمية، كما ذكرها المقرئ. وهذا ما يجعل الدراسة تقدم فرضية أساسها أن الهجرات التي قدمت إلى الإقليم وغلّت من النظام القبلي انصهرت مع السكان، أما التي تمسكت بذلك النظام كانت معروفة ومسجلة ضمن تلك الجرائد أو الكتابات العسكرية، وبخصوصاً أم جاءت تحت مسمى العربان. وبالتالي فإن النسيج الاجتماعي داخل إقليم مصر قد تعرض لتغيير كبير جداً بسبب من انصهروا داخله أو كان ضمن إطاره وتمت اسم مستقل، وبالرغم من بساطة هذا القول إلا أن بعض المؤرخين المحدثين انقسموا إلى فريقين حول هذا القول، فالفريق الأول: اعتبر أن المجتمع العربي الإسلامي في إقليم مصر كان يتألف من عناصر مختلفة من قبط، وروم، وعرب، وأكراد وأحباش، بالإضافة إلى العنصر العربي الذي جاء

(١) الجريدة : مصطلح استخدم في مصر الفاطمية، والأيوبيين، وكان يسمي في الأصل الفرقة من العسكر الحيازة لا راجل فيها، وكذلك تعني سير السلاطون على وجه السرعة دون حشد أو أنقاله. ويبدو أن العرب دخلوا ضمن هذا الإطار فكانوا جرائد وقرناً انضمت للحيش الفاطمي انظر شهاب الدين عبد الرحمن إسماعيل القنسي، الروماتين في أخبار الدولتين البورية والصلاحية، تحقيق محمد حلمي محمد، ج١، ق٢، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، (د. ت.) ص ٤٧٨.

(٢) انصار مصر، ص ٢٢ - ٢٣، ٢٨، ٤٤، ٤٨، ٤٩، ملوح عبد الرحمن القبطي، دور القبائل العربية في صعيد مصر، ط١، مكتبة مديونية القاهرة، مصر، (د. ت.) ص ٧٥ - ١٠١.

مع موجة الفتح، وهؤلاء حرصوا منذ اللحظة الأولى على صيغ المجتمع بالصيغة العربية
إسلامية شعارهم في ذلك نشر مبدأ انتشار الإسلام والعروبة داخل الإقليم وهذا جعل
عملية الانصهار ممكنة عبر ذلك الزمن لكل فئات المجتمع في هوية واحدة^(١)

أم الفريق الثاني: من المؤرخين والذين صيغت أفكارهم بالطابع الإقليمي، فقد
تعاملوا مع هذه القضية من واقع تاريخ مصر المستقل، حيث رأوا أن ظاهرة الاستمرارية
الخشنة والثبات السمي في عملية الاندماج تعود لشخصية مصر، وإلى فترة مصر الخارقة
من تمصير الواردين إليها. ويشرح أنصار هذا الرأي قوة التمسير هذه في مواجهة
الهجرات الخارجية بقوة داخلية تمارسها مصر عن طريق الغزو الداخلي بمعنى أنها كانت
تتمتع بقوة امتصاص باهرة وحيوية داخلية تبتلع وتضم بها معظم الوافدين إليها، وكانت
بوتقة كبيرة انصهرت فيها كل العناصر الوافدة^(٢).

إن هذا الرأي وما اعتمد عليه من منطق ووجهة، إلا أنه غير مقبول بسبب انطلاقه
من واقع إقليمي سخر لإبراز هوية محلية، أمام هوية قوية وحدت كل العرب في إطار
واحد بدرجة أولى، وأعطى مساحة من التقدير والحركة لكل الشعوب الأخرى والتي
كانت من سكان الدولة الإسلامية، لكي تبني هذه الهوية دون وجود عراقيل أو رفض.

إن كلا الفريقين لم ينكرا عملية الهجرات وعملية الامتزاج والانصهار ولكن
الاختلاف جاء حول قضية قوة إحداث تغيير في السيج الاجتماعي، فهم بين من أشاد
بقوة تأثير العناصر الوافدة في صيغ المجتمع بالصيغة الجديدة، وبين من نادى بقوة الهوية
المحلية وقدرتها على الاستمرار والتجدد واحتوائها للعناصر الوافدة الجديدة. وبالرغم
من ذلك التشدد والتغلو حول هذه القضية من قبل المؤرخين المحدثين إلا أن أكثرهم يؤمن
بأن سكان مصر هم جزء لا يتجزأ من الوسط البشري المحيط بهم. فليس هناك بالتحديد
ما يسمى بالجنس المصري، وإنما هناك فحسب من يسمون بسكان مصر^(٣) ولكي تكون

(١) عن حسني الخربوطلي، مصر العربية الإسلامية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، مصر، (د ت)،
ص ٥٣

(٢) محمد العرب موسى، وحدة تاريخ مصر، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، لبنان،
١٩٧٢م، ص ١١٧.

(٣) المرجع نفسه، ص ١٣٠.

عملية البحث واضحة المعالم لا بد من تحديد أهم العناصر المستقرة داخل الإقليم أولاً، ومن ثم تحديد أهم العناصر الواقعة على الإقليم ثانياً. فالعناصر المستقرة يأتي عن رأسها لأقطار الدين يمثلون الأغلبية التي عاشت في الإقليم، ووجودهم داخله قديم ويديرون بالمسيحية وكانوا عوناً للحرب في عملية الفتح بسبب خلافهم الديني والمذهبي مع لروم، وبسبب سوء معاملة الروم لهم^(١).

وثاني العناصر المستقرة هم اليهود وهؤلاء ووجودهم أيضاً قديم في الإقليم فقد استقروا فيه كمجاليات مستقلة اجتماعياً عن بقية السكان وأعدادهم كانت محدودة، وقد تركز نشاطهم عن الحياة الاقتصادية بشكل عام، واختلعت المصادر والمراجع في أعدادهم الحقيقية عندما جاء الفتح الإسلامي. فمنها من رأى أن عددهم أربعون ألفاً، وأخرى سبعون ألفاً، وثالثة قالت: إن عددهم مائتا ألف يهودي على أقصى تقدير^(٢)، وهذا التضارب لا يؤثر كثيراً بسبب الحياة الاجتماعية المعزولة التي عاشها هؤلاء في محاولة منهم للمحافظة على جنسهم منعتهم الاختلاط والاندماج، بما جعلهم يعيشون في كنف المجتمع العربي الإسلامي تحت مسمى أهل الذمة مكفول لهم كافة حقوقهم الدينية، والاقتصادية وحتى الاجتماعية. أما العصر الثالث. المشكل للخارطة البشرية لإقليم مصر فهم لبدو ويعرفون باسم العربان، وهي قوة كبيرة شكلت الكثافة السكانية للإقليم وهم أيضاً ساهموا في عملية الفتوحات بحكم أصولهم العربية، فهم يقيمون في الحواف لشرقي من الإقليم على اتساع المراعي الواسعة على تخوم الصحراء الممتدة من البحيرات الشمالية إلى أودية الجنوب^(٣)، وسكناتهم المتاخمة للصحراء وطلبهم لحياة البداوة وما فيها من تنقل وعدم استقرار ورعي الحيوان جلب لهم مسمى الأعراب أو العربان. والعنصر الرابع

(١) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص ٧-٨. ٩: محمد العزب موسى، المرجع السابق، ص ١٦٠

(٢) المصدر نفسه، ص ٨٢: محمد العزب موسى، المرجع السابق، ص ١٦٠: قاسم عبده قاسم، أهل الذمة في مصر من الفتح الإسلامي حتى نهاية المماليك، حين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، مصر، ٢٠٠٣ م، ص ٢٠: حاسن محمد الوقاد، اليهود في مصر للملوكية في ضوء وثائق الحبير، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ١٩٩٩ م، ص ٢٩-٤٠-٤١-٤٢

(٣) محمد العزب موسى، المرجع السابق، ص ١٦١: مخلوح عبد الرحمن الريطي، المرجع السابق، ص

والذي كان مستقراً داخل الإقليم فهم المستوطنون الروم ، وعلاقتهم كانت وثيقة بالدولة البيزنطية بحكم أصولهم الواحدة^(١)، وهؤلاء يحسبون على التركيبة الاجتماعية ولكنهم خارج نسيج الاجتماعي المتفاعل داخل الإقليم بسبب عاداتهم وتقاليدهم وأصولهم الخاصة بهم التي منعهم من الانصهار في أي مجموعة من المجموعات سالفة الذكر

أما العناصر الوافدة على الإقليم فبقي على رأسها العرب الفاتحون وهم الذين جاءوا مع الفتح كموجة أول تبعتها جرع كثيرة جداً من القبائل العربية استقرت داخل الإقليم ، وتأثرت بالشية الاجتماعية إلى درجة الانصهار مع سكانه عبر فترة طويلة بدأت بدخول الإسلام واستمرت طول العصور اللاحقة^(٢)، والعنصر الثاني من العناصر الوافدة على

(١) محمد الحزب موسى ، المرجع السابق ، ص ١٦٢ .

(٢) إن أهم ما يلاحظ عن الفترة الواقعة بين دخول الإسلام للإقليم ونهاية دولة الأمويك المهالك ذلك الصراع الخفي الذي كان يدور بين العرب الوافدين على الإقليم والأخطاط التي جلبت إلى الإقليم أيضاً حواء السيطرة السياسية ولتأثيرها الاقتصادية داخل الإقليم. تدفقت لهجرات العربية بشكل كبير جداً على الإقليم مع بداية الفتح الإسلامي ولكنها لم تصل إلى درجة التضييق إلا في عهد الدولة الفاطمية سنة (٣٥٨ هـ / ٩٦٨ م) حيث حُرف من هذه الدولة تشجيعها للهجرات العربية ، ولحركة التعريب من خلال زحف هجرات كبيرة من القبائل العربية إلى الإقليم المفتوحة واستقرارها فيها ، كي أن هذه الدولة تميزت بسياسة الكفاي بين القبائل داخل الإقليم التي اتبعتها فهي تحرك القبائل وتسكنها أينما أرادت والدليل ما فعلته مع قبيلة سبنس وقبيلة قره ، حيث أنزلت سبنس مع قره في الجيزة مما دفع بقره بالنزوح إلى الصعيد ، كما شجعت الدولة الفاطمية هجرة القبائل العربية إلى الإقليم ، والدليل على ذلك هجرة قبيلة ربيعة وحلفائها ومزولها في وادي العلاقي في جنوب الإقليم. وكذلك فعلت مع قبيلة بني مسلم التي كانت أعدادهم هائلة جداً حيث أنزلتهم في الجهات الشرقية من الحرف الشرقي والصحراء الشرقية حتى بلغوا الصعيد . كما يرد الفضل لهذه الدولة في إدخال المغاربة الذين ساعدوها في إثبات وجودها في المغرب ، حيث دخلت لوائه وهواة مع الفاطميين وسكروا الإقليم. أما بني أيوب فهم الآخرين شجعوا لهجرات العربية كما ضموا العشائر والقبائل إلى الجيش الأيوبي . الذي كان في حرب مع الفرنجة . فقد شجع صلاح الدين الأيوبي هجرة العائد وهم من جدام إلى بليس فكانوا حرساً للطريق المؤدية من القاهرة إلى مكة في هذه الفترة الطويلة أنتجت عدد من النتائج المهمة تذكر الدولة منها ، تحلل معظم العرب عن العصبية وانحراطهم في جميع الإقليم وانصهارهم مع السكان الموجودين فيه . أما باقي القبائل التي لم تحلل عن العصبية فقد عاشت على هامش القرى ، وفي الأرياف حلة للبلد والفتخل مما جعل المصادر تذكرهم باسم =

الإقليم والتي استمرت فيه وهي الأخرى جلبت مع بداية عهد الاستقرار الإسلامي في الإقليم واستمرت إلى أن سيطرت على الأمور السياسية وأصبحت هي المتنفذة سياسياً، واقتصادياً واجتماعياً في الإقليم. وهذا العنصر هم الأخلاط من مختلف الأجناس، من كود، وديسم، وأرمن، وأتراك، وأحباش ومغول، وبركمان^(١)، وسودان^(٢) وغيرهم، ولكن وجود هؤلاء كان ظريفاً، ومرتبلاً بالأوضاع السياسية للدولة التي قامت داخل الإقليم. وهذا ما يجعل الدراسة تفرد مبحثاً عن الأوضاع السياسية للإقليم قبل تناول الأوصاع الاجتماعية داخله في الفترة المحددة لما لذلك من أهمية أساسية في بصرح الموضوع.

«العربان والأعراب، أما الذين عاشوا في المدن فهم تسموا باسم ملتهم مثل عرب الفيرم وعرب منفلوط وعرب الشرقية... إلخ. كما أن تلك الفترة وضعت حداً لذلك الصراع المذكور آنفاً فجعلت من العرب رجلاً، ومن الأخلاط سادف، وبالرغم من انقلاب الموارين إلا أن هذه المعادلة جعلت العرب يعيشون حياة الاستقرار ويقيمون مجتمعات مدنية فتنمت إلى بعضها البعض حسب المهنة والطبقة واستمرى المعيشي فصار الانتهاء إلى الطبقة وإلى المستوى الحرفي بدلاً من القبيحة والعصبية التي كانت تحكمهم. انظر: القريزي، البيان، ص ١١٥ - ١٤٠، محمود عبد الرحمن الريطي، المرجع السابق، ١٥٥، ١٦٩، أحمد مختار العسدي، المرجع السابق، ص ٢٦٠ - ٢٦١، ٢٦٢.

- (١) يافوت الحموي، المصدر السابق، مج ٥، ص ١٤٠: قاسم عينة قاسم، خراسات في تاريخ مصر الاجتماعية عصر سلاطين المماليك ط ٢، دار المعارف، القاهرة، مصر، ١٩٨٣ م، ص ٢٩ - ٣٠.
- (٢) السردان هم طائفة من المعبد والخدم تزعمهم مؤمن الخلافة جوهر مولي العاصد العاطمي آخر جماع الدولة العاطمية، دخلوا في صراع مع صلاح الدين الأيوبي سنة (٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م) ونجح حنة قتل معظمهم ونشئت القاون في الإقليم، وكان عددهم أكثر من خمسين ألفاً. انظر أبو شامة، المصدر السابق، ج ١، ق ٢، ص ٤٥٠ - ٤٥١.

المبحث الثالث

الأوضاع السياسية في الإقليم

أولاً. أوضاع إقليم مصر قبيل سنة (٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م)^(١)

يحتل إقليم مصر موقعاً مهماً يربط بين الشرق والغرب ، ويعطي هذا موقع انطباعاً لأي باحث بأنه كان بمثابة الموقع للوسط ، والمركز الحيوي للدولة العربية الإسلامية ، فعند قيام الدولة الأموية ومن ثم العباسية ، لعب هذا الإقليم دوراً مهماً وأصبح مرتكزاً وقاعدة وغزواً بشرياً ، وطبيعياً مد كل الدولة التي تعاقبت على حكم المنطقة به تحتججه من دعم وقوة ، هذا كان محورياً لكل الصراعات والحروب التي قامت بين الدول من أجل السيطرة عليه والمحافظة على امتلاكه ، ولكن ما يلاحظ على جغرافية الإقليم الطبيعية وما ينبغي الإشارة إليها أنه كان يمثل العمق الحقيقي للساحل الشامي ، والساحل الشامي كان عمق مناطق الخلافة العباسية في العراق ، وهذا ما يفسر طبيعة كل تلك الصراعات التي نشأت حول السيطرة على الإقليم ، لكن ما يلاحظ هنا هو أن الصراعات كانت دائماً تدور فوق التراب الشامي ، ومن هنا يمكن الركون إلى أن هناك علاقة جغرافية وسياسية قوية تربط كل أقاليم الدول العربية الإسلامية وخصوصاً تلك العلاقة التي كانت بين إقليم مصر وإقليم الشام ، فكل الدول التي قامت في إقليم مصر حاولت جاهدة تأمين الساحل الشامي وذلك لحماية مصر من أي تهديدات يمكن أن تحدث^(٢) وهذا المرضية تؤكد أنها دراسة الأوضاع السياسية للإقليم قبل قيام دولة الأتراك المماليك (٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م) .

(١) تعتبر سنة (٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م) تاريخاً مهماً بالنسبة للدراسة فهي السنة التي قامت فيها دولة الأتراك المماليك في مصر والشام والحديث عن الفترة التي سبقت هذا التاريخ مهمة بحكم أن دولة الأتراك المماليك لم تكن مستقلة ولا يمكن دراستها بشكل مستقل دون ذكر ما كان فيها ، وما نتج عنه ، لهذا كد ضرورياً طرح مسألة الأوضاع السياسية وتحليلها قبل قيام دولة الأتراك المماليك انظر السيد البدر العربي، المماليك، طر النهضة العربية، بيروت، لبنان، (د. ت) ص ٣٤ - ٥١ قسم هيدرو قاسم، حل السيد علي، الأيوبيون والمماليك، التاريخ السياسي والعسكري، ط ٢، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، ١٩٩٦ م ، ص ١٢٥ - ١٤٢ أحمد مختار العبادي ، قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام ، طر النهضة العربية ، ١٩٦٩ م ، ص ٦٣ - ١١٣

(٢) ج. د. الدين من راصل ، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، تحقيق ، جمال الشال ، ج ٣ ، ص ٥٨ (المد ، ص ٢٥٨) (د. ت) ص ٢٥٨ : أحمد مختار العبادي ، المرجع السابق ، ص ١٤١

إن طرح قضية الأوضاع السياسية للإقليم هي مسألة جد مهمة ، ومعقدة ، بالرغم من أن لدراسة تصدول الجانب الاجتماعي للإقليم في تلك الفترة المحددة ، إلا أن دراسة الأوضاع الاجتماعية وما فيها من أنماط معيشة وما يتبع عنها من عادات وتقاليد وطواهر لا يمكن دراستها بشكل منفصل عن بقية الجوانب الأخرى الاقتصادية ، والسياسية بحكم تأثيرها بكل تلك الجوانب . فالحياة الاجتماعية في إقليم مصر ومن قيام دولة الأتراك المماليك ما هي إلا محصلة لتاريخ ولفترة طويلة عاشها الإقليم كانت بدايتها مع قيام الدولة العربية الإسلامية باعتبارها قامت على أساس ديني حول تفسير وتطويع كل الجوانب الحياتية ، وجعلها تسير ضمن الرؤية الاجتماعية الإسلامية التي طرحها الدين .

لقد خضع الإقليم للسيطرة العباسية المباشرة سنة (١٣٢ هـ / ٧٤٩ م) بعد أن نجحت هذه الدولة في إسقاط الخلافة العربية الأموية ، وتم تعيين والٍ من البيت العباسي^(١) يحكم الإقليم ، واستمرت سياسة تعيين الولاة في الإقليم مباشرة من الخلافة العباسية إلى سنة (٢٥٤ هـ / ٨٦٨ م) حيث شهد هذا التاريخ ظهور دول مستقلة^(٢) سيطرت على الإقليم ، وحاولت إقصاء سيطرة الخلافة .

(١) أول من حكم من العباسيين هو الصالح بن علي بن عبد الله بن عباس ، حينه السندح ابن أخيه أول خلفاء بني العباس ، حيث قام هذا بتتبع بني أمية وقضي عليهم لأسم لجأوا إلى إقليم مصر فكان ذلك إعلاناً لقيام دولة بني العباس ونهاية دولة بني أمية سنة (١٣٢ هـ / ٧٤٩ م) وحكم من بعده عدد كبير من الولاة وصلوا إلى (٧٣) واليا تولوا الحكم خلال المرة الأولى من حكم بني العباس والتي يعبر عنها بالمباشرة للإقليم . انظر : أحمد بن يعقوب اليعقوبي ، تاريخ اليعقوبي ، مج ٢ ، ط ٦ ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٩٥ ، ص ٢٤٦ . ابن خلدون ، المصدر السابق ، ص ٣٣ ، ٣٩ .

(٢) لقد جرت عادة للخلفاء العباسيين حل إقطاع الإقليم للولاة الأتراك المماليكهم ، ليحكموا نيابة عن الخلافة ، ومصر كانت من ضمن الأقاليم التي تم إقطاعها فقد أعطيت إلى أحمد بن طولون وهو علوك تركي أرسل كهدية من حاكم بخاري للخليفة العباسي المأمون سنة (٢٠٠ هـ / ٨١٥ م) استطاع بفضل ذكائه وقدرته من تكوين أول دولة مستقلة في مصر سنة (٢٥٤ هـ / ٨٦٨ م) ومن أهم أعماله أنه استكثر المماليك الأتراك ، ومنى عليه إقطاع سنة (٢٥٦ هـ / ٨٧٠ م) كما أنه حاول من الخلافة العباسية من يفتقد إلى مصر سنة (٢٦٨ هـ / ٨٨١ م) وهنا يعني الإثراء إلى أن اليعقوبي يرى أن أحمد هذا لم يقتل بمصر إلا في سنة (٢٥٨ هـ / ٨٧١ م) بعد أن رتب أبو هـ وأحد البيعة لنفسه ، وهذا التاريخ يتعارض مع كثير من المؤرخين . لما تبارى الدول المستقلة بمصر فهي الدولة الإخشيدية سنة (٣٢٣ - ٣٥٨ هـ / ٩٣٥ - ٩٦٩ م) ، ومؤسسها محمد بن طمع بن -

وبالرغم من وجود تلك الدول المستقلة ، فإن الوضع كان مقبولاً بالنسبة للدولة العباسية وبكسر الأوضاع السياسية تغيرت بحلول سنة (٣٥٨ هـ / ٩٦٩ م) فهي هذه السنة شهد لإقليم قيام دولة أخرى تختلف عن الدول الأولى التي كانت موجودة وهذه الدولة هي الدولة الفاطمية^(١) التي تختلف عن سابقتها في كونها تعتمد على أساس مذهب

مذهب الملقب بالإحشيد ، وهو تركي من إقليم فرغانة بلاد ما وراء النهر تعاقب في حدهم الخلافة العباسية حتى أسندت إليه مهمة تولي شؤون مصر فاستقل بها ، كما أنه حاول ضم إقليم الشام ودخل في حروب كثيرة من أجل ذلك. وآخر من حكم هذه الدولة كان أبو إسحاق كافر الإحشدي، الذي مات فاضطربت من بعده أوضاع الإقليم مما سمح للفاطميين بدخولها وسيطرتها عليها. انظر: الهقوي ، المصدر السابق ، ص ٢٠٠ ، أبي الحسين علي بن أبي الكرم بن لاثير ، الكامل في التاريخ ، حققه نخبة من العلماء ط ٣ ، ج ٥ ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، لبنان ، ص ٣٣٩ ، ج ٧ ، ص ٣٠ - ٣١ ، ابن خلدون ، المصدر السابق ، ص ٤٠ - ٤١ ، أحمد مختار العبادي ، في التاريخ العباسي والفاطمي ، ص ١٢٨ - ١٢٩ .

(١) الدولة الفاطمية قامت في بلاد المغرب سنة (٢٩٧ هـ / ٩٠٩ م) على يد حفيد الله المهدي الذي تلقب بالخليفة وأعلن انتصابه لعل بن أبي طالب وجعل من المذهب الشيعي مذهباً رسمياً لهذه الدولة فختلف بذلك عن العباسيين الذين يحملون على المذهب السني في حكم الرعية. لقد اعتمدت الدولة الفاطمية في قيامها على الدعوة في نشر فكرها وأحقيتها في الخلافة واستقر الفاطميون في المغرب على مدينة القيروان ثم برزوا مدينة للهدية وحاولوا فرض سيطرتهم على المغرب الأقصى ولكنهم فشلوا كما أنهم حاولوا للسيطرة على الأندلس التي كانت تحت الخلافة الأموية ولكنهم فشلوا أيضاً مما جعلهم يخشون أنظارهم من المغرب إلى الشرق فكانت مصر هي هدفهم وخطط أمانهم فاستمرت محاولتهم للسيطرة عليها خلال ثلاث حملات كبرى نجحت آخرها سنة (٣٥٨ هـ / ٩٦٩ م) في السيطرة على الإقليم فقامت دولتهم في مصر بعد المغرب ، فكان عدد حكامهم أربعة عشر خليفة أربعة منهم في المغرب وهم المهدي ، والقائم ، والمنصور ، والمعتز ، والبقية في مصر وهم العزيز بالله ، والحاكم ، والظاهر ، والمستنصر ، والمستعلي ، والأمير ، والحافظ ، والظاهر ، والمعتز ، والعاقد وانتهت دولتهم على يد صلاح الدين الأيوبي سنة (٥٦٧ هـ / ١١٧١ م) وأهم ما ميز دولتهم بالنسبة لموضوع الدراسة هنا هو كونهم احتلوا من كل لدول التي سبقتهم والتي حكمهم فقد كاد عداؤهم مستحكما للعباسيين ، كما أنهم اعتمدوا في حكم بلادهم العرب المغاربة الذين جاءوا معهم في رحلتهم للسيطرة على إقليم مصر ، وهؤلاء العرب كان لهم دور كبير في تعريب الإقليم ، والامتزاج مع سكانه ، كما أنهم استطاعوا بفضل سياستهم التي يبرروها العمل على جذب السكان من كل الأقاليم وتقديم المساعدة لهم حتى يستقروا داخل =

بمختلف من مذهب الخلافة العباسية ، بالإضافة إلى أن الفاطميين كانوا يعتبرون أنفسهم هم أصحاب الخلافة الحقيقيين بدلاً من العباسيين ، وهذا جعل محاولة الاستقلال بالإقليم هذه المرة تأخذ نوعاً من الفاعلية والجدية التامة في الاستقلال ، فقد حاول الفاطميون جاهدين تغيير كل الأوضاع التي كانت موجودة بعد نجاحهم في تغيير الوضع السياسي حيث أصبح الإقليم تابعاً لهم ومقر حكمهم وحاضرة خلافتهم^(١) .

لقد استمرت الدولة الفاطمية في حكم الإقليم لأكثر من (٢٠٠ سنة) ، وهذه الفترة دون شك أثرت على السكان وعلى أنماط معيشتهم وأسلوب حياتهم ، وحركة هجرتهم ، كما أنها دفعت بأعداد كبيرة منهم للتكيف مع مفهوم الدولة الجديدة والخلافة والمذهب الذي انتهجته الدولة^(٢) .

لقد استمرت فترة العداء تلك بين الفاطميين والعباسيين ، ولم تخسب إلا من خلال الدولة الزنكية^(٣) ، التي كانت بمثابة الدولة المستقلة داخل كنف الدول العباسية ، فقد كان

« مصر . انظر أبي نامة ، المروستين في أخبار الدولتين السورية والصلحية ، تحقيق ، محمد حلمي محمد ، محمد مصطفى زيادة ، ج ١ ، ق ٢ ، المؤسسة المصرية العامة ، القاهرة ، (د . ت .) ، ص ٥١٠ - ٥١١ المجلد ١ ، النسخ ، ص ١٣٢ - ١٣٦ ، أحمد المختار العبادي ، المرجع السابق ، ص ٢٤٧ - ٢٥٩

(١) غريغوريوس الملقب بن العربي ، تاريخ مختصر الدول ، ط ٢ ، دار المشرق ، بيروت ، ١٩٩٢ م ، ص ١٦٩ ، ١٧١ ، ١٩٢ ، ١٩٧ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢١٥ .

(٣) الدولة الزنكية : وأصل هذا البيت فسيم الدولة افسر ، تركي الأصل من أصحاب السلطان ركن الدين ملكشاه بن ألب أرسلان صاحب الدولة السلجوقية التي سيطرت على مناطق الخلافة العباسية وأصبحت تابعة اسمياً للخليفة العباسي ، حيث استطاع عهد الدين زنكي بن فسيم الدولة من عرض وجوده وقرنه ضد السلطان السلجوقي الذي أكرمه وعينه في مناصب كثيرة ثم أقطعه المرحل وأعطاه ، فبدأ في إعمالها وتقوية جيشها لعرض علوية الصليبيين وطردهم من الساحل الشامي وانتجع في ذلك عدة طرق وسخر كل الإمكانيات الاقتصادية منها والعسكرية ، والتعصب لخوض تلك الحرب ، هي سنة (٥٢٢ هـ / ١١٢٨ م) ضم إلى دولته جزيرة ابن عمر ، وأربل ، والرحبة وبصيين ، وحران ، والرها ، وديار الجزيرة ، ثم ضم أيضاً حلب ، والبلاد الشامية ثم حمص ، وحاصر كعب ، ولكنه قتل في سنة (٥٤١ هـ / ١١٤٦ م) فتولى ابنه نور الدين محمود ركني الحكم وسار عن ، من مائة أمة في علوية الفرنجة ومن أعماله أنه أرسل أسد الدين شيركوه ، صلاح =

هذا نوع من الولاء السيامي الاسمي للعباسيين يظل على تلك الدول ، أما دقي وواحي
حيث الاقتصادية والاجتماعية فهي مستقلة ومتفصلة عن العباسيين ، وحاولت جاهدته
سيطرة على الإقليم ، باعتباره عمق بلاد الشام وخزونه الطبيعي والبشري ، وبحكم
دحول تلك الدولة في حروب مع الصليبيين الذين حاولوا في حملات كثيرة السيطرة على
مدد اساحل الشام والاستقرار به بفعل أهميته الاقتصادية الكبيرة. وفي ظل تلك
الأحداث والحروب نجحت الدولة الزنكية بعد عدة محاولات في ضم فنيهم مصر إلى
ممتلكاتها سنة (٥٦٧ هـ / ١١٧١ م) بواسطة أسد الدين شيركوه وابن أخيه صلاح الدين
الأيوبي^(١). فكان ذلك إتماماً لنهاية الدولة الفاطمية في مصر ، وإعلاناً بعودة الإقليم إلى
السيطرة الاسمية للعباسيين، ولكن الإقليم عاد للاستقلال مرة أخرى عن يد صلاح
لدين الأيوبي سنة (٥٦٩ هـ / ١١٧٣ م) الذي لم يتوقف عند هذا الحد فقد عمل على ضم
إقليم بلاد الشام بسبب ضعف خلفاء نور الدين محمود زنكي ، إلى ممتلكات دولته الناشئة
للمدينة التي حملت اسم أسرته الأيوبية^(٢)، حيث تميزت هذه الدولة بسياساتها العسكرية

الدين الأيوبي للاستيلاء على مصر وتحريرها من الفاطميين، ولكن وفاته سنة (٥٦٩ هـ /
١١٧٣ م)، وتولي ابنه إسماعيل الحكم أدت إلى إنهاء الدولة فصر من إسماعيل وتلاه ابنه الأيوبي
وماليت ولده به جعلت صلاح الدين يخل بإقليم مصر وعلى قيام الدولة الأيوبية. انظر: شهاب
الدين أبي محمد عبد الرحمن بن إسماعيل، الروضتين في أخبار الدولتين جداء، دار جيل، بيروت، (د.
ت)، ص ٢٤، ٣١، ٣٦، ابن الأثير، المصدر السابق، ج ٩، ص ٩٣ - ٩٤، عبد الرحمن بن خلدون،
العبر وديوان المتباد والخبر في أيام العرب والمسلمين والبربر ومن عصرهم من ذوي السطبان الأكبر،
مج ٥، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٩٢ م، ص ٢٨٤، ٣٠٢.

(١) أبي شامة، المصدر السابق، ج ١، ق ٢، ص ٣٦٣، ٣٦٧، ٣٨٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٩٤.

(٢) الدولة الأيوبية تسمى أيضاً بدولة الأكراد ، والدولة الصلاحية ، ومؤسسها صلاح الدين بن نجم
الدين أبو شاذي ، كردي الأصل خدم لأمه وعمه أسد الدين شيركوه الدولة الزنكية ، ومجوا إلى
بيل ثقة البيت الزنكي مما جعلهم يتوزعون أهل للتأصب فاعتمد نور الدين محمود زنكي في ضم إسم
مصر ومجوا في ذلك ولهم الوجود الفاطمي سنة (٥٦٧ هـ / ١١٧١ م) ومعه استقلال صلاح
الدين بالإقليم وضم إليه اليمن ، وبلاد الشام ، والوفاة ، فحاز بذلك رصداً لمخبره مما جعله سلطاناً
مطلقاً لتلك البلاد فدخل في حروب مع الصليبيين فحرر بيت المقدس منهم ، ومولاه حدث انضمام
كسر بين أبناء البيت الأيوبي حول من يولي للحكم، فتولي ابنه العزيز عثمان حكم إقليم مصر إلى

والحربية «نتي وجهت لمحاربة الصليبيين وطردتهم من الساحل الشامي، وبجحت بشكل سبي في ذلك ولكن الدولة دخلت في حالة من الفوضى والصراع السياسي بعد وفه مؤسسها صلاح الدين الأيوبي فقد نتج عن وفاته غياب القيادة السياسية الموحدة التي تسير في نفس خط الموحدة والجهاد التي اتبعتها الدولة الزنكية والدولة الأيوبية، فقد كثرت الصراعات بين ولاة صلاح الدين مما جعل المنطقة مقسمة بين أبناء البيت الأيوبي»^{١١} فأعطى ذلك فرصة كبيرة للصليبيين لدخول إقليم مصر، ونجحوا في دخول دمياط أثناء حملتهم السابعة سنة (٦٤٧هـ / ١٢٤٩م) دون قتال بسبب اضطراب المنطقة ودحر السكان وانتشار خبر وفاة الصالح نجم الدين سلطان مصر مما جعل القيادة تستقر في يد شجرة الدر زوجة الصالح ومالكه^{١٢}، الذين نجحوا في هزيمة الصليبيين فكان هم لسور

سنة (٥٩٥هـ / ١١٩٨م) ثم خلفه ابنه المنصور الذي كان صغيراً في السن فخضع لعمه العادل الذي نجح في سنة (٥٩٦هـ / ١١٩٩م) في ضم إقليم مصر للشام تحت سيطرته وعين ابنه الكامل نائباً له عن مصر، بحكم الأخير الإقليم مدة ٤٠ سنة، ثم تولى من بعده ابنه العادل الذي كان ضعيفاً مما سهل مهمة أخيه الصالح نجم الدين أيوب في السيطرة على الإقليم سنة (٦٣٨هـ / ١٢٤٠م) حيث حكمه إلى سنة (٦٤٧هـ / ١٢٤٩م) حيث تعرض الإقليم لحملة صليبية أدت للسيطرة على دمياط، وفي ظل تلك الأحداث توفي الصالح نجم الدين، فتولت زوجته شجرة الدر شؤون الحكم لحين هودة ابنه ثوران شاه من حصن كعباء وعند عودة ثوران نجح مع عماليت أبيه في هزيمة الصليبيين، ولكنه قتل بسبب خلافه مع عماليك بعد نهاية الحرب فكان هذا آخر أبناء البيت الأيوبي الذين حكموا الإقليم بشكل مستقل، كما أن هذه الحادثة مهدت لتدخل المماليك في شؤون الحكم وتعيين من يشعرون. وأخيراً فإن تقييم تلك الدولة بشكل عام ينتج أنها كانت دولة عسكرية أساساً عاشت حروباً كثيرة مما أرهاق السكان واقتصاد الدولة، كما أن استئثار المماليك كان سمة بارزة وملحوظة في تلك الفترة والسبب يرجع إلى كثرة الحروب والتلاحق، فكانوا بمثابة النعمة للدولة في أيوب والنعمة في نفس الوقت عندما اعتلوا قدام دولتهم. انظر: ابن واصل، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢ - ٤، ٨٣ - ٨٧، ١١٠ - ١١٣ أي شامه، المصدر السابق، ص ٢٢٩ - ٣٣٥، ٤٩٤.

(١) ابن واصل، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٤ - ١٥، ٢٦.

(٢) قاسم عبد الله، ماهية الحروب الصليبية، عين للدراسات والبحوث الإنشائية، ولا جيهيه، مصر، ١٩٩٣م، ص ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١٣٧٧، ١٣٧٨، ١٣٧٩، ١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣، ١٣٨٤، ١٣٨٥، ١٣٨٦، ١٣٨٧، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩١، ١٣٩٢، ١٣٩٣، ١٣٩٤، ١٣٩٥، ١٣٩٦، ١٣٩٧، ١٣٩٨، ١٣٩٩، ١٤٠٠، ١٤٠١، ١٤٠٢، ١٤٠٣، ١٤٠٤، ١٤٠٥، ١٤٠٦، ١٤٠٧، ١٤٠٨، ١٤٠٩، ١٤١٠، ١٤١١، ١٤١٢، ١٤١٣، ١٤١٤، ١٤١٥، ١٤١٦، ١٤١٧، ١٤١٨، ١٤١٩، ١٤٢٠، ١٤٢١، ١٤٢٢، ١٤٢٣، ١٤٢٤، ١٤٢٥، ١٤٢٦، ١٤٢٧، ١٤٢٨، ١٤٢٩، ١٤٣٠، ١٤٣١، ١٤٣٢، ١٤٣٣، ١٤٣٤، ١٤٣٥، ١٤٣٦، ١٤٣٧، ١٤٣٨، ١٤٣٩، ١٤٤٠، ١٤٤١، ١٤٤٢، ١٤٤٣، ١٤٤٤، ١٤٤٥، ١٤٤٦، ١٤٤٧، ١٤٤٨، ١٤٤٩، ١٤٥٠، ١٤٥١، ١٤٥٢، ١٤٥٣، ١٤٥٤، ١٤٥٥، ١٤٥٦، ١٤٥٧، ١٤٥٨، ١٤٥٩، ١٤٦٠، ١٤٦١، ١٤٦٢، ١٤٦٣، ١٤٦٤، ١٤٦٥، ١٤٦٦، ١٤٦٧، ١٤٦٨، ١٤٦٩، ١٤٧٠، ١٤٧١، ١٤٧٢، ١٤٧٣، ١٤٧٤، ١٤٧

الأكثر في بغداد لإقليم من سيطرة الصليبيين وأعطاهم نوعاً من الشرعية في برورهم كقادة وأمراء وسلطين للإقليم بدلاً من أبناء البيت الأيوبي الذين كثرت قتلهم وحروبهم .

ومن خلال ما تقدم عن الأوضاع السياسية للإقليم وبشكل عام يتضح لمباحث أن الإقليم عاش في إطار السيطرة المباشرة التي كانت تعين من مقر الخلافة ولكنه سرعان ما شهد قيام دول حاولت الاستقلال به وجعله يعيش في معزل عن سيطرة الخلافة، ولكنه لم تنجح ولم تستطع فصل الإقليم عن جغرافية الدولة العربية الإسلامية الطبيعية، وتواصل سكه واختلاطهم داخل المنطقة، يضاف إلى ذلك إن السمة العامة التي برزت خلال تلك الفترة هي ظاهرة الصراعات السياسية، فقد كان الإقليم بؤرة توتر بشكل كبير، وهذا يعود إلى كونه غنياً طبيعياً وبشرياً، تنافست عليه كل القوى من أجل الظفر به، لهذا شهد قيام حكومات مختلفة ومتوعدة كان آخرها قيام دولة الأتراك الممليوك الذين عملوا على احتساب السلطة التي كانوا يتولون خدمتها^(١).

(١) هانس فيرهارد ماير، المرجع السابق، ص ٣٨١

ثانياً دولة الأتراك المماليك في إقليم مصر سنة (٦٤٨هـ / ١٢٥٠م)

وصلت الدولة العباسية إلى أقصى مراحل ضعفها وقصورها إلى درجة أنها لم تعارض أي نظام أو كيان سياسي ينشأ في مناطق نفوذها ، حتى ولو كان يهدد وجودها ، وبالإضافة إلى ذلك الضعف الواضح للخلافة التي لم تعد سوى رسم فقط^(١) . كما أن بناء الدولة الداخلية أصيب بهزة عنيفة على المستوى الاجتماعي ، بسبب اعتمادها على الموالي والرقائق ، الذين استحدثوا لفرص خلع الدولة وتسيير سجلاتها في البداية ، فكانوا بمثابة ظاهرة اجتماعية بدأت مع قيام الدولة العربية الإسلامية ، ووصلت إلى مرحلة التفرج في نهاية عهد الدولة العباسية ، فقد شكل هؤلاء أهمية كبيرة في التاريخ الإسلامي حيث خدموا الدولة في كل قطاعاتها ، كالصناعة ، والعلم والسياسة ، والحرب ، ولكن وجودهم أخذ أبعاداً أخرى في زمن ضعف الخلافة العباسية فقد وصلوا إلى الرياسة بنفس تفضل الخلفاء لهم فصاروا أصحاب النهي والأمر في قصور الخلفاء ، وزاد نفوذهم في أقاليم الدولة ، حتى إن بعضهم حاول تأسيس دولة مستقلة^(٢) عن الخلافة^(٣) .

لقد بلغت ظاهرة الموالى من العبيد والمماليك والأرقاء ذروتها عندما وصلوا إلى قمة الهرم السياسي ، فقد استطاعوا تكوين نظام سياسي مستقل تربعوا على رأسه فصاروا سادة ، وبقية أبناء المجتمع العربي الإسلامي رعية ، والدليل على ذلك ما فعله الأتراك المماليك عندما وصلوا إلى السلطة الفعلية في إقليم مصر سنة (٦٤٨هـ / ١٢٥٠م) وهو

(١) عبد الرحمن بن خلدون ، المقدمة ، دار الملاح ، بيروت ، لبنان ، ٢٠٠٠م ، ص ١٨٩ .

(٢) يجمع أغلب المؤرخين المحدثين على أن أحمد بن طولون هو صاحب أول تجربة لإنشاء كيان سياسي مستقل في مصر داخل الكيان الإسلامي العام ، وهذه المبادرة من دون شك كانت من بوادر لاستقلال بمصر ومن العباسيين أنتجت فيما بعد استقلالاً تاماً للإقليم في عصر المماليك الذين ساعدتهم الحروب المعول في جعل مصر قاعدة للعالم الإسلامي ومقراً للخلافة فصار الموالى أصحاب مصر كبير في المحافظة على الدولة وكيانها . انظر : أمين الحولي ، محمد مصطفى ريادة ، وآخرون ، ربيع الحضارة المصرية ، مج ٢ ، المؤسسة المصرية العامة ، مكتبة مصر ، (د م) ، ص ٤٠٣ .

(٣) اس حدود ، عمرو ، ج ٥ ، ص ٤٣٩ - ٤٤٠ ، محمد بن محمد الجرجاني ، تاريخ الالة الصعيد في عصرين لمملوكي والعثماني ، تحقيق أحمد حسين النعكي ، النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٨م ،

دليل واضح على سطوة المولى من الممالك والأرقاء وقوتهم وتسليمهم حتى وصلوا إلى حكم بلاد العباد كما أن هذا الحدث أكد الطبقية التي كانت من صفات المجتمع لعربي إسلامي في تلك الفترة، بحكم وصول هذه الطبقة، إلى الحكم بالرغم من ضعف أصولها الاجتماعية، وفي المقابل فإن هذا التغير النوعي حول من يحكم وأصله لم يثر جدلاً كبيراً في المجتمع آنذاك فقد رحبت أغلب الطبقات الأخرى هؤلاء الذين يحكمون، فهم من أنقذوا البلاد وحافظوا على وحدتها ووحدتها دينها^(١).

إن المقصود بالممالك^(٢) هنا هم الرقيق من الجنس الأبيض الذين جلبوا في زمن الدولة الأيوبية، والمملوكية عن طريق التجار^(٣) الذين كانوا يكثررون أثناء الحروب، وهؤلاء الرقيق مواطنهم مختلفة فقد جلبوا من شبه جزيرة القرم، آسيا الصغرى، وبلاد القوقاز، ودرس، وتركستان، وبلاد ما وراء النهر، كما أنهم كانوا أخلاطاً من الأتراك، والشراكسة، والروم، والروس، والأكراد، والمغول^(٤).

لقد حسب الرقيق أساساً لتقديم خدمات مختلفة للخلافة الإسلامية كمؤسسة، ثم اعتمدت عليهم الدولة التي عاشت في كنف الخلافة كقوة عسكرية ثم شراء بعضها،

(١) ابن خلدون، المعبر، ج ٥، ص ٤٤١.

(٢) الممالك، جمع، ومفردها مملوك، ويقصد بها غالباً الرقيق، وهي اسم مفعول، فمعه ملك، واسم الفاعل مالك، والمملوك هو عبد مملوكه. انظر: علي إبراهيم حسن، تاريخ الممالك المصرية، ط ٣، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٦٧ م، ص ٢٣.

(٣) ظاهرة تجارة الرقيق لم تكن معلنة، رغم كثرتها، فقد ملئها التجار بشيء من الخفية كما أن التجار لا يحصلون على الرقيق إلا من خلال السرقة من أهلهم، بسبب منع تلك الظاهرة، خصوصاً زمن السولة الأيوبية حيث منع التجار من التجار بيع الرقيق أو التطرق إليهم ولكن بعض المورخين المحدثين يقولون بإباحة ملك الظاهر، وتطرق البعض الآخر إلى درجة أنهم قالوا: بأن أهل بيومر أولادهم للتجار وللنخاسة مقابل بعض المال، وربما تكون هذه الرواية صحيحة إلا أنها وفي نفس الوقت تمثل حالات مادرة ومعرفة لا يمكن تعميمها. انظر: شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب البيهقي، نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق محمد ضياء الدين، ج ٢٩، المطبع المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٢ م، ص ٤١٥؛ علي إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص ٢٥.

(٤) البيهقي، المصدر السابق، ج ٢٩، ص ٤١٥ - ٤١٦؛ ابن خلدون، المعبر، ج ٥، ص ٤٤٢؛ علي إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص ١٢٤؛ السيد النازي العربي، المرجع السابق، ص ٥٥ - ٥٦.

وأخذ بعضها الآخر من قبائل مشهود لها بالقوة، على سبيل استغادتهم المادية، وفي كثير من الأحيان شعت بعض الدول طريق إشراك أجناس مختلفة وكثيرة في الجيش، من باب سوع لقدرات، وخلق نوع من التنافس بين الأجناس، من أجل التفاني في خدمة الدولة وظاهرة الرقبن هذه لم تكن من اختصاص دولة بعينها، أو خليفة معين الحاجة كانت إليهم مختلف من فترة لأخرى، ولكن عملية استئثارهم أحدثت أبعاداً أخرى في رسم الدولة الأيوبية بسبب الخلافات والحروب التي كانت دائمة الحدوث بين أبناء هذه الدولة، فقد اعتمد عليهم الأيوبيون، وشكلوا منهم جيوشاً كبيرة لتأدية الحروب ببناء همهم، وأثناء تلك الحروب وجد للمماليك الأتراك مناصباً مناسبة، أدى إلى ظهور جموع كثيرة حملت أسماء أسبدهم الأيوبيين، فكانت منهم على سبيل المثال المماليك الأسدية، والمصلاحيية، والمزينية، والبحرية، والمصالحية^(١) وغيرها^(٢). إن الأتراك المماليك الذين حكموا مصر عاشوا كرفيق في عهد الدولة الأيوبية، لهذا اعتبر بعض المؤرخين أن دولتهم ما هي إلا امتداد للدولة أسبدهم الأيوبيين أو فرع منها على أقصى تقدير^(٣)، حيث يعتمد أصحاب هذا الرأي على ما قام به المصالح نجم الدين بن الكامل الأيوبي، من استئثارهم حيث جلب أكثر من ألف مملوك زمن حياة والده، مما جعل الأخير يغضب من تصرفه ويرتاب فيه، ما أدى إلى نفيه إلى بلاد الشرق، ولكنه عاد بعد وفاة والده وحكم إقميم مصر

(١) نظام الملك العروسي، سياست نامه سيرة الملوك، ترجمة يوسف حسين بكارة، دار القدس، لبنان، (د. ت)، ص ١٢.

(٢) تعددت لرق المماليك وحملت أسماء بعض أبناء البيت الأيوبي الذين قاموا بشرائهم، فالأسدية تنسب إلى أسد الدين شركوه، والمصلاحيية نسبة إلى صلاح الدين الأيوبي، والمزينية، للمرزوق عثمان بن صلاح الدين الأيوبي، والمصالحية نسبة للمصالح نجم الدين أيوب، أما البحرية المصالحية فهم مماليك الصلاح نجم الدين أيوب الذين عاشوا في القروية، ولما استطاعوا حكم الإقليم فيها بعد هذا سميت دولتهم بالبحرية، ولكن السؤال الذي يطرح نفسه هو لماذا سموهم بهذا الاسم؟ فمن المؤرخين من يسمي البحرية لبحر النيل، وقرين آخر يقول: بأن التسمية جاءت نتيجة لحلبهم من البلاد الشمالية ما وراء البحار، أو ما وراء البحر الأسود. انظر: للتوحيدي، المصطلح السابق، ج ٢٩، ص ٢٩، ٣٠، ٣٦؛ أمير الخولي، محمد مصطفى زيادة، وآخرون، المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٨٣.

(٣) ابن حديد، المعبر، ج ٥، ص ٤٤٣.

(٤) لتوحيدي، المصطلح السابق، ج ٢٩، ص ٤١٣.

سنة (٢٣٥ هـ / ١٢٣٧ م) ، فعمل على زيادة عدد المماليك الأتراك^(١) ، وحصر لهم جزيرة البروضة^(٢) ، ووضع لهم نظاماً تربوياً خاصاً يعتمد أساساً على تعليمهم العربية ، وأسس الإسلام ومعهم من مخالطة العامة ، ما جعلهم ينشأون في معزل عن الحياة الاجتماعية الخاصة بالمجتمع العربي بإقليم مصر ، وهذا بطبيعة الحال صنفهم ضمن الطبقة الواحدة التي تخارت كل الطبقات الأخرى من أجل المحافظة على وجودهم أولاً وتحسين مكاسب اقتصادية ثانياً .

لقد نجح ، لأتراك المماليك في تقديم القوة الكافية لحماية دولة الصالح نجم الدين أحماء أطباع إخوته وأبناء عمومته الأيوبيين ، كما أنهم نجحوا في رد عدوان الصليبيين الذين نزلوا دمياط كفرقة ، وأزاحوا خطر الحرب والموت عن الإقليم^(٣) ، مما أعطاهم دفعة قوية لرفض ابن سيدهم الصالح نجم الدين - توران شاه^(٤) - الذي عاد بعد وفاة أبيه إلى إقليم مصر

(١) المصدر نفسه ، ج ٢٩ ، ص ٤١٣ .

(٢) جزيرة البروضة : يطلق على البروضة ، أي المزنقة على الجزيرة التي تقع بين مصر ، والجزيرة ، أمام ، فسطاط عرفت في أول الإسلام باسم الحرية ، وجزيرة مصر ، والحصن ، ثم سميت جزيرة بروضة ، وكانت متزهاً ملوكياً في البداية وسميت بالبروضة أيام الأفضل شاهنشاه بن أمير الجيوش بدر الدين الجمالي وزير الخليفة الفاطمي ، حيث أنشأ مكاناً في الجزيرة سيده البروضة لجماله ، سكنها الناس حتى تولى الصالح نجم الدين أيوب حكم إقليم مصر فأنشأ فيها قلعة عرفت بأسماء كثيرة منها المقباس وقلعة البروضة ، وقلعة الجزيرة ، والقلعة الصالحية ، وسبب بناء القلعة بها كان بغرض تربية المماليك الذين استكروهم الصالح حيث كثروا فسادهم في المدينة فانتقل بهم إلى القلعة . انظر : جلال الدين السيوطي ، بلبل البروضة ، تحقيق نيل محمد عبد العزيز ، المكتبة ، لأجلو مصرية ، القاهرة ، ١٩٨١ م . ص ١١٥ .

(٣) أبو الفداء ، المصدر السابق ، مج ٦ ، ص ٣٠٣ .

(٤) توران شاه ابن الملك الصالح نجم الدين أيوب من الكامل محمد بن المعادل ، كان يحصر كبا عند وفاة والده عاد إلى إقليم مصر ، فوالق وجوعه كسرة الفرنجة ، قرر الناس منه ، بسبب خطئه وطشه ، دخن في نزع مع عماليك والده ، ووقع خلاف شديد بينه وبين شجرة الدر زوجة أبيه بسبب نصرته أيضاً ، مما جعل شجرة الدر تعقد اتفاقاً بينها وبين المماليك يقضي بالتخلص منه وجمع ذلك الاتفاق وقتل توران شاه سنة (٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م) انظر : محمد شاكر الكنتي ، قوات الوفيات و ليدل عبيد ، تحت إسماعيل عباس ، مج ١ ، دار الثقافة بيروت ، (د . ت) ، ص ٢٦٣ - ٢٦٤ .

يدير شئورها باعتبارها ولي عهد قد أساء معاملتهم ما دفعهم لقتله ونصبوا شجرة الدر^(١) سرية الصالح نجم الدين كسلطانة للبلاد سنة (٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م) ولكنها لم تحكم سوى ثلاثة أشهر تنازلت على إثرها بعد أن قبلت الزواج من أيك التركماني^(٢) تحت ضغط المايك الأتراك الذين أصبحوا أصحاب القوة الفعلية وأصبحت الإرادة السياسية في أيديهم ، فنصبوا أيك وهو أول مملوك يحكم المماليك ولكنه استعظم أمر الاستقلال وحشي من أبناء البيت الأيوبي ما جعله يشرك الأشرف موسى بن يوسف بن الملك الكامل بن محمد بن الملك العادل صاحب المن^(٣) ، والأشرف هذا كان صغيراً في السن وهو بمثابة انغلاء شرعي لأيك فهو رسم ، والسلطة الفعلية في يد المماليك ، ووجود الأشرف هذا جعل الكثير من المؤرخين لا يعتقدون بقيام دولة المماليك فلم يستقم لهم الأمر إلا في سنة (٦٥١ هـ / ١٢٥٣ م) عندما تخلص أيك من خصومه فتجراً على خلع الأشرف فكان ذلك إهلاً لقيام دولة دولة المماليك في مصر ، وكما هو متوقع تأزم الموقف بين المماليك والأيوبيين في الشام ما جعل المماليك يخوضون حروباً ضدهم استمرت لفترة .

في ظل هذه الاضطرابات السياسية والصراعات والحروب بين دولة الأتراك المماليك وأبناء البيت الأيوبي في الشام قتل أيك على يد شجرة الدر سنة (٦٥٥ هـ / ١٢٥٧ م) بسبب التنافس على الحكم والتمتع بالثروات الاقتصادية فأقام مماليك المعز ابنه الملك

(١) شجرة الدر سرية الصالح نجم الدين: ومسمى سرية يعني الأمة التي أسكنها صاحبها بيتاً ، هزلت أيضاً بأم غليل الصالحية ، نسلطت بعد موت الصالح نجم الدين زوجها ، ثم تزوجها عز الدين أيك بعد أن تنازلت له عن الحكم ولكن خلافاً ص بينهما جعلها تقدم على قتله سنة (٦٥٥ هـ / ١٢٥٧ م) . انظر: جمال الدين أبي المحسن من نخري بردي ، القليل الشافي على أنهل الصافي ، حقه ، فهيم محمد عبوي شافوت ، ج ١ ، ط ٢ ، دار الكتب ، القاهرة ، ١٩٩٩ م ، ص ٣٤٢ - ٣٤٣ .

(٢) عز الدين أيك وهو السلطان الملك المعز أيك الصالح النجسي التركماني ، كان من أكبر مماليك السلطان الملك الصالح نجم الدين وكان من الأخصاء عند أستاذ الملك الصالح ، يلقب بالتركمان سبه بل أولاد التركماني الذين اشتروا في أول الأمر ، وهو تركي الجنس ، تزوج شجرة الدر وحكم إقليم مصر سنة (٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م) وقتل سنة (٦٥٥ هـ / ١٢٥٧ م) انظر: السويدي ، المصدر السابق ج ٢٩ ، ص ٤١٩ ، ٤٥٦ ؛ بدر الدين محمود العبي ، عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان ، تحقيق ، محمد عبد أمين ، ج ١ ، المكتبة المصرية العامة للكتاب ، مصر ، ١٩٨٧ ، ص ١٤٠ .

(٣) أبي الغناء ، المصدر السابق ، مج ٢ ، ج ٣ ، ص ١٨٣ .

المصور علي^(١)، كذا كان صغيراً في السن ووقع تحت تأثير أمه، فبدأ حكمه بتصفية شجرة الدر تشجيع من عماليك أبيه الذين اختاروا له فارس الدين أقطاي^(٢) ليكون نائباً له ووصياً على عرش أبيه حتى يصل سن الرشيد^(٣).

إن أهم ما يميز فترة التأسيس هذه والتي مرت بها دولة الأتراك المماليك عدم الاستقرار وكثرة الخلافات بين القادة والأمراء فقد حدثت خلافات بين المماليك المصرية وفارس الدين أقطاي الوصي على عرش المماليك تسليحاً، وتم تكليف سيف الدين قطز^(٤) أن ياتيك للسلطان، ولكن الأمر لم يستمر طويلاً. فبسبب سوء أحوال الإقليم وصغر سن السلطان ووقوعه تحت تأثير أمه، خلع قطز السلطان وحكم الإقليم سنة (٦٥٧هـ/١٢٥٨م)^(٥) فكانت أمامه أخطار تهدد كيان الدولة

(١) ابنك، المنصور علي، هو السلطان المملوك المنصور علي بن العزيز أيتك، سلطان الدار المصرية، ثالث منوك أنترك بالقاهرة نسلطان بعد مقتل والده سنة (٦٥٥هـ/١٢٥٧م) ونجح سنة (٦٥٧هـ/١٢٥٨م) على يد المنظر قطز، حيث لرم داره حتى وفاته. انظر: ابن تغري بردي، الدليل الشافي، ج١، ص ٤٥١، ٤٥٢.

(٢) فارس الدين أقطاي، يعرف بالأناتك، وهو فارس الدين أقطاي النجفي الصافي، وهو يمس فارس الدين أقطاي الجميل الذي قتله العزيز أيتك. حين أناتك للمنصور علي، ثم خلع، وأصبح بعد ذلك مديراً لشئون الإقليم في زمن الظاهر بيبرس، كان له خبرة ومعرفة كبيرة مات سنة (٦٧٢هـ/١٢٧٣م). انظر: ابن تغري بردي، الدليل الشافي، ج١، ص ١٤٢.

(٣) أناتك: كلمة تركية مركبة من لفظة حما أنا ومعناها أم، وبك تعني أمير والمعن العام لها، الأمير الأب، أو الولد، كانت تطلق على مربي أولاد الملك ثم صارت تعني الوصي أو النائب عن الملك، وفي بعض الأحيان تعني كبير المعسكر. انظر: بيبرس المنصور، زيد الفكر في تاريخ المعجزة، قميق، ربيعة محمد عطا، ج٩، عين للدراسات والبحوث الإنسانية، القاهرة، (د. ت)، ص ٥٤، السويدي، المنصور السابق، ج٢٩، ص ٧٥.

(٤) السويدي، المنصور السابق، ج٢٩، ص ٤٥٧، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦٨.

(٥) سيف الدين قطز: وهو قطز بن عبد الله للعزي، ملك بعد ابن سيده المنصور علي، أو خرم سنة (٦٥٧هـ/١٢٥٨م) لم يتم حكمه طويلاً. فقد خرج لحرب المغول، الذين كسرهم في موقعة عين جالوت، وبعد عودته قتله المماليك وعلى رأسهم بيبرس البلقا، فحكم مكانه سنة (٦٥٨هـ/١٢٦٠م) انظر: ابن تغري بردي، الدليل الشافي، ج٢، ص ٤٤٥، ٤٤٤.

(٦) السويدي، المنصور السابق، ج٢٩، ص ٤٦٨ - ٤٧٠.

المملوكية الناشئة يأتي على رأسها خطر المغول، الذين دخلوا بغداد، وبعض مدن الشام، سنة (٦٥٦هـ / ١٢٥٨م) فاستطاع بفصل سياسته إن يجمع المماليك ويوحد صفوفهم ويهرم المغول سنة (٦٥٨هـ / ١٢٦٠م) في موقعة عين جالوت^(١)، فتتبع عنها إيقاف ما المعول الكاسح للعالم الإسلامي، كما أن هذا الانتصار أعطى الشرعية التامة للمماليك في الحكم وأضعف كثيراً من موقف الأيوبيين، كما سمح لهم بتوسيع حدود دولتهم الناشئة خارج إقليم مصر فصارت تضم: الشام، والممالك المحلية، والفراتية، والشغور والقلاع، والحصون الساحلية، كما ضمت الدولة الناشئة اليمن، والحبشة^(٢)، ومن نتائج هذه المعركة أيضاً أنها غيرت القيادة السياسية المملوكية، فقد قتل قطز عن يد بيبرس البندقدار^(٣)، الذي تولى حكم البلاد سنة (٦٥٩هـ / ١٢٦٠م)، وأصبح هو السلطان لأول للدولة المملوكية التي استكملت شروط بنائها، وأصبحت مستقلة تماماً عن أي كيان سياسي يحكمها أو تخضع له حتى اسماً بفعل سقوط الخلافة العباسية على يد المغول.

(١) موقعة عين جالوت: وقعت يوم الجمعة ٢٥ رمضان سنة (٦٥٨هـ / ١٢٦٠م) بين المماليك الذين أعلنوا قيام دولتهم في مصر وتقديم للمغول الذين كانوا في تخطق رهيب انطلق من منغوليا في آسيا من أقصى الشرق ووصل إلى الخلافة العباسية في بغداد وتمكنوا من إغنائها ومن ثم حاولوا التوسع في مدن الساحل الشامي، وصولاً إلى مصر، ولكن المماليك بقيادة المظفر قطز الذي استطاع توحيد الجبهة الداخلية لمحاربتهم فخرج لهم إلى بلاد الشام وواجههم في موقعة عين جالوت في مرج بني عامر، حيث كان المغول بقيادة كيتبغا نوبن وتمت هزيمتهم وأوقف تقدمهم وأمن أسطردنهم. انظر: النويري، المصدر السابق، ج٢، ص ٤٧٢ - ٤٧٤، العيني، المصدر السابق، ج١، ص ٢٤٣ - ٢٤٤.

(٢) البربري، المصدر السابق، ج٢، ص ٤١٤.

(٣) بيبرس البندقدار: وهو ركن الدين أبو الفتح بيبرس الصالحي النجمي، أحد مماليك الملك الصالح نجم الدين الأيوبي، تولى الملك بعد مقتل الملك للمظفر سيف الدين قطز، سنة (٦٥٩هـ / ١٢٦٠م) مع اتحاق الأمراء المماليك عليه، قاتل الفرنجة وأخذ منهم حصونا كثيرة، كما طرد المغول، ويعتبره الكثير من المؤرخين أنه مؤسس الدولة بسبب طول فترة حكمه بالنسبة للسلطانين الذين سبقوه، توفي سنة (٦٧٦هـ / ١٢٧٧م) في دمشق. انظر: ابن حلكان، المصدر السابق، ج١، ص ١٥٥ - ١٥٦، ابن تغري بردي، الدليل الشافي، ج١، ص ٢٠٣.

لقد حكم بيرس من سنة (٦٥٩هـ / ١٢٦٠م) إلى سنة (٦٧٦هـ / ١٢٧٧م) و مر أهم
 نعم ، أنه أقام بوايس الدولة التركية وأكد قواصلها^(١) وحارب المغول و هوجبه وأعاد
 خلافة العباسية وأحيائها^(٢) في مصر ، كما أنه حاول ضبط الأوضاع الداخلية بسبب حركة
 لعمود ، وأقر مبدأ التقاضي للسكان داخل الأقاليم حسب مبدأ المذهب الأربعة ، كما أنه
 حاول جمع الحكم وراثياً في سلالاته من بعده . فقد عهد بالحكم لابنه الملك لسعيد
 محمد^(٣) وأشركه معه في الحكم في محاولة منه لتأكيد ذلك التقليد ، ولكن هذا الأمر فشل
 ولم ينجح بسبب تدخل الأمراء للمالكيك في شؤون الحكم^(٤) ، فقد قتلوا علي جميع أمته
 لسعيد بعد وفاة والده وأقاموا أخيه بدر الدين سلامش^(٥) وجعلوا سيف الدين فلاوون

(١) محيي الدين عبد الظاهر ، الروص المزاهر في سيرة الملك الظاهر ، تحقيق عبد العزيز الحويطر ، ط ١ ،
 الرياض ، ١٩٧٦م ، ص ٧١ .

(٢) إحياء الخلافة العباسية: بمقتل الخليفة المستعصم بالله أبو أحمد عبد الله المستعصم بالله في بغداد من
 يد المغول انعطفت الخلافة هناك وأعيد إحيائها في مصر على يد بيرس ، لما لها من أهمية كبيرة ثم
 فهي تعطي الشرعية للمالكيك في الحكم ونسج لهم بضم كل الأراخي التي كانت من حق
 الخلافة له سبق ، فقد قدم إلى مصر أحمد أبو الماسم بن الظاهر الملقب بالمستعصر وشكل له مجلس
 من القضاة والأعيان وتم الاعتراف بنسبه الذي يعود للعباسيين فاعترف به بحبيبة ، وعترف هو
 بالسultan ، وقوبله ، ونظم عليه فكان الخليفة اسمياً والسultan الحاكم الفعلي . انظر : ابن خلدون ،
 المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٤٥٤ - ٤٥٥ ؛ جلال الدين السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، راجعه جمال
 محمود مصطفى ، دار الفكر للنشر ، القاهرة ، ١٩٩٩م ص ٢٧٢ .

(٣) الملك سعيد محمد هو ابن الملك الظاهر بيرس ، تولى الحكم بعد وفاة أبيه سنة (٦٧٨ هـ /
 ١٢٧٩م) ولم تكن كل الأمراء ترضيه ، مما جعل للصراع يطول بينه وبينهم ، ولكن نهاية ذلك الصراع
 حسم بتأثر الملك سعيد من الحكم لأخيه سيف الدين سلامش الذي كان صغيراً في السن ،
 فخرج الملك سعيد إلى الكرك التي بقي فيها إلى أن توفي سنة (٦٧٨ هـ / ١٢٧٩م) انظر : ابن
 خلدون ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ١٥٦ ، ١٥٨ .

(٤) سعيد عبد الفتاح عاشور ، الظاهر بيرس ، الحقبة المصرية للعامة للكتاب ، القاهرة ، مصر ، ٢٠٠١م ،
 ص ١٣٨ - ١٤١ .

(٥) سيف الدين سلامش . وهو ابن الملك الظاهر بيرس ، تولى الحكم بعد تأثر أخيه الملك سعيد
 محمد ، ثم صعد الملك ، وكان صغيراً في السن ، قتل حمزه دون عشر سنين ، لقب بالملك العادل
 وعبر به سيف الدين فلاوون ، أنابك له انظر : ابن خلدون ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ١٥٩ .

لأنه ي . أتت له ، ولكن الأخير كان صاحب طموح كبير مما جعله يجمع بذر الدين
سلامش ، وبولي الحكم بدلاً منه سنة (٦٧٨هـ / ١٢٧٩م)

أن أهم أعمال سيف الدين قلاوون هنا بعد أن تولى الحكم بحاربة الفرنجة حيث
استطاع هزيمتهم وتحرير الكثير من مدن الشام كان آخرها فتح طرابلس الشام سنة
(٦٨٨هـ / ١٢٨٩م)^(١). كما قضى على معظم الحركات والاضطرابات التي حدثت داخل
إقليم مصر والشام ، ومن أهم أعماله أيضاً أنه امتكث من شراء المماليك وخصوصاً
الحراكسة الذين كان لهم دور كبير في إنهاء دولة الأتراك المماليك البحرية سنة
(٧٩٢هـ / ١٢٨٩م) فيما بعد ، كما شهد الإقليم في عهده حركة معمارية كبيرة قام بها
السكان الذين زاد عددهم وزيادة ملحوظة بفعل الاستقرار والرخاء الاقتصادي وحركة
التجارة والرواج الذي شهدته الإقليم^(٢)

لقد عمرت أسرة سيف الدين قلاوون طويلاً ، واستطاعت السيطرة على الإقليم
حيث حكمت طيبة فترة وجود دولة الأتراك المماليك البحرية، وعندما انتهت هذه الأسرة
من الحكم انتهت معها هذه الدولة. فبعد أن مات سيف الدين قلاوون تولى ابنه الأشرف
صلاح الدين خليل^(٣) من بعده سنة (٦٨٩هـ / ١٢٩٠م) ، ثم تولى الناصر محمد بن

(١) سيف الدين قلاوون: هو الأمير سيف الدين قلاوون الصالح المعروف بالألعي الكبير ، من
مماليك السلطان الصالح نجم الدين أيمن أتابك للملك سيف الدين سلامش ثم استقل بالحكم في
رجب سنة (٦٧٨هـ / ١٢٧٩م) لقب الملك المنصور ، وأجمع عليه الناس والأمراء فتولى الحكم.
انظر: ابن خلكان، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ١٥٨ ؛ جمال الدين أبي الحاسن يوسف بن تهمر
بردي ، السجود القاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ج٨ ، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة، (د ت)،
ص ٢٩٢ .

(٢) محمد حمزة إسماعيل ، السلطان المنصور قلاوون ، ط ٢ ، مكتبة عليوي، القاهرة، مصر ، ١٩٩٨م ، ص ٩٤

(٣) من إبراهيم حسن ، المرجع السابق ، ص ٥٨ - ٦٠

(٤) الأشرف خليل : هو السلطان الملك الأشرف صلاح الدين بن السلطان الملك المنصور سيف الدين
قلاوون ، تولى الحكم بعد أبيه سنة (٦٨٩هـ / ١٢٩٠م) وقتل سنة (٦٩٣هـ / ١٢٩٣م) انظر بن
بردي ، الدليل الشافي ، ج ١ ، ص ٢٩٢ - ٢٩٣

قلاوون^(١) سنة (٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ م) ، والناصر هذا كان قد حكم على ثلاث مراحل منفصلة تحملتها قترات حكم قادة محاليك آخرين إثر انتقالات قاموا بها على مصر ، فقد استعبد الناصر سنة (٦٩٤ هـ / ١٢٩٤ م) على يد المعادل زين الدين كتبغا المنصوري^(٢) ثم تولى المنصور حسام الدين لاجين^(٣) سنة (٦٩٦ هـ / ١٢٩٦ م) ، ثم قتل وعاد الناصر محمد للمرة ثالثة للحكم سنة (٦٩٨ هـ / ١٢٩٨ م) ، ثم استبعد وتولى الحكم الملك المنظر بيبرس الجاشنكير^(٤) سنة (٧٠٨ هـ / ١٣٠٩ م) ، ثم عاد الناصر محمد للمرة لثالثة سنة (٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م) بعد أن خلع المنظر بيبرس نفسه ، وكانت هذه المرة هي الثالثة التي استقر فيها إلى أن توفي فتولى من بعده ابنه المنصور سيف الدين أبو بكر بن الناصر^(٥) سنة (٧٤١ هـ / ١٣٤٠ م).

(١) الناصر محمد: هو الملك الناصر أبو الفتح ناصر الدين محمد بن السلطان الملك المنصور سيف الدين قلاوون ، تولى بعد مقتل أخيه الملك الأشرف خليل ، يوم الاثنين ١٤ محرم سنة (٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ م) ، حيث اتفق أمره المحاليك على توليته وهي المرة الأولى التي تولى فيها الحكم وكان صغيراً في السن انظر: المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٦٧٤ - ٦٧٥ .

(٢) العادل كتبغا: وهو السلطان الملك العادل زين الدين كتبغا عبد الله المنصوري التركي ، جلس على تخت الملك بعد خلع ابن أستاذه الملك الناصر محمد قلاوون يوم الخميس ١٢ محرم (٦٩٤ هـ / ١٢٩٤ م) ، باتفاق الأمراء ، وأصله من المغول أسره الملك المنصور قلاوون أثناء حربه ضد المغول ، رباه وأدبه ، ثم أحقته ، وجعله من محاليكه . انظر: المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٥٥٤ .

(٣) حسام الدين لاجين . وهو السلطان الملك المنصور حسام الدين لاجين بن عبد الله المنصوري ، تسلط بعد خلع الملك العادل كتبغا سنة (٦٩٦ هـ / ١٢٩٦ م) وهو محبوك بملك المنصور قلاوون اشتراه ورباه ، ثم أحقته وجعله من محاليكه . انظر: المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٥٦٦ .

(٤) المنظر بيبرس . وهو الملك المنظر وكنى الدين بيبرس بن عبد الله المنصوري الجاشنكير ، وأصله من محاليك الملك المنصور قلاوون فبرجية أي التي أسكنها في البرج وكان يركب على الجرس ، جلس على تخت الحكم بدلاً من الناصر محمد بعد أن ضيقه وأجبره على الخروج من الإقليم ، موقع جماع أمراء المحاليك عليه سنة (٧٠٨ هـ / ١٣٠٩ م) . انظر: المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٠٣ - ٢٠٤ .

(٥) سيف الدين أبو بكر: وهو الملك المنصور أبي بكر بن الملك الناصر محمد ، تولى السلطة بعد وفاة أبيه سنة (٧٤١ هـ / ١٣٤٠ م) حيث أقامه المحاليك ثم خلعه سنة (٧٤٢ هـ / ١٣٤١ م) انظر ابن تغري بردي ، المعجم الزاهر ، ج ١٠ ، ص ٣ .

ثم تتابع أباء الناصر محمد وأحفاده^(١) على حكم الإقليم إلى سنة (٧٨٤هـ / ١٣٨٢م) وهو تاريخ نهاية دولة الأتراك المماليك الأولى، فكانت مدة حكمها (١٣٦) سنة تقريباً، يمحصر عنها ميزات وصيوب كثيرة شملت كل مناحي الحياة، ولكن السمة البارزة والتي تلاحظ هنا وينبغي الإشارة إليها هي ظاهرة خلط السلاطين بواسطة الأمراء المماليك وما نتج عنها من حروب ونزاعات، وصراعات، حول من يحكم الإقليم، فقد تصارع المماليك كطبقه حاكمة فيما بينها من أجل التمتع بتلك المزايا السياسية، والاقتصادية، وهذا لتصارع م يؤد إلى إقحام بقية الطبقات الأخرى للمشكلة للمجتمع بل بقي منحصراً بين المماليك،

(١) لقد تولى أباء الناصر وأحفاده حكم إقليم مصر حتى نهاية دولة الأتراك المماليك الأولى، وهم على النحو التالي، حكم الأشرف علاء الدين كجك بن الناصر محمد سنة (٧٤٢هـ / ١٣٤١م)، ثم تولى الحكم من بعده أخوه الناصر شهاب الدين أحمد سنة (٧٤٢هـ / ١٣٤٢م) ثم حكم الملك الصالح محمد الدين أبو الفضل إسماعيل بن الناصر سنة (٧٤٣هـ / ١٣٤٢م)، وبعد وفاته حكم أخوه الكامل سيف الدين شعبان بن الناصر محمد سنة (٧٤٦هـ / ١٣٤٥م) ثم خلع وتولى من بعده أخوه الملك المنصور زين الدين حاجي المعروف بأمير حاج بن السلطان الملك محمد سنة (٧٤٧هـ / ١٣٤٦م)، ثم تولى الملك الناصر بدر الدين أبو الفتح حسن بن السلطان الناصر محمد سنة (٧٤٨هـ / ١٣٤٧م) بعد اتفاق أمراء المماليك، وفي سنة (٧٥٢هـ / ١٣٥١م) خلع وتولى أخوه الملك الناصر محمد، ثم عاد الناصر حسن بن محمد بن قلاوون إلى الحكم سنة (٧٥٥هـ / ١٣٥٤م)، ثم تولى من بعده المنصور أبو المعالي ناصر الدين محمد السلطان الملك المنصور حاجي بن السلطان الناصر محمد سنة (٧٦٢هـ / ١٣٦١م)، وفي سنة (٧٧٥هـ / ١٣٧٣م) تولى الملك الأشرف أبو الفتح زين الدين شعبان بن الملك الأحمدي حسن بن السلطان الملك محمد بعد أن تم الاتفاق من قبل الأمراء على جمع ابن عمه الملك المنصور محمد بن المنصور حاجي، وفي سنة (٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) تولى الحكم الملك المنصور علي بن الملك الأشرف شعبان، الذي اغتصب منه الظاهر برقوق الحكم وهو من المماليك الحراكية البرجية، وهذا الاغتناب كان بمثابة الحرق الأول للدولة الأتراك الأولى سنة (٧٨٤هـ / ١٣٨٢م) وكان بإجماع الأمراء المماليك، والعلماء ومراقبة الخليفة بسبب سوء أحوال الدولة، ولكن الملك عاد مرة أخرى إلى أحقاد الناصر محمد بن قلاوون سنة (٧٩٠هـ / ١٣٨٨م) عندما تولى المنصور حاجي بن السلطان الملك الأشرف شعبان، وهذا لم يحكم طويلاً بسبب عودة الظاهر أبو سعيد سيف الدين برقوق الحركسي إلى الحكم سنة (٧٩٢هـ / ١٣٨٩م) فكان هذا بمثابة الحرق الثاني والأخير، مما أدى إلى إنهاء دولة الأتراك المماليك الأولى. انظر: ابن عمري يرفعي، النجوم الزاهرة، ج ١٠، ص ٢١، ٢٥٠، ٧٨، ١١٦، ١٤٨، ١٨٧، ٢٥٤، ج ١١، ص ٣، ٢٤، ١٨٨، ٢١٢، ٣١٩، ج ١٢، ص ١١، ٢، على ابن هبم حسن، المرجع السابق، ص ١٧ - ١٨.

وانكبت بقية الطبقات بالمراقبة ودفع الضرائب ، وتحمل الحسائر فهي بمثابة وفود تحت الصراعات ، ولكن ما يلاحظ أيضا ويستغرب هما هي تلك الحالة من الاستقرار داخرا تجمع لإقليم التي نتج عنها حركة بناء واسعة ، ورواج تجاري مزدهر ما دفع بدراسة لكي تنجبه إلى اسكن وتعتبر أن ذلك الازدهار لم يحدث بواسطة الممالك بدرجة أولى بل حدث بفعل اهجرة المحتلفة للسكان التي لجأت إلى مصر طلباً للعيش والاستقرار وليس لسلطة هذا وغيره رأت الدراسة طرح بعض القضايا الاجتماعية التي عاشها المجتمع العربي الإسلامي في إقليم مصر أثناء حكم الأتراك المماليك الأولى .

الفصل الثاني

الضّات المكونة للمجتمع في الإقليم

⇐ المبدئ الأول: أرباب السيف والثروة، والقلم، أصحاب

السلطة.

أولاً: طبقة للماليك .

ثانياً: طبقة التجار.

ثالثاً: طبقة القضاة الفقهاء أرباب الأقلام.

⇐ المبدئ الثاني: الرعية المحكومين .

أولاً: طبقة أصحاب الحرف .

ثانياً: طبقة العوام.

ثالثاً: الأعراب.

رابعاً: أهل النمة.

خامساً: عناصر أخرى.

المبحث الأول

أرباب السيف، والثروة، والقلم، أصحاب السلطة

قد شملت قصبه تركيبة المجتمع العربي الإسلامي في إقليم مصر من الكثير من المؤرخين، وأفردوا لها مؤلفات، بسبب وجود غموض يكتنف كثيراً من جوانب تلك التركيبة، وما انطوت عليه من أنماط حياتية عاشها أثناء المجتمع بكل طبقاته أثناء تلك الفترة، فقد قسم المؤرخون الذين عاشوا بالقرب من تلك الفترة، مجتمع لإقليم إلى طبقات متعددة واعتبروها هي المشكلة للمجتمع والمكونة له، فالقريري - مثلاً - قسم المجتمع إلى سبعة أقسام بدأها بالحكام وأنهاها بالعامّة^(١) أما ابن خلدون وبالنظر من النقد الذي وجهه له بعض المؤرخين المحدثين حول تقسيمه للمجتمع إلا أنه يمثل عين الصواب فقد رأى أن مجتمع الإقليم يتكون من سلطان، ورعية. وهذا التقسيم رغم اقتصره على عبارتين فهما أكثر عمقاً من أي تقسيم آخر، فهو ينظر إلى الإطار العام للمشكل للمجتمع لي كونه يتكون من سلطان وما يتبعه من أجهزة إدارية، من ولاة، وأمراء، وجنود، وموظفين، وماليك، وهؤلاء يحسبون على السلطان، أما الطبقة الثانية فهي: الرعية، وهي تنقسم كل الطبقات الأخرى من أحلهم قدراً وعلماً وتجارة إلى أنفسهم حالاً وأعدمهم معاشاً^(٢)، وبطبيعة الحال فإن الحياة الاجتماعية في إقليم مصر تنقسم إلى قسمين رئيسين بسبب الأوضاع المعاشة فهي تختلف كل منها عن الأخرى، ولكل منها سماتها الخاصة، والتي لا يمكن أن تمر إلا عن نفسها فحياة السلطان وما يتبعه من تركيبة تختلف عن حياة العامة وما تشمله من طوائف، وفئات، وفي ظل ذلك الصرح تبرز مشكلة كبيرة خلقها مؤرخو العصر الإسلامي وهي أنهم سلطوا الضوء على حياة الحكام باعتبارها هي الحياة الاجتماعية التي كتبوا عنها والتي عاشوا في ظلها فصارت حياتهم ملاصقة لحياة الحكام وأصبحت الكتابة عند بعضهم مجرد الاستزاف والتفرب من

(١) تقي الدين أحمد القريري، إحياء الأمة بكشف العتمة قدمه، ياسر سيد صالح، مكتبة (الأدب، القاهرة، مصر (د. ت.)، ص ٦٤، ٦٧.

(٢) ابن خلدون، المقدمة، ص ١٢٩؛ قسم هذه القسم، بعض مظهر الحياة اليومية في عصر سلاطين المليك، مرسوعة الحضارة العربية الإسلامية، دار المعارف للطباعة والنشر، سوسة، تونس، ١٩٩٤ م، ص ٩ - ١٠.

أوسية الأمر^(١)، أما حياة العامة وبالرغم من أهميتها إلا أن للمعلومات التاريخية عنها قليلة وباقصة أو غير كافية؛ لهذا اتبع كثيراً من المؤرخين المحدثين أسلوب حرص الاحتمالات وإقامة الفرضيات، في محاولة منهم لسبر غور الماضي وتصور ما كان فيه، وهذه العملية دون شك قابلة لدخول الصواب والخطأ وخصوصاً عند تعرضها للنقد.

أولاً: طبقة الحكام للماليك

لقد أوضح الفصل الأول من الكتاب وضع الماليك وأصولهم وكيف تم جلبهم، ومتى تم استخدامهم في الدولة العربية الإسلامية كموالي، وخدم، وعبيد، وأرقاء استخدموا بفرض تأدية كثير من الأعمال التي أنف منها العرب، كما أن الدراسة أوضحت في الفصل الأول كيفية تسليهم وتوليهم الكثير من المناصب، وكيف أن طموحهم مع مرور الوقت قادهم إلى السلطة الفعلية للدولة بعد أن سيروها زمناً طويلاً من وراء الحجاب، والحقيقة التي يجب أن يقال هنا هي أن ظاهرة الموالى من عبيد وأرقاء وماليك قد نضجت ووصلت إلى ذروة عطائها عندما أصبح الماليك حكاماً وأسياداً لمجتمع إقليم مصر وما تبعه من أقاليم إسلامية.

والماليك هم طبقة عسكرية تحمت بكل مواصفات الطبقة المثالية المتكاملة بحكم حصولها على كافة الشروط الواجب توافرها في الطبقة من حيث، الأصل الواحد، والانتها والظروف الواحدة المعاشة، كما أنها حصلت على القوة بفعل اشتغالها بها أثناء خدمتها في الدولة^(٢)، كما أنهم حافظوا على مستواهم المعيشي والمادي العالي بحكم وجود النظام الإقطاعي الشرفي المتبع في الدولة العربية الإسلامية، فقد سيطر الماليك على

(١) المصدر السابق، ص ١٦٧.

(٢) موريس كدوريه، تاريخ الحضارات العالم، القرون الوسطى، مرجع يوسف أسعد داغر، فريدم داغر، ج ٣، مشروحات عويطات، بيروت، لبنان ١٩٦٥ م، ص ١٩٦ - ١٩٧؛ قاسم عبيد قاسم، على المسبب، ص ١٠، الأيوبيون والماليك التاريخ السياسي والعسكري، ط ٢، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة ١٩٩٦ م، ص ١٥٥ - ١٥٦؛ السيد الناز العربي، المرجع السابق،

أحس الأرامي وحكموا أفضل المدن، بسبب تفانيهم في خدمة الساطن الذي ورع عليهم تلك الأراضي والمدن كأجور تسمى أخيلزاً^(١).

أما من أوضاع الممالك الاجتماعية فقد انزعروا عن حياة العامة، بحكم أصولهم أولاً وسيطرتهم على السلطة ثانياً فقد زادت الهوة بينهم وبين العامة عندما تولوا الحكم بفعل اعتمادهم عن أنفسهم في حكم وتسيير الدولة ولم تكن للعامة أو غيرهم^(٢) فائدة إلا دفع ابصرائب التي كنت مفروضة وهي نقطة التلاقي بين الحاكم والرجع.

لقد احتفت أصول الممالك فلم يكونوا من أصل واحد، وما جمع بينهم في العدم إلا إطارهم التركي، أما في داخلهم وتصنيفهم فقد كانت كل مجموعة تنتمي إلى المكان الذي جلبت منه فمثلاً من جلب من القفقاس ظل معروفاً والدليل أن السطن قلاوون كان قفجاقياً، والسطن كتيغا مغولياً، أما السطن لاجين فقد كان من المناطق التي حول بحر البلطيق، ولكن هذا التقسيم لم يؤثر على انتباههم المشترك الذي وجدوا أنفسهم فيه^(٣).

(١) الخبر: جمع أخيلز ويعني الإقطاع ويعطى للأجناد الخلفاء، فقد خرج الممالك من حادة أسيادهم الأيوبيين حيث يدفعون أرواق الجند من مستغلات الإقطاعيات فكان الإقليم منسباً إلى إقطاعيات توزع على الأمراء وفراد الجيش، وأرض مصر مقسمة إلى أربعة وعشرين قسماً زمن الأيوبيين وظلت الحالة من ما هي عليه في بداية عهد الممالك إلى عهد لاجين الذي أعاد مسح وتقسيمها، ثم قسمت مرة أخرى في عهد الناصر حيث عرف ذلك التقسيم بالبروك الناصري، والسطن الحق في إعطاء الإقطاع أو نزعها متى يشاء وما ينبغي ملاحظته هنا أن الإقطاع الشرقي الذي عرف في العالم الإسلامي يختلف عن ما عرف في أوروبا في العصور الوسطى. انظر: - ابن واصل، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠٨؛ الأسمد بن عماد، قوانين الدوليين، حققه، عزيز سوريال عطية، مكتبة مدبولي، (نقاهرة، مصر، ١٩٩١ م، ص ٢٧٩ - ٢٨٠؛ على إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص ٤٢٣، ٤٢٨.

(٢) يرى ابن خلدون: أن السيف والقلم كلاهما آلة لصاحب الدولة يستعين بها على أمره، لا أن الحاجة إلى أول الدولة إلى السيف ما دام أهلها في تهديد أمرهم أشد من الحاجة إلى القلم لأن القلم في تلك حاد حاد فقط متعل للحكم السلطاني والسيف شريك في المعونة. انظر: ابن خلدون، المقدمة، ص ١٦٧.

(٣) سبب عبد الفتاح عاشور، المجمع المصري في عصر سلاطين الممالك، دار النهضة العربية، مصر، ١٩٩٢ م، ص ١٧.

وبوصول المماليك إلى السلطة الفعلية في إقليم مصر سنة (٦٤٨هـ / ١٢٥٠م) شطت
 تجارة الرقيق بالرغم من عدم مشروعيتها، فقد دفع السلاطين المماليك، مبالغ كبيرة مقابل
 الحصول على أعداد جديدة من المماليك، فقد اهتم السلطان المنصور قلاوون مثلاً وحرص
 كل احرص على زيادة المماليك واستجلاهم لغرض الاستظهار بهم والاستكثار منهم
 فاشترى سنة (٦٨٨هـ / ١٢٨٩م) زهاء ستة آلاف مملوك^(١)، وربما كان سبب ذلك الإكثار
 من المماليك والتجاوز في عملية شرائهم هو رغبة السلاطين في زيادة عدد أبناء جلدتهم
 داخل الإقليم من ناحية وزيادة العصية والقوة من أجل ضبط الوضع الداخلي من ناحية
 أخرى ولصد كل المحاولات لخلعهم من الحكم^(٢). إن الملاحظ حول قضية زيادة عدد
 المماليك يمكن إرجاعها إلى عهد الدولة الأيوبية، فقد اشترى الصالح نجم الدين عندما
 كان ولياً للعهد ألف مملوك، وعندما تولي الحكم عمل على زيادة أعدادهم بشكل كبير مما
 جعل عاصمة الإقليم تضيق بهم ومن تصرفاتهم فأخرجهم إلى الروضة وأسكنهم بها
 فصارت مستقراً لهم ومستقلين عن سكان الإقليم في جو من العزلة، حيث منعهم من
 مخالطة العامة^(٣)، وعندما تولي سلاطين المماليك الحكم عملوا على زيادة أعداد المماليك
 بشكل كبير جداً، فبالإضافة إلى العدد الذي جلبه المنصور قلاوون جلب أنصاره من بعده
 أعداداً كبيرة تقلد بحوالي أربعة وعشرين ألف مملوك^(٤).

لقد اتبع المماليك نظاماً اجتماعياً أعد لهم ولحياتهم التي يجبرونها حيث اعتمد ذلك
 النظام على مراحل، أولاً، مرحلة الجلب من موطنهم، فقد اختلفت طرق جلبهم فمن
 المؤرخين من يرى أن للحروب دوراً كبيراً في كثرة الرقيق، وهذه الحروب تشجع التجار
 على امتثال هذه المهنة، فتشط تجارتهم بسبب وجود أسواق تقبل أي أعداد من هؤلاء،
 ولكن هذا الحال لا يكون دائماً والحروب ليست مستمرة، بينما تجارة الرقيق مستمرة، فمن
 أين يأتي كل ذلك الرقيق؟ وكيف يحصل التجار عليهم؟

(١) العمري، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٨٥.

(٢) عمري الدين بن عبد الظاهر، تشرىف الأيام والمنصور في سيرة الملك المنصور، حققه، مراد كامل،
 راحمة محمد التجارة الجمهورية العربية المتحدة، (د ت)، ص ٣٧.

(٣) أبو العلاء، المصدر السابق، مع ٢، ج ٣، ص ١٧٩ - ١٨٠، السيوطي، دليل الردية، ص ١١ - ١٢.

(٤) غفر الله له والدين الظاهري، المصدر السابق، ص ١١٦ - ١١٧.

حدود الكثير من المؤرخين حل هذا الاختلاف بإيجاد مخرج سليم ومسطفي لهذه القضية، فقال بعضهم بأن سوء أحوال الأهالي في بعض المناطق والفقر المدقع الذي كانوا يعيشونه أدى بهم لبيع أولادهم للتجار الذين يعطونهم مبالغ كبيرة، ويعتدوهم بأن يدعوا للأمراء والسلاطين، ليحيوا حياة كريمة^(١) ربما يكون هذا القول يحمل نوعاً من المطلق والتوجه إلا أنه غير مقبول، بسبب إن عملية بيع الأبناء^(٢) ربما تكون موجودة عند بعض الأسر ولكنها غير منتشرة إلى درجة أن أسواقاً تقام عليها. والأقرب إلى الحقيقة في هذه القضية أن التجار الذين يشتعلون بالتحاسة لهم علاقات مشبوهة مع شبكات محلية داخل مناطق جلب الرقيق حيث تقوم تلك الشبكات بسرقة الأطفال ومن ثم يباعون للتجار اللذين يعملون على نقلهم إلى أسواق البيع في مختلف المناطق والتي منها مصر^(٣)، وعندما يصل الرقيق إلى سيده الذي اشتراه من التاجر - وعادة يكون الرقيق لا يذكر شيئاً في أغلب الأحيان من ماضيهِ - تكون مهمة السيد سهلة فيطلق عليه اسماً له مثبوعاً باسم سيده فالسيد يحل محل الأب في هذا النظام فصعبت تلك الرتبة بالأستاذية. حيث يحاول السيد

(١) أنور زقمة، المماليك في مصر، مكتبة مطبوعي، القاهرة، ١٩٩٥ م، ص ٢١ - ٢٢؛ السيد ابنز (العربي، المرجع السابق، ص ٥٥ - ٥٧؛ على إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص ٢٨ - ٢٩.

(٢) قد عرضت قضية بيع الرقيق في مجموعة كبيرة من الدراسات العربية، والغربية، وتراشق المؤرخون بينهم حول نشأتها ومن زاولها، وريدة القول بأن الرقيق جلبوا من مناطق مختلفة أهمها آسيا الصغرى وبالأخص البلقان التي كانت بؤرة توتر بسبب وجود قبائل الشركس، ولروس، والمجاري والألان، الذين كانوا في حركة رفض للوجود المغولي مما جعل المغول يقومون بسرقة أبائهم ويبيعونهم في أسواق التحاسة كما يباع المغول لأسيادهم أثناء حروبهم، وأهم من اشتغل بهذه المهنة هم من جنوا والبندقية وهم الذين للتجارة الإيطالية حيث كانت لهم مستعمرات على البحر الأسود فكانوا يخطفون الأطفال ويبيعونهم للمسلمين كما اشترك في هذه العملية تجار آخرون من المسيحيين واليهود، وقد كان منهم مصلحون يبيعون الرقيق للمسلمين أشهرهم نيكولودي، سان جورجيو، وسيجورانو سلفاجو وهو جنوي وهؤلاء من متعهدي الرقيق للسلطان في مصر، ولرواج تلك التجارة وصناعة مردودها أصبحت لها أسواق في أغلب أنحاء أوروبا، وبالرغم من تحريم البابوية لها على الأوروبيين بسبب احتصار المروءات على الدولة المملوكية إلا أنهم كسروا ذلك التحريم ونصحت مع السلطان والمسلمين انظر: د. هاني تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، ترجمه، أحمد رمب محمد الخنية، المصرية للكتاب، مصر، ١٩٩١ م، ج ٢، ص ٢٥٢، ج ٢، ص ٥٢ - ٥٥.

(٣) محيي الدين بن عبد الظاهر، تشریف الأيام والعصور في سيرة الملوك المنصور، ص ١٢٧ م، هـ، د. مرجع السابق، ج ٤، ص ٥٢ - ٥٥.

أو السلطان جعل هذا النظام مقارباً للنظام الاجتماعي الطبيعي فهو يقوم على تربية الرقيق
لدي نحوب إلى مملوك، وتخاصص لسلطة سيده المباشرة حيث يعمل على تربيته وتثنيته
مشكور سليم، وهذه المرحلة هي الثانية في سلم حياة المملوك.

وفي حل ذلك النظام الذي بدأت تتضح معالمه، تنشأ علاقة أخرى بين المالك، محل
حل علاقة لأحوة في النظام الطبيعي وهي علاقة الرمالة، والتي تعرف بالخشداشية^(١) فهي
علاقة حميمة تنشأ بين المالك مما يجعل منهم عصية واحدة متعاهدة على أن تحمي بعضها
العض في محاولة منهم لخلق نوع من العلاقات الاجتماعية المتكافلة بدلاً من تلك
العلاقات الطبيعية التي حرموا منها أن هذا النموذج الذي تقدمه الدراسة هو النظام المتبع
بدي لسلطين بحكم أنهم يملكون أعداداً كبيرة من المالك، أما الحالات الأخرى
والفردية لامتلاك المالك فهي دون شك تختلف في التربية والتثنية، فالسلطان يملك
لمال والإمكانيات وهو صاحب تلك المراحل. فبعد شراء الرقيق، يتم إنزاعهم في طباق^(٢)
والطباق، مكن أحد لإقامة الرقيق الذين أصبحوا ممالك للسلطان، كما أصبحوا رفاقاً
وخشداشية بعضهم لبعض محكم إقامتهم في الطباق، والطباق هذا مقسم إلى غرف كثيرة
حتى إنه يمكن أنسكني في كل طبقة لآلاف مملوك، وللسلطان عدد من الألباق تصل إلى
اثنى عشرة طبقة، والمالك الذين يدخلون الطباق عرفوا بالكتلية لأنهم تسموا بالكتابة به
كما أن السلطان اصطفى لنفسه مجموعة من المالك تربوا خارج الطباق في قصره ومع
عليه فكانت لهم مكانة خاصة هذه^(٣)، ثم تأتي المرحلة الثالثة، وهي عملية تربية المملوك

(١) الخشداش: وهو معرب للمفرد الفارسي خواجانش أي الزميل في الخدمة، وهذا لقب كان شائع
الاستعمال بين المالك، والمالك الذين كانوا يتحدون سيداً واحداً كانت بينهم رابطة الخشداشية
أي الرمالة القديمة والنائل في النعية وهذا اللقب استعمل أثناء وجود المالك في إقليم مصر
انظر: سوري، المصدر السابق، ج ٢٩، ص ٤٣٠؛ القريري، السلوك لمعرفة دول المملوك،
مصححه: محمد مصطفى زيادة، ط ٢، ج ١، ق ٢، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، مصر،
١٩٥٧م، ص ٣٨٨ - ٣٨٩

(٢) الطباق: ويعرف أيضاً بالأطباق، مردها طبقة أو طبق، وهي مؤسسات السلطان فتدبرها المصادر
باصطحاب طباق المالك الشريعة السلطانية وكان عددها في إقليم مصر اثنى عشر طبقة كن منها قدر
الحدة تشتمل على عدة مساكن، وكل طبقة يمكن أن تسع لآلاف مملوك ويوجد في أماكن متفرقة في
القاهرة وخارجها انظر: عرس الدين الظاهري، المصدر السابق، ص ٢٧

(٣) عرس الدين الظاهري، المصدر السابق، ص ٢٧، ١١٥ - ١١٦.

دخل الصديق، حيث يمنع من مخالطة العامة، ولا يسمح له بالخروج إلا يوماً واحداً في الأسبوع، ويعهد بهم إلى مجموعة من المشايخ والفقهاء لتعليمهم اللغة العربية ولهم أن الكريم وبعض من أحكام الشريعة الإسلامية، ثم تأتي المرحلة الرابعة. وهي عندما يكرر المملوك يدفع به إلى ميلادين التدريب، لتعليمه ركوب الخيل، والصرب بالسيف، والظمن بالمع، وكافة وسائل القتال، أن هذه العملية كانت تحتاج لوقت ليس بالقصير، كما أنها تحتاج إلى مال، وأعداد كبيرة من المعلمين، والمدربين، والمراقبين، فهي عملية في مجملها تقوم على نظام تربيوي إحصائي، اعتمد على الترغيب والترهيب، والثواب والعقاب، نحوي من ابعثات الأمور وحر وجها عن السيطرة، لقد اهتم سلاطين المماليك بمماليكهم ناشئين من حيث صرف الكسوة من ملابس في مواعيدها، كما حادظوا على إقطاعهم بأحسن الطعام وكان من الضروري أن يشتمل الطعام على: اللحوم، والحلوى، والفواكه^(١).

ثم تأتي المرحلة الخامسة: وهي خروج المماليك من الطباقي حيث يأمر السلطان القائلين عن تربية المماليك بالإعداد لحفل كبير يتم فيه عرض المماليك على السلطان الذي يعتبر المشوك الأول عنهم، ويحكم زيارته المتكررة لهم يختار منهم يوم الحفل مجموعة كبيرة ليضمها إلى حرسه فيصبحوا من خواصه وأقربهم إليه، أما البقية فيوزعهم على حسب معرفته^(٢) ويخصص لهم الجوامك^(٣) والأعطيات، كما أن السلطان ينعم في هذا الحفل على بعض من مماليكه بإمرة البعض الآخر، حيث يتم تدرج المماليك من حسب رأي السلطان وعلى حسب قدرات المملوك فمنهم من يصبح أمير خمسة، أو أمير عشرة، أو أمير مائة الذي يصبح تلقائياً في وقت الحرب مقدم الألف^(٤). لقد اتبع المماليك نظاماً

(١) تاج الدين عبد الوهاب السبكي، معيد النعم وميد النعم، تحقيق: محمد علي المنجاري، وأنجرون، ط ٣، مكتبة الخديجي، القاهرة، مصر، ١٩٩٦ م، ص ٤٦ - ٤٧؛ عبد النعم ماجد، نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر، ج ١، ط ٢، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، ١٩٧٩ م، ص ١٥ - ١٧.

(٢) المرجع نفسه، ص ١٧ - ١٨.

(٣) الجوامك جمع جامكة وهي المرتب الثابت أو الجارية عطاء من الطعام أو غيره، فهو موزع العرب المبروط لشهر أو أكثر. انظر: بيريوس اللواتر، المصدر السابق، ج ٩، ص ١١١ العوي، المصدر السابق، ج ٩، ص ٢٦٤.

(٤) عرس الدين الساهري، المصدر السابق، ص ١١٠ - ١١٢ ابن عمري برفي، اللحوم لراهر، ج ٧، ص ١٠٣.

سياسي اسطهر اجتماعي التركية فعندما يتولى سلطان يغرب زملائه وأفراده من الأمراء ثم يعمل على تكوين جيش يلحق له بالطاعة والولاء وهذا لا يتأتى إلا باستجلاب المماليك وتربيتهم، أن هذه العملية كانت دائماً تثير الفتن وتسبب القلاقل، بسبب تقرب البعض واستبعاد البعض الآخر والدليل على ذلك ما فعله العادل كتبغا المغولي عندما تولى الحكم سنة (٦٩٤ هـ / ١٢٩٤ م) فقد امتنع كل للماليك وخصم الفرقة المغولية الأويرانية^(١) التي قدمت إلى الإقليم بشئون الدولة فحازوا أفضل الإقطاعات وتغنموا بحيرات الإقليم في جمل بقية المماليك يثورون صدهم فتم خلع كتبغا سنة (٦٩٦ هـ / ١٢٩٦ م)^(٢) لقد أصبحت سمة الصراع السياسي من أجل التمتع بملك المزايا والمنافع الاقتصادية سمة بارزة في العصر المملوكي الأول، والمرجع هنا في عملية الصراع السياسي ذلك يعود إلى الحياة الاجتماعية التي عاشها المماليك فهم تربوا نفس التربية وفي نفس المكان ومن أغلبهم الرق فأثر ذلك على نظرهم للسلطان كواحد منهم لا يختلف عنهم وليس أحق منهم بالحكم دونهم وكل واحد منهم رأي في نفسه سلطاناً على الآخرين.

وفي هذه المرحلة ينبغي طرح هذا السؤال وهو أن المملوك يتحول إلى مالك أي أن مصطلح المماليك لم يعد يعبر عن ذلك الكيان السياسي المظهر، اجتماعي التركيبة، فهل يبقى مسمى المماليك قائماً أم أنه يتغير؟.

لقد رتب لأمرائهم أنفسهم تحت سطوة السلطان على مقدار ما عندهم من ثروات وهم ما يملكون من محاليك فكانوا طفة حاكمة انقسمت على نفسها، فلإضافة إلى أوضاعهم لادنية انقسموا عسكرياً فصارت كل طائفة تسمى إلى طقتها وإلى مركزها الاجتماعي داخل البناء المملوكي العام، وكان على رأس البناء للمملوكي السلطان الذي يحكم بفعل

(١) الأويرانية نسبة إلى لفظ أويراشه وهو اسم جنس يطلق على عدة قبائل مغولية سكنت الجزء الأعلى من حوض نهر ينسي بأواسط آسيا وقد أورد ابن خلدون هذه الفرقة تحت مسمى لأيرانية، وهي يكن من أمر ومسم هذه الكلمة هي مرقمة من المغول وقدت على الإقليم سنة (٦٩٥ هـ / ١٢٩٥ م) حوها من طش أبناء جلدتهم دخلوا الإقليم زمن للعادل كتبغا وكان عددهم نحو عشرة آلاف شخص فأكرمهم السلطان وأعطوا الإقطاعات وميرهم عن البقية باعتبارهم مغول العصر الحسني من عمر بن الحسني، فذكره إليه في أيام للنصور وشيخه حقيقه، محمد محمد أمين، ج١، ص ١٠١، الكتاب، دجته المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٧٦ م، ص ١٨٥، حين خلدون المقدمة، ص ٤٨٣.

(٢) ابن خلدون، المقدمة، ص ٤٨٣.

قدرته المادية وقوته ومدى قبوله عند المماليك ولم يكن لاعتبارات أخرى، والذين على صدق ذلك أن جميع سلاطين المماليك جاءوا إلى السلطة عن طريق القوة أو باستخدامها ومعظمهم حرموا أو قتلوا؛ لهذا كانت مسألة من يحكم تأرق بال سلاطين وحاولوا جعل لحكم وراثياً^(١) فتعثر ذلك المقترح واستمرت عملية الانقلابات^(٢)

نقد أو حد المماليك نظاماً سياسياً موزعاً بين فئاتهم الاجتماعية لحكم إقليم مصر، فقد أسس بيرس باعتباره المؤسس الحقيقي للدولة نظاماً يعتمد على مؤسسات ممركية ابتدعها هو بالإضافة إلى المؤسسات القديمة، فقد ذكر أبو المحاسن: أن الظاهر بيرس هذا هو الذي ابتدأ في دولته بأرباب الوظائف من أمراء وأجناد، وإن كن بعضها قبله فلم تكن على هذه الصيغة أبداً^(٣) ويبدو أن التوسع الحربي والعسكري الذي انتهجه المماليك، خلق ذلك الترتيب السياسي والاجتماعي داخل الإقليم، فغياب السلطان والجيوش خارج الإقليم فرض عليهم ضرورة إيجاد نظام بديل يدير الدولة ويحافظ على وحدتها فكان لا بد من وجود نائب السلطان^(٤) وهو المنصب والمرتبة الثانية بعد السلطان، والنائب يحكم مع السلطان وله مكانة وصلاحيات كبيرة جداً تفوق مكانة أي أمير في الدولة فهو

(١) لقد حاول الظاهر بيرس سنة (٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م) جعل نظام الحكم المملوكي وراثياً من بعده، فقد جمع القضاة والشهود، والأعيان والأمراء ومقدمي الجيش وأمر بتعظيمهم تولد، الملك السعيد بولاية العهد ولعلوا ما أمرهم به، ولكن الأمر لم يسر كما خطط له بسبب رفض المماليك من بعده هذه الفكرة واستمرت عملية اغتصاب الحكم طيلة فترة وجود المماليك الأولى تقريباً. انظر ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٤٤.

(٢) عبدالمعزم منحه المرجع السابق، ج ١، ص ٢٧-٢٩.

(٣) ابن عبد الظاهر، تشریح الأيام والمصور، ص ٤٠، ابن نمري بردي، المصدر السابق، ص ١٨٣.

(٤) نائب السلطان أو الملك، ويمر منه بالنائب الكافل، وكافل الممالك الإسلامية وهو يحكم في كل ما يحكم به السلطان، ويعلم في التقليد والتواقيع والتأشير وغير ذلك، وإضافة إلى ذلك فهو يستخدم الجند من غير مناصرة السلطان، ويمين أرباب الوظائف البطيخة كالوزراء وكتاب السر، وغيرهم لقد أطلق عليه لبعض سلطان مصر، بل هو سلطان ثاني له ما للسلطان وعليه ما عليه بتولاها من يعينه السلطان من الأمراء القديسين ويعين الأمير بسبب جاء أو لشدة دعائه أو نذكانه وقد يعين حرقاً منه أو ترهنة له وكثيراً ما ترشح للنائب لتولي الحكم، أما بقية النواب فهم في الأيايم منهم مثل الولاء بويون عن السلطان انظر - بيرس الموفاتر، المصدر السابق، ج ٩، ص ١٧٢ محمد عبدالحسي لأشقر، نائب السلطنة للمملوكية في مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٩٩ م، ص ٦٧ - ٦٩.

يعين الأمراء ويستحلهم الجند ويمنح الألقاب، ويعين أرباب الوظائف الديوانية والدينية،
 فيما كان نه الحق في عزل من لا يوافق هواءه، أن تلك الامتيازات كثيراً ما أدت إلى طمع
 اللوالب في الحكم فخرجوا عن السلطان والتليل على ذلك ما قام به سيف الدين قطر سنة
 (٦٥٧ هـ، ١٢٥٨ م) عندما كان نائباً للسلطان الملك المنصور على بن المعز حيث أراحه
 عن الحكم ونولي الحكم بنفسه^(١).

لقد تعددت المراتب والمناصب داخل كيان الدولة المملوكية على حسب وجود
 لسلطان، والسواب، والولاء، والأمراء الذين توزعوا على حسب ملكيتهم بمهايات
 فمنهم من كان أمير مائة مقدم الألف، وهم أرفع شأنًا ثم أمراء الطبقة أدنى أهل منهم
 رتبة، ثم أمير عشيرين، وأمير عشرة، وأمير خمسة^(٢). أما البقية فقد تقلدوا المناصب
 وارتبب الكثيرة في الدولة^(٣) والطبقة الأخيرة في التركيبة العامة للمهايات هي طبقة الأجناد

(١) المعين، المصدر السابق، ج ١، ٢٢٠-٢٢١.

(٢) المقريزي، إغاثة الأمة بكشف الغمة، ص ٢٩.

(٣) لقد تعددت الرتب والمناصب السلطانية في الدولة المملوكية فبعد النائب يوجد منصب الأتابك الذي
 سبق التعريف به ثم وجد منصب الأمير الكبير أو الخبير المنبر، كما وجدت فرقة الخصكية، وهي من
 المهايات المقربين جداً إلى السلطان بحيث يكونون معه حتى في حلوقه ولهم امتيازات كبيرة جداً، ثم
 وجد أمير الحجاب أي حاجب السلطان، كما وجد للدواوين وهو من يحمل دواة السلطان، ثم وجد
 مقدم المهايات، وهو الذي يقوم على مراقبة قرية المهايات الأجلا ب في الطباق، وأيضاً وجد المهتمدة،
 وهم جماعة تعين للاستقبال صيوف السلطان، وكذلك الجندارية، وهم من يمسكون ثياب السلطان،
 وكذلك أمير مجلس، وهو من يشرف على مجالس السلطان الرسمية وأمير جنداره، وهو حامل السلاح
 عند السلطان وعمله أن يستأذن للأمراء بالدخول على السلطان، كما وجدت وظيفة الجاشنكير، وهو
 من يندوق طعام السلطان، والسلاحفار، وهم من يحملون سلاح السلطان في المواقف، والمسجدة،
 وهو حامل اللواء، وأمير شكار، وهم من يحملون طيور الصيد، والبندقدار، وهم من يحملون جرار
 اسفق سي يرمي به في الصيد، وأمراء الطليحات، وهم القاتلون على بيوت الطبول والأبواق
 وصاحبها يشرف بالأمير عليه والجوكتاتر، وهو الذي يحمل عصي الكرة التي يلعب بها السلطان،
 ورأس المربة، وهم حرمي حجر السلطان، والاستاندر، وهو متولي أمر السيوت (السطحة) بكل
 فيها من مطابخ وحمامية وغلاية، كما وجدت العديد من الوظائف التي كانت حكراً على المهايات
 «مطر يحس من عبد الظاهر، الووص الزاهر في سيرة الملك الظاهر، ص ٤٧-٤٨، ٥٧-٩٨، يبر من
 المنو دار، المصدر السابق، ج ٩، ص ٧١، ٨١، ٩١، ١٢٠، ١١٣؛ ابن قري بردي، المصدر السابق،
 ج ٧، ص ١٨٢-١٨٤؛ عبد المنعم ماجد، المرجع السابق، ص ٤٣-٥٣.

والتي تتكون من طبقتين الأولى، المماليك السلطانية وهم أعظم الأجناد شأناً وأرفعهم قدراً وأوفرهم أقطاعاً، ومنهم تؤمّر الأمراء رتبة بعد رتبة، وتعرف بالخاصكية، أما الطبقة الثانية فهم أجناد الحلقة وهم عدد جم وخلق كثير، وربما انضم إليهم من ليس بصفة الحد حيث يدخل في عددهم أمراء السلاطين السابقين وأولادهم الذين يحرفون الجندية ويكون هم مصيب كبير في ديوان الجيش^(١).

ويبدو مما تقدم اعتبار أن طبقة أرباب السيف انقسمت على نفسها إلى عدة وحدات كانت مقامة بشكل هرمي التركيبة تدرجت فيه الرتب والمناصب العسكرية من لأعلى إلى الأسفل، ولكن ذلك الترتيب الطبقي لم يمنع أقل الرتب شأناً من الطمع في السلطة، فكان الصراع السياسي سمة بارزة وصيماً في إعلان قيام الدولة وهو في نفس الوقت مواكب لكل مراحل تطورها إلى أن انتهت، وما ينبغي الإشارة إليه هنا هو أن تلك الطبقة كانت طيلة فترة وجودها وبالرغم من انعزالها وشمورها بالعزلة، على خطوط تماس مع بقية الطبقات الأخرى المكونة للمجتمع، وأقرب تلك الطبقات التي احتكت بها، طبقة التجار بفعل ما قدموه من دعم مادي، كان يؤخذ عن طريق الضرائب أو عن طريق المصادرة الجبرية، كما أن طبقة المماليك وفي نفس الوقت سعت بكل جهدها إلى تحسين العلاقات مع الفقهاء وأرباب القلم. وهذا كان بمثابة تباين واختلاف كبير في سياستهم التي اتجهجوها. وربما كان سبب ذلك التقارب بين المماليك، والتجار وأرباب القلم يعود إلى انتهاء هؤلاء إلى ابدمة من ناحية، ومحاولتهم الاستفادة من الدولة من ناحية أخرى بفعل الوظائف الديوانية، والدينية التي شغلوها، لهذه الاحتمالات وغيرها قامت الدراسة بتقديم لطبقات المكونة للمجتمع على حسب احتكاكها بالطبقة الأولى الحاكمة.

ثانياً - طبقة التجار

وهم من أهل اليسار وأولي النعمة من ذوي الرفاهية وما في حكمهم كما يسميهم المقرئ^(٢)، وهذه الطبقة لم تكن مقتصرة على التجار فقط، بل شملت كثيراً من العلماء والنصاة، وكبار الملاك وأصحاب الحوائيت الكبيرة، والأمراء وبعضاً من الحواري السلطانية أيضاً، وهؤلاء ممثلون جانباً كبيراً من الحياة الاقتصادية والتجارية في إقليم

(١) أبي شامة، المصدر السابق، ج ١، ق ٢، ص ٥٥٤، التويري، المصدر السابق ج ٢، ص ٢٤.

(٢) المقرئ، إغاثة الأعمى، ص ٦٤.

مصر - فمعنى الاستقرار الذي حدث في الإقليم وفي كونه أصبح عاصمة لدولة عربية إسلامية الأمانة التي تمت حمايته من قبل الطبقة العسكرية المملوكية والتي مارست دورها الحربي خارج الإقليم في بلاد الشام ضد الصليبيين، بالدرجة الأولى، وللعول في العراق بالدرجة الثانية، ما جعل الإقليم كعاصمة للدولة تنعم بالأمان والاستقرار فصارت مستقراً ومقاماً لكثير من السكان فاستطاع أولئك تكوين ثروات كبيرة جداً، وفي بلاد فقط من تلك النشاطات الخارجية والتي تحسب للدولة الأتراك الأولى تأميمها لشرق الصحرة والتي اضطربت أثناء (ق ١٢٣٠ هـ / ١٣٣٠ م) فقد عمل هؤلاء على جعل مصر مركزاً لتلك التجارة وأمنوا بعضاً من الطرق فصارت التجارة الآتية من أقصى الشرق تمر بمصر عبوراً إلى العرب الأوروبيين^(١)، وبالرغم من حالة الحرب التي كانت دائرة من قبل المماليك والفرنجية من ناحية، والمماليك والصليبيين من ناحية ثانية، والمماليك والمغول من ناحية ثالثة، إلا أن التجارة كانت مناسبة دون توقف. وعدم التوقف ذلك دون شك يعود إلى سببين رئيسيين هما: حاجة تلك الحرب بالنسبة لجميع الأطراف للأموال والامدادات والمؤونة، من ناحية، وتحسس الأخبار من الناحية الأخرى، فقد كان التجار يعملون لصالح بلدانهم كجواسيس ينقلون الأخبار والمعلومات^(٢).

بعد ارتبطت تلك الطبقة من التجار على مستوى الإقليم - داخلياً وخارجياً - ارتباطاً وثيقاً بالمماليك كحكام أقوياء يسيطرون على الحياة السياسية في عاصمة أصبحت مركزاً تجارياً مهماً في قلب المنطقة كانت تحتاج إلى دعم مادي حقيقي تركز عليه، هذا يمكن اعتبار أن إقليم مصر خفض لقوتين الأولى: عسكرية مثلها للمماليك، والثانية اقتصادية كانت في يد التجار، وما يجمع بين تلك القوتين هي المصلحة والتبادل المادي، والمنفعة.

بعد عيش التجار في الإقليم وكونوا طبقته التي كانت تتمتع بكافة الامتيازات باعتبارها لعصب والثروة الذي ينبض بالأموال والحياة بالنسبة للدولة، فقد مددوا يدهم ما يحتاج إليه للمحافظة على قوتها الخارجية، كما ساعدوها في عملية البناء الداخلي.

(١) د. حلا محمد عبد النبي، مصر والتبعية للعلاقات السياسية والاقتصادية في عصر المماليك، من الدراسات والبحوث الإنسانية الاجتماعية، القاهرة، مصر، ٢٠٠١ م، ص ١١٢ - ١١٣.

(٢) معائن دابوروف، الصليبيون في الشرق، ترجمة إلياس شلبي، دار التقدم، موسكو، الاتحاد السوفيتي، ١٩٨٦ م، ص ٣١٢.

وانقسمت طبقة التجار إلى قسمين: القسم الأول كان مؤلفاً من التجار وأصحاب الأموال الكثيرة والثروات الضخمة، وحياتهم كانت ملاصقة للحكام يعيشون في كنف السلطان والدولة، وهذه المكائنة وفرتها لهم أموالهم التي لا تتأثر بأي متغير اقتصادي، حتى الإقليم أو خارجة، والقسم الثاني: هم من أصحاب الأملاك والأراضي وأخوابيت التجارة أي أن ثرواتهم كانت محدودة وعلاقاتهم أيضاً محدودة لهذا يرى بعض المؤرخين صمهم إلى لطقة الوسطى^(١). وبالرغم من ذلك التقسيم بين أبناء هذه لطقة، إلا أن أوضاعهم الاقتصادية المميزة كانت تعبر عنها أحوالهم وتصنع الفارق بينهم وبين كس الآخرين لهذا اعتبروا بياض^(٢) العامة^(٣)، ميزهم السلطان ومارس عليهم سلطانه.

لقد دفع أولئك التجار ثمن بروزهم كطبقة ثانية في المجتمع فقد قدموا الأموال في كل المماسيات، بالإضافة إلى الضرائب، والمكوس^(٤)، والغرامات، والمصادرات التي تعرضوا لها والمثل على ذلك الصرية التي كان يدفعها التجار دون وجه حق عند خروج العساكر من الإقليم في كل مرة وقيمتها دينار واحد من كل تاجر^(٥). كما احتكر السلطان في كثير من الأحيان أنواعاً كثيرة من البضائع ولا يسمح للتجار المتاجرة فيها ومن يفعل ذلك يعرض ماله للمصادرة^(٦)، يضاف إلى ذلك أن السلطان أنقص تجمار التوابل الكارمية^(٧) إلى سلطته، كما خفض كل التجار الباقين لميخته فأصبح يفرض منهم

(١) قاسم عبده قاسم، بعض مظاهر الحياة اليومية في عصر سلاطين المماليك، ص ١٦، ١٧.

(٢) بياض العامة: أطلق هذا الاسم على التجار الأثرياء لمتانهم ولكثرة أموالهم فكانوا يشابهة بياض المتعبد عن السواد والأغلبية من العامة، لهذا عرفوا بلبياض والعامة بالسواد. انظر: عثمان بن عبد، الأزمات الاقتصادية في العصر المملوكي وأثرها السياسي والاقتصادي والاجتماعي، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، مصر، (د. ت.)، ص ١٩٦.

(٣) المرجع نفسه، ص ١٩٦.

(٤) المكوس: ومفردتها مكس وهو ما يؤخذ من التجار من غير الضرائب وكان السلطان يأخذ العشري الأمراق ومثله كل ما يؤخذ من المال بغير حق شرعي من الضرائب التي تستحدث سوى الركاه انظر: السبكي، المفصل السابق، ص ٢٧.

(٥) المقررري، الخطوط، ج ١، ص ٢٠٦ ابن إياس، نزعة الأمم في العجاك والحكم، ص ١٤٢.

(٦) المقررري، المفصل السابق، ج ١، ص ٢١٤.

(٧) الكارمية: أرجح البعض أصلهم إلى كلمة الكاتم نسبة إلى إحدى الفرق من إقليم السودان العربي المشتعلة بهذه التجارة بينما أرجح آخرون نسبتهم إلى لفظة (Qumima) الأهمرة وتعني الجهاد.

وشاركهم في أموالهم^(١). وما يؤكد حصول التجار التام للسلطان وبشكل جبري، ما يصرح به عليهم من أوامر في أثناء الأزمات والمحن الاقتصادية، فهو يمنعهم من استغلال انطراف وعدم دفع الأسعار ويمنعهم من احتكار المولد الغذائية بل يتعدى الأمر أكثر من ذلك فهو يلزمهم بكمل الفقراء حتى تمضي الأزمة كما حدث في أزمة اسجاعة حير احمص مسوب الليل (٦٩٤هـ / ١٢٩٤م)^(٢).

إن ما يلاحظ هنا ويبغى الإشارة إليه أن أصحاب الأموال من التجار كانوا يتولون المناصب السيوانية، والدينية، وأن هذه المشاركة كانت بفعل تدبير السلطان الذي يبدو أنه حاول ربط هذه الطبقة بالدولة حتى تتحقق الفائدة، والدليل على صحة هذا القول ما أورده ابن تغري بردي: الذي ترجم لأكثر من عشرين تاجراً كانوا أصحاب ثروات عظيمة تولوا مناصب كبيرة في الدولة خلال فترة حكم المماليك الأولى، فعلى سبيل المثال ذكر سيحيل بن مازن تاج الدين الحواري الذي كان موالياً للسلطان مما جعله يحصل من لقب أمير وشيخ العربان، وهذا كانت له ثروة عظيمة ورئاسة (ت ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م)، فقد حصل على منصب رفيع ومكانة عظيمة بفضل ثروته. كما ذكر عبد الله الناصر الأكوز وهو كما يقول: شاد الدوليين وبالرغم من ظلمه الذي وصف به إلا أن ثروته جعلته مقرباً^(٣)، وما يستوجب الذكر هنا أن تكون الثروات والحصول على الأموال والالتقاء إلى

«وهو دليل تاجروا به، كذلك أرجعهم آخرون إلى اسم السلمة التي كانوا يحملونها وهي العبر أو الكارم، وذهب آخرون إلى أن نسبتهم ترجع إلى أصل هندي لأن لغة جنوب الهند القاسيل ترجدها كلمة كاريم (karyam) وتعني الأعمال أو الأشغال بينما رأى البعض الآخر أن الكلمة أصلاً مكونة من مقطعين: كار وتعني الحرفة أو العمل أو التجارة أو الوظيفة وريم تعني المحيط أو البحر، أي أن هؤلاء كانوا يمتنون مهنة التجارة من طريق البحر ومنها يكنى فإن هذه الظاهرة كانت متخصصة في تجارة التوابل. انظر: اليومي إسماعيل الشريفي، مصادرة الأملاك في الدولة الإسلامية عصر سلاطين المماليك، ج ١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ١٩٩٧م، ص ٢٩٢؛ علاء طه روى، عامة معاصرة في عصر سلاطين المماليك، عين للدراسات والبحوث، مصر، ٢٠٠٣م، ص ٢٩.

(١) قاسم عبده قاسم، بعض مظاهر الحياة اليومية في عصر سلاطين المماليك، ص ٢٦.

(٢) بيرس اللودولف، زبدة الفكر في تاريخ الهجرة، ج ٩، ص ٣٢٦؛ العيس، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٧٦؛ عناب على محمد عطاء، للرجع السابق، ص ١٨١.

(٣) بن تغري بردي، الدليل الشافي على المنهل الصافي، ج ١، ص ١٢٨، ١٤٧.

طبقة التجار والأثرياء لم يكن حكراً على طبقة معينة أو دين معينة، فالمصلحة والسامح لمبادئة هي التي ربطت كل المتدينين إلى تلك الطبقة، من عماليك وأقباط وعرب، ومسيحيين، ويهود^(١)، كما شاركت بعض النساء أيضاً في تكوين هذه الطبقة وحضورها حوارى السلطان، فقد ذكر المقرئى: أن حلق ومسكة وهما من حوارى السلطان لناصر محمد، فمن باحتكار بعض البضائع والسلع، مما جعل الأموال تتدفق عليهن فأقدمت مسكة على بناء مسجد حمل اسمها وخصصت له وقتاً^(٢).

لقد أكرم السلطان كثيراً من التجار وخصهم بإقطاعات، وجوامك، وخلق عليهم ومنحهم ألقاباً وصفات سلطانية لهم والماليكهم من باب ترعيهم في الإقامة داخل الإقليم^(٣)، كما استعمل السلطان التجار كسفراء ينوبون عنه عند كثير من الدول، بحكم انشغاله بالحروب المتواصلة، فقد أعطى السلطان السفراء صلاحيات واسعة للتفاوض باسمه. والدليل على ذلك، ما قام به مجد الدين السلامي إسماعيل بن محمد ياقوت تاجر الرقيق أيام لسلطان الناصر محمد حيث سعى في الصلح بين الماليك والمغول بفعل صفته الضارضية التي منحها له الناصر، وصفته التجارية بحكم مهنته^(٤).

وبل جانب ما قدمه التجار فيها سعى فقد شاركوا في الحركة المعيارية التي شهدتها الإقليم من خلال إقامة الدور والقصور الفاخرة لهم، كما أنهم وغرفاً من مصادرة أملاكهم، وأمرهم، اهتموا بإنشاء المدارس. ولعل ما قام به رئيس التجار في إقليم مصر برهان الدين إبراهيم، حيث أنشأ مدرسة على شاطئ النيل عرفت باسم مدرسة المحي^(٥) خير دليل، كما قام القاضي ناصر الدين مسلم الكارمي وهو من كبار التجار في الإقليم ببناء مدرسة حملت اسمه فعرفت بالمسلية^(٦)، وأخيراً ومن خلال ما تقدم لأن التجار كطيفة عاشت في كنف الماليك، وبالتعاون معهم استطاعت أن تعطي حيزاً مثال على

(١) المصنف نفسه، ص ١٦١، ١٦٧، ٢٠٣.

(٢) المقرئى، المخطوط، ج ٢، ص ١٣٤، ج ٣، ص ٣٤٦.

(٣) المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٠٢.

(٤) نفسه، ج ٢، ص ٤٥٩ - ٤٦٠.

(٥) نفسه، ج ٣، ص ٤٥١، عبد الحى محمود عبد العاطي، التسليم في مصر الأيوبيين والماليك، ط ٢، دار المعارف، القاهرة، مصر، ٢٠٠٢م، ص ١٢٥.

(٦) ابن دوى، الانتصار لواسطة عقد الأمصار، ق ١، ص ٩٩، المقرئى، المخطوط، ج ٣، ص ٥٥٣.

سودح طبقى سحر إمكانياته في إطار التبادل المصلحي^(١) الذي مذلت فيه كل طائفتها خدمه الطبقة المهيمنة والحاكمة من ناحية، ولخدمة مصالح أصحابها وضيق لاسمر ر حياتهم وتجارتهم من ناحية أخرى، وفي ظل ذلك التناغم الطبقي بين الاثنين استعاد لإقليم وسكانه تجارياً، ومهاريماً، وحضارياً، وظهرت معالم الثراء والاستقرار من خلال طبقات التي أقيمت به .

ثالثاً : طبقة القضاء والفقهاء أرباب الأقاليم

ويصنفهم المقريري في القسم الخامس من حيث الترتيب العام في المجتمع ويعتبرهم من الفقهاء المدعون ويقول: أن أكثرهم من الفقهاء وطلاب العلم ومن يلحق بهم من لشهود، والكثير من أجداد الحلقة^(٢). وهذه الطبقة تأتي ثاني أكبر طبقة من حيث الكثافة العددية بعد طبقة العوام داخل الإقليم، والسمة المميزة والرابطة الذي يجمع بين كافة المنظمين إلى هذه الطبقة، العلم والاشتغال به والسعي وراء الحصول عليه، وهذه الطبقة تعد من أقرب الطبقات إلى الممالك وتكاد أهميتها تكون موازية لأهمية طبقة التجار .

وحتى يستقيم القول الذي جله به المقريري آنفاً في كون هؤلاء فقهاء، يمكن تقسيم أبناء هذه الطبقة إلى ثلاثة مستويات الأول: يضم العلماء والفقهاء الكبار الذين تولوا المناصب الديوانية، والدينية في الدولة حيث حصلوا على الأعطيات وأجزلت لهم المرتبات فصارت لهم الثروات فزاولوا مهنة التجارة أو شاركوا تجاراً^(٣) فكانوا متميزين

(١) لقد نظر التجار إلى مصالحهم، وحاولوا الاستفادة من كل الفرص التي منحتهم، حتى لو كانت تلك الفرص بين يدي الدولة وهذا القول تؤكد حادثة زلزلة مسا موسى مثلت حالي إلى مصر في طريقه إلى مكة، حيث مر بمصر وأكرمته السلطان لذلك الناصر محمد وخلع عليه، ولكنه وحده عودته أغرق كل ماله، وعندما حيز السلطان عن اقراضه، فأترضه بمسا من تجار مصر بالمال الذي يريد، فمضوا بعد ذلك على أرباح طائلة وصلت إلى أن كل ثلاثمائة دينار ربحته سبعمائة دينار. انظر المقريري، الذهب المسبوك في ذكر من حج من الخلفاء والملوك تحقيق، جمال الدين شيان، مكتبة القاهرة، المدينة، مصر، ٢٠٠٠م، ص ١٤٠، ١٤٢، ١٤٣.

(٢) المقريري، إغاثة الأمة، ص ٦٦ .

(٣) يرى بعض المؤرخين أن هناك اشتقاً كان معقوداً بين طبقة أرباب السيف وطبقة أرباب العلم، وبعضهم ذلك الاعتقاد على أن الفقهاء والقضاة يعطون أموالهم للتجار لعرض المشاركة حتى لا يعمدوا لثقت على ما يعطيهم السلطان من مرتبات - وفي المقابل سعى أرباب العلم عند السلطان =

لطبقيين"، أما المستوى الثاني: فهم من العلماء والمتعلمين والمشتغلين بالتدريس، والخطباء، والوعاظ وغيرهم، وهؤلاء كانوا يكتفون بمرتباتهم التقديرية أو العينية التي يأخذونها من المولة، أما المستوى الثالث: فهم السواد الأعظم من أبناء هذه الطبقة من الفقراء وهؤلاء يرى بعضهم أن التهاوت على الدنيا ليس من طبائع العلماء، ورأى بعضهم الآخر أن خدمة السلطان ومجاراته معسلة للعلم لهذا أثروا الغفر على أنفسهم، ومريق آخر مهم نذر نفسه للعلم في المدارس والربط والحنافه، واكتفى بالقبيل من أجل أن يعيش فقط^(١).

كما انضم المتصوفة أيضا إلى هذه الطبقة حيث كانت أعداد كبيرة جداً منهم منقطعة للعبادة فكانت الحانقاه - وهي الأماكن المخصصة للصوفية - تعج بهم، ما جعل العالمين عليها يضعرون لها نظاماً، اعتمد على تربيهم على حسب أعمارهم: كهول، وشباب، وأطفال ولكل فئة عمرية قسم خاص بها من حيث الإقامة^(٢).

لقد نزل أرباب الأقلام، من علماء وفقهاء، جل المناصب الديوانية، والدينية، فقد أورد السبكي، يحمل الوظائف التي كان يتولاها أبناء هذه الطبقة، من الوزارة، وكاتب

سارفع تلك الغرامات والمكوس التي كانت مفروضة على التجار، وهذه المشاركة دون شك أدت إلى تهاون القضاة وأصحاب المناصب الديوانية وخصوصاً المحاسب في تأدية واجبه، كما أصبحت تلك المناصب بسبب ما فيها من استفادة مادية مرشحة للشراء كما قبل أصحابها الرشاري، مما جعل الفساد يعم أغلب مؤسسات الدولة. انظر: السبكي، المصدر السابق، ص ١٨١، القريري، إغاثة الأمة ص ١٣٨ محمد بن محمد بن خليل الأسدي، التيسير والاعتبار والتحرير والاعتبار فيما يجب من حسن التدبير والتصرف والاختيار، تحقيق عبد القادر طليحات، مطبعة تخير، دار الفكر العربي، مصر، (د ث)، ص ١١٥ - ١١٦: سعيد عبد الفتاح عاشور، المجتمع المصري في عصر المماليك، ص ٤١.

(١) أبي العاصم جعفر بن ثعلب الأديوي، الطالع السعيد الجامع أسماء نجياء للصعيد، تحقيق: سعد محمد حسن، ط ٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ٢٠٠١م، ص ٦٣.

(٢) المصدر نفسه، ص ٤٤٨ - ٤٤٩.

(٣) محاسن محمد الزقاة الطبقات الشعبية في القاهرة المملوكية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر.

١٩٩٩م، ص ١٧٣.

السرا، والموقعين، والعضاة وما يتبعه من كتاب، وحجاب، وأمناء، ووكلاء، وبقاء، القصاة، وماخر الوقف، والمباشرين، ووكلاء بيت المال، والحسبة^(١)، والمعتي، والخصباء، ولوعاط، وأنة للساجد، والمؤقنين، والمدرسین بالمدراس، والمحبدين^(٢) وغيرهم من الوظائف التي شعلوها في الدولة.

لقد كان عدد العلماء كيراً جداً وهم فرق كثيرة، منهم المفسر، والمحدث، والمفید، والأصولي، والمتكلم، والنحوي، ومنهم من كان يشتغل بالطب، والعلمسة، والمنطق، وغيرها من العلوم^(٣).

قد تمتع أرباب الأقالام من العلماء والفهاء بمكانة عالية فقد كانوا من الخواص يصاحبون السلطان في أسفاره^(٤)، وأطلق عليهم أهل العامة أو المعمون وتعود هذه التسمية لأنهم يرتدون العمام على رؤوسهم وكانت كبيرة جداً إلى درجة أنها كانت ملففة

(١) كتاب السرا: وظيفته التوقيع من الملك والاطلاع على أسرارہ التي يكتب بها وعنه تصدر التواقيع بالولايات والعزل والقصاة والإعدام ونحوها، ويرى بعض المؤرخين ومنهم ابن تغري بردي، أن هذه الوظيفة استحدثتها للتصور فلاوون، حيث كانت ضمن الوزارة، والوزير هو المتحكم فيها ولكن فلاوون فصلها وحين بدأ ابن المؤرخ ابن عبد الظاهر - القاضي فتح الدين محمد بن القاضي يحيى الدين بن عبد الظاهر - فكان أول كتاب سر في الدولة التركية. انظر: السبكي، المصدر السابق، ص ١٣٠ ابن تغري بردي، التجوم الرائحة في ملوك مصر والقاهرة، ج ١، ص ٢٩٣.

(٢) الحسبة: وموضعها، التحدث في الأمر والنهي، والتحدث على المعاش والمصانع، والأخذ على يد الخارج عن طريق الإصلاح في معبته ومعايشه، والذي يشتغل في هذه الوظيفة يقال له المحاسب، يعنى للنظر في شئون الرعية وإمرها يورقق الشرع، وله النظر في كل ما يهم الرعية في أسواقهم وحياهم الاجتماعية العامة من معاملات بين بعضهم البعض، يعين من قبل السلطان ويختار معه مجموعة كبيرة من الموظفين المتابعين له مباشرة، منهم همسبو الأسواق في مدن الإقليم، والمحاسب القاهرة بحكم موقعه الخلو من مع قضية الإقليم الأربعة، وقضية العسكر ومشي دار العدل انظر الأسدي، السير والاعيان، ص ١٩٠، سهام مصطفى أبوزيد، الحسبة في مصر الإسلامية من الفتح العربي إلى نهاية العصر المملوكي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ١٩٨٦ م، ص ٩٠.

١٠٥

(٣) السبكي، المصدر السابق، ص ٣٠ ٢١، ٥٥، ٦٠، ٦٦، ١٠٢، ١٠٥، ١٠٨ - ١١٥.

(٤) المصدر نفسه، ص ٦٧ - ٧٧.

(٥) المقيري، النصب للسلوك، ص ١٢٠.

لنظر كل من داور الإقليم، والدليل. أن ابن بطوطة عند زيارته لمصر ذكر أن قاضي الإسكندرية كان يعتم بعامة خرفت المعتاد^(١)، وهذه الصفة التي اكتسبها لا يعني أنهم هم الوحيدون في الإقليم اللذين يرتدون العمام، ولكن ما اختلفوا به من بقية الصفات الأخرى أن صيانتهم كانت كبيرة جداً فهي تتناسب مع مكانة الشخص العلمة الاجتماعية.

لقد تورع أساء هذه الطبقة داخل الإقليم بشكل كبير جداً فقد شاهد الأدوي أعداداً كثيرة لا يحصى من أهل العلم والرواية والأدب في أسوان^(٢) ويقول: إنهم خرجوا لي مرة من المرات للآفاة قاضي قوص^(٣) فكان أربعاءة عالم منهم يركبون البغال، كما كان فيها لوحداهم ثمانون رسولاً من رسل الشرع^(٤).

وبالرغم من انخراط تلك الأعداد الكبيرة ضمن تلك الطبقة إلا أنه لم يكن هناك أي اتفاق معقود لتسعي بينهم للحصول على كل حقوقهم الاجتماعية من السلطان أو من العامة، ويبدو أن أعمال العلماء والفقهاء وتجاوزاتهم دفعت بالسبكي للحديث عن ما يجب أن يكون لهذه الطبقة من حقوق ضد رأي: أن السلطان لا بد له من صرف الأعطيات من بيت المال للعلماء والفقهاء، ويطلب إنزالهم في منازلهم كما طلب بضرورة إقامة القضاء في كل قرية لتعليم الناس شئون دينهم وفي المقابل طلب من أبناء هذه الطبقة ضرورة الانتماء من طلب المناصب والبحري وراعاة، أن هذه الإجراءات التي طالب بها السبكي كانت من دافع إبراز أهمية هذه الطبقة حتى تكتسب احترام السلطان وحتى تستطيع مراجعة طائفة الترك التي تذكر على الفقهاء حذهم، كما أنه دعا كل الملتزمين إلى هذه الطبقة إلى الترفع عن

(١) ابن بطوطة، المصدر السابق، ص ٢٢.

(٢) قاسم عبده، دراسات في تاريخ مصر الاجتماعية، ص ٢٥ - ٢٦.

(٣) أسوان مدينة مهمة في أقصى صعيد مصر، كانت تعرف في الماضي باسم ساي (Syene) يجلسها من الشرق جبل صيا العرب جبل العلاقي كان به القصب أما من الغرب فتحدها منطقة الواحات، والمدينة تقع في معظمها على البر الشرقي لنهر النيل. انظر: عبد الحكيم المعني، موسوعة ١٠٠٠ مدينة إسلامية، مكتبة الفكر العربية للكتاب، مصر، ٢٠٠٠ م، ص ٥٢ - ٥٣.

(٤) قوص مدينة في الصعيد تعرف باسم العالة وهي تقع شرقي النيل لوضها خصبة، كثرت بها السائين والأسواق استفاد أهلها من موقعها بالقرب من البحر الأحمر فاشتغلوا في التجارة. انظر: عبد الحكيم المعني، المرجع السابق، ص ٢٤٧ - ٢٧٥.

(٥) الأدوي، المصدر السابق، ص ٢٩.

العوام وعدم التواضع لهم حتى لا تطمع العامة في شغل وظائف العلماء^(١)، وعلى انعكس من ذلك تماماً فلم يلتزم أرباب الأقلام^(٢) بما دعاهم إليه السكّي فقد اندسحوا في العامة وقدموا هم العلم لمن طلبه، والطعام للفقراء بل إن بعضهم ترك حياة العمل وتجرد وعاش الفقراء وسافر معهم وجري على طريقتهم في القول^(٣).

وما يمكن إضافته عن هذه الطبقة أخيراً أنها لم تضم الرجال فقط بل ضمت عدداً من النساء، اشتهرن بالعلم واكتسبن شهرة كبيرة، ولكن يجتمع الرجال في تلك الفترة لم يسمح من بانظهور بحكم ثقافة تلك الفترة لهذا جاءت بعض المعلومات عنهم في المصادر بشكل مختشم وقليل جداً. فمثلاً كتاب الأدفوي الطالع السعيد الذي ترجم فيه لعدد كبير من علماء ومشاهير سكان الصعيد لم يذكر فيه سوى أربع سيدات^(٤) فقط^(٥). وهذا لا يعطي الواقع الحقيقي الذي كانت عليه النساء في تلك الفترة.

(١) لسكّي، المصدر السابق، ص ١٧، ٢٢، ٦٨، ٧١، ٨٨، ١٠٥.

(٢) كثير من العلماء انحلت بالعامية ولم يضع حداً بينه وبينهم والدليل على ذلك، ما فعله إبراهيم بن هبة الله بن علي الحسيني قلبي قوص الذي امتنع من إعطاء زكاة مال الأيتام لرسول السلطان الملك الناصر محمد وقال: إن هذا المال من حق الفقراء، وعندما وصل الخبر للسلطان أمر بأن لا يتعرض إليه أحد وعند وفاته أوصى بشيء من ماله للفقراء ووقف عليهم وفقاً كثيراً، يضاف إلى ذلك ما فعله الحسين بن علي بن سيد الأهل بن أبي الحسين بن قاسم هبار الأسدي وهو فقيه ومحدث وشيخ حلقة وكان جراحاً يطعم الناس حتى أنه يبيع ثوبه وفرائه ويطعم الناس بل وصل به الأمر إلى درجة أنه تجرد من حياة العلماء وسافر معهم إلى كثير من البلاد وجري على طريقتهم في القول بما جعله يلقب سيد الكل، انظر: الأدفوي، المصدر السابق، ص ٦٩، ٢٢٤، ٢٢٥.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٢٤ - ٢٢٥.

(٤) أهم السيدات التي ترجم لها الإدفوي: تاج النساء ابنة عيسى بن علي وهب القوصية، سمعت من أبي عبد الله بن عبد المنعم بن الحسين وكلفت محدثة ومطلعة على كثير من أمور الدين (ت ٦٧٩ هـ / ١٢٨٠ م)، كما ترجم لرقية بنت محمد بن علي بن وهب القشيري، سمعت الحديث من بعض العلماء وحدثت به في القاهرة استفاد منها الكثير من العلماء، كما كان لها الحق في إجازة طلاب العلم، ويقول عنها الإدفوي: هي امرأة متعبدة ملازمة للخير وهي قوصية أي من قوص (وسط القاهرة) (ت ٧٤٦ هـ / ١٣٤٠ م)، كما ترجم لحليجة بنت علي بن وهب القشيري، سمعت الحديث وحدثت به هي الأخرى (ت ٧١٧ هـ / ١٣١٧ م)، كما ترجم لمطهرة بنت عيسى بن علي بن وهب، هي الأخرى سمعت الحديث وحلفت به (ت ٦٧٩ هـ / ١٢٨٠ م). انظر: الإدفوي، المصدر السابق، ص ١٧٥، ٢٤٠، ٢٤٦، ٢٤٨.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٧٥، ٢٤٠، ٢٤٦، ٢٤٨.

المبحث الثاني

الرعية المحكومين

أرباب الحرف، العوام، الأعراب، أهل الدماء، عناصر أخرى

إذا كانت طبقة الحكام تضم السلطان، وقوته العسكرية من المماليك، وأجبره الإدارية - دبية، وديوانية - التي كانت تدار من قبل التجار، ولرباب القلم، فإن مصطلح الرعية كان أشمل وأوسع من حيث المفهوم والمعنى وهو أعمق بكثير من مفهوم اسلطان وما تبعه، فالرعية هم الأكثر رسوخاً اجتماعياً في الإقليم، وحليهم قامت لدولة بفعل ما قدموه من جهد ومال واستمرارية وصحت معالم حياة اجتماعية كانت زاهرة بكل أنواع الأنشطة، والرعية في نفس الوقت كانت في منأى عن حياة الطبقة الحاكمة ولم تسع إلى طلب ما في يد السلطان من مزايا تمتع بها دونهم، باستثناء حركة الأعراب التي كانت دائماً توصف بالشغب والخروج عن صاحب الأمر عما استوجب عقابها ومسطها تماماً.

إن هذا التقسيم الفئوي الذي وضعه المقرئزي^(١) وابن خلدون - قدمته هذه الدراسة فيما سبق - وغيرهم من المؤرخين المحدثين^(٢) كان يعتمد على التفاوت الطبقي، في المستوى

(١) لقد رأى المقرئزي: أن الناس ياقليم مصر انقسموا إلى سبعة أقسام على الجملة فالقسم الأول: هم أهل الدولة، والقسم الثاني: أهل اليسر من التجار وأهل النعمة من ذوي الرفاهية، أما القسم الثالث: هم من الباعة ومتوسطي الحال من التجار، ويقال لهم: أصحاب البر، ويلحق بهم أصحاب المعاش وهم المسوق، والقسم الرابع: يضم أهل الفلاح - الفلاحون - وهم أهل الزراعات والحراث مكان القرى والريف، والقسم الخامس: هم الفقراء، وهم جل الفقهاء وطلاب العلم، والكثير من أجداد الخلق ونحوهم، أما القسم السادس: فهو يضم لأرباب الصنائع والأجراء أصحاب الحرف، والقسم السابع: شمل ذوي الحايك والسكة، وهم السوال الذين يتكفون الناس ويمشون منهم، انظر: إغاثة الأمة بكشف الغم، ص ٦٤.

(٢) من المؤرخين المحدثين الذين قسموا المجتمع الإقليم سعيد عبد الفتاح عاشور، الذي اعتبر أن المجتمع المصري رجل حسب بعبيره - وبالرغم من إقليمية هذا التعبير وعدم صحته من الناحية التاريخية، فهو يرى أن المجتمع مكون ومرتب كالتالي: طبقة المماليك وطبقة المعسكين، وطبقة التجار، وطبقة الصاع وأرباب الحرف وطبقة العوام وطبقة أهل الدماء وطبقة الفلاحين، وطبقة الأعراب، ثم يحتم بالأغلبية الأخيرة. انظر كتاب المؤلف: المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، ص ١٦ - ١٦١.

الاقتصادي بكل فئة حسب نشاطها في المجتمع^(١). أن معيار القياس الذي فرضه الضرورة المرحلية والتي تملك بموجبها المالك الإقليم كان يقوم على أساس نوعية النشاط الاقتصادي وما يعود به من مرهود مادي مرتفع أو منخفض حكمت على الإقليم أن يعيش في مرحلة من الطبقة الخاصة جعلت الحكام العسكريين يتمتعون بكل الامتيازات والحقوق، وفي المقابل كانت الرعية تؤدي دورها كطبقة مستعدة تنتج، وتدفع الضرائب ولم يكن من حق أفرادها أن يشاركوا في مسئوليات الحكم أولاً: طبقة أرباب الحرف

يرى المقريري في إهانة الأمة أن هذه الطبقة تأتي في القسم الثالث من الترتيب العام داخل المجتمع ويقول: إنهم من الباعة وهم متوسطو الحال من التجار، ويقال لهم: أصحاب البز^(٢) ويلحق بهم أصحاب المعاش وهم من السوقة^(٣)، هذه الطبقة تضم أيضاً القسم السادس من تقسيم المقريري الذي يضع فيه أرباب الصنائع والأجراء وأصحاب المهن، كما أنها شملت الحمالين والخدم والسواك والحائك والهناء وهؤلاء تضاعفت أجورهم تضاعفاً كبيراً خصوصاً أثناء الأزمات الاقتصادية^(٤).

لقد رتب السبكي كثيراً من المهن التي كانت في عصر المماليك بشكل منظم بحيث أورد أصحاب المهن على اختلاف مهنهم فمنهم البناء، والطباخ، والدهان، والصباغ، والنقاش، والمزين، والحائك، والخياط، والبلابة^(٥)، والإسكافي، والدلالون، والفلاحين

(١) قاسم عبده قاسم، بعض مظاهر الحياة اليومية في عصر سلاطين المماليك، ص ٦٠.

(٢) أصحاب البز والجمع برازين والمشتغل بها يعرف باليزار، والبز نوع من الثياب التي كانت تباع في الإقليم في تلك الفترة. انظر: المقريري، إهانة الأمة، ص ٦٠.

(٣) السوقة أصغر حجماً من السوق، وقد اقتصرت بطيئة الحاجات اليومية لقطاع صغير من المدينة فصغر حجمها وتحدد وظيفتها بحيث للسوقيات نظراً لصغرها نوعاً عن تلك التي تخدم المدينة كلها انظر: محمد الرفاعة، الطبقات الشعبية في القاهرة المملوكية، ص ٤١.

(٤) المقريري، إهانة الأمة، ص ٦٤، ٦٦، ٦٧.

(٥) الباب لقب لمن تعاطى النسل والصقل للثياب وغير ذلك، وهو لفظ رومي معناه الأب وكأنه لقب يندب لأنه لا تعاطى ما فيه ترفيعه بخدومه، من تنظيف قماشه وتحسين هيئة شبه الأب الشمين انظر السبكي، المصدر السابق، ص ١٣٨.

الذين يسميهم أصحاب الزرع والشجر، وحراس المساجد ومدبري الخيو بات ، ورمة
اسدق، أي أن هذه الطبقة ضمت كل ذي حرفة ذكرت آنفاً أو لم تذكر^(١) وما يجب
ملاحظته هنا أن بعض المؤرخين المحدثين لم يعتبر الفلاحين ضمن إطار هذه الطبقة بل
اعتبرهم طبقة مستقلة عن كل الطبقات الأخرى بحكم أنهم يمثلون للسواد الأعظم من
أهل البلاد أو لأن المجتمع نظر إليهم نظرة احتقار وإهمال، فهذه المهنة اعتبرها البعض
مهنة الضعفاء والأذلاء الذين لا حول لهم ولا قوة^(٢) وربما أن لهذا القول وتلك الرؤية
وطريقة التفكير دعمت بأعداد كبيرة جلت من الفلاحين إلى الحرب إلى المدينة التي لم توفر
لعضمتهم فرص عيش أكرم من مهنة الفلاحة مما جعلهم يتخرجون في طبقة أقل شأنًا
وأردأ وضعاً وهي طبقة العوام .

كما أن الدولة ساهمت في دفع الفلاحين وأهل الريف إلى ترك مزارعهم بسبب كثرة
المغارم وتنوع المظالم فاختلقت أحوالهم وتمرقوا كل عمزق وجعلوا عن أوطانهم ، ويلزمهم
من تلك القتامة وسوء أوضاع الفلاحين إلا أن فرص ثرائهم كانت متوفرة خصوصاً في
سنوات الجذب^(٣).

ويرى بعض المؤرخين المحدثين أن هذه الطبقة كانت منظمة بشكل دقيق فهي وإلى
جانب كونها ضمت أرباب الحرف قسمت إلى عدة أقسام: العمال، والصناع، وأصحاب
المهن، والأغرب من ذلك أن البعض يشتط بالقول إلى درجة أنه يقول: بأن هؤلاء خضعوا
لنظام النقابات، والنقابة الواحدة تضم أصحاب الصنعة الواحدة حيث تنظم علاقاتهم
ليها بينهم، وفيهم وبين الجمهور، ولكل نقابة شيخ لتسيير تلك المهنة ولحل النزاعات
التي تطرأ أثناء العمل^(٤).

(١) المصدر نفسه، ص ١٢٧-١٤٧.

(٢) سعيد عاشور، المجتمع المصري، ص ٥٦.

(٣) المقرئزي، إغاثة الأمة، ص ٦٦، ٣٩.

(٤) سعيد عاشور، المجتمع المصري، ص ٤٢؛ هوري جرجس، دراسات في التاريخ مصر السياسي،

القاهرة ١٩٥٨ م، ص ١٧.

لقد استعمل أرباب الصناعات فرص المجاعات داخل الإقليم^(١) فاستطاعوا تعبير أوصاعهم بشكل جذري حيث تحولوا إلى أصحاب ثروات ومنهم مثلاً العطارون لدير سعون الأعشاب الطبية للتثلوي وصل أجر أحدهم في اليوم الواحد إلى مائة درهم، كما زادت أرباح وفوائد التجار والياعة لزيادة كبيرة وملحوظاً حتى إن استفادة السائح الواحد في اليوم الواحد وصلت إلى المائة والتمني درهم، كما زادت مكاسب أرباب لصانع إلى لضعفين وأكثر، والدليل على ذلك أن الحيازين أصحاب أفراخ الخبز جوا أرباحاً طائلة من وراء احتكرهم لهذه الصناعة، لقد توزع أبناء هذه الطبقة في كل الإقليم وخصوصاً في مركز المدن بحكم أن أصنامهم كانت تحتاج إلى كثافة مكانية . باستثناء الملاحين الذين تركز وجودهم خارج المدن بحكم أن الأراضي الزراعية هي التي تتحكم في وجودهم وانتشارها - حيث ذكر ابن دقياق: مجموعة كبيرة من الأسواق التي كانت مأهولة بالخوانيت وصل تعدادها إلى أربعة وعشرين سوقاً داخل القاهرة كان أصغرها سوق دار النحاس حيث جرى أكثر من أحد عشر حانوتاً^(٢) وهذه الأسواق كانت دائمة وبداخلها خوانيت وكن مجموعة خوانيت متخصصة في بيع منتج معين مثل خوانيت السياكين،

(١) لقد وقعت أزمات اقتصادية داخل الإقليم كانت أن تقضي على مكانته لولا السياسة التي اتبعها اسلاطين لإدارة تلك الأزمات فس بين الأزمات المختلفة والتي مر بها الإقليم، أزمة سنة (٦٩٦هـ/١٢٩٦م) أيام حكم المعادل كيقا، فقد تأخر سقوط المطر وأجبرت البلاد مما دفع أهل برقة بالمجيرة إلى الإقليم وكان عددهم حوالي ثلاثين ألفه نفس بمياهم وإثماهم مما زاد الأمر سوءاً لتحركت الأسعار ووصل سعر أردب القمح إلى مائة درهم، والشعير إلى سبعين درهم، وانفود إلى خمسين، واللحم إلى ثلاثة دراهم للبرطل الواحد فاستغل أصحاب المهن والفلاحون الطرف وزادت أرباحهم فباع عمال يسكن حلوة الدليم - وهي إحدى حارات القاهرة القديمة كان يسكنها طائفة من الأتراك - في شهر واحد بمبلغ اثنين وثلاثين ألف درهم، كما زاد الطلب على الأطباء وبدأت لهم الأموال وكثر تحصيلهم فكان كسب الواحد منهم في اليوم يصل إلى مائة درهم كما وقعت في الإقليم أزمة أخرى سنة (٧٣٦هـ/١٣٣٥م) أيام التاجر محمد بن قلاوون حيث اشتدت الأزمة فوصل سعر الخبز الخمسة لوطال بدوهم ولا يكاد يوجد وعلم القمح من الأسواق فكان على كل دكان من دكانين الحيازين عدة من الناس، وصل الخبز مائتاً للدرجة أنه شبه بمصارة الدهس، كما وقعت أزمة ثالثة خلال حكم المماليك الأولى وهي سنة (٧٧٦هـ/١٣٧٤م) أيام الأشرف شعبان، وحصل منها ما حصل في الأزمات السابقة. انظر للقريري، إغاة الأمم، ص ٢٦ - ٣٥

(٢) ابن دقياق، المصدر السابق، ج ١، ص ٣٢ - ٣٤.

والمصادين، والبرازين، والعطاريين، والبقالين، والعلماسين، وغيرهم^(١)، ولم يقتصر نشاط هذه الطبقة على تلك الحيوانات بل تعدى الأمر ذلك فقد توزعوا في الموانئ، والرحاب، والأسواق التي تقام بشكل أسبوعي وهذا النشاط سيأتي ذكره فيما بعد.

أما الملاحين فقد توزعوا على معظم الأراضي الزراعية^(٢) وأوضاعهم تعتبر أحسن حالاً من كثير من الحرفيين، وهم ممن مد الإقليم بالمنتجات الزراعية واستعادوا من وراء ذلك، وحصرها عنهم أنتجوا السلع الضرورية مثل: الأرز، والقصب، والسكر، والنفط، كما اهتموا بتربية الحيوانات إلى جانب اهتمامهم بالزراعة، ولكن الطبقة الحاكمة لم تتركهم في حالهم ولم تعتبرهم طبقة منتجة يجب المحافظة عليها والدليل أن السلاطين فرضوا عليهم الضرائب المتنوعة^(٣) كما قاموا بمصادرة أحسن الأراضي منهم مما دفع بكثير من المزارعين لتغيير نشاطهم وأوضاعهم.

(١) المصدر نفسه، ص ٣٣ - ٣٤.

(٢) لقد احتوى الإقليم حل كثير من الأراضي الزراعية التي عاش فيها الفلاحين أذكر منها: دمياط (Damietta) وهي تقع حل الضفة الشرقية لنهر النيل - فرع دمياط - وحل مطرية من البحر المتوسط بحوالي ١٢ كم وتشتهر بإنتاج السكر كما اعتنت بإنتاج الأرز والقطن والحرير والأسماك. أما لميوم (Fayyum) فمقع بصوب غرب القاهرة حل بعد حوالي ١٠٠ كم والهندسة محاطة بأرض زراعية خصبة واشتغل أهلها بالزراعة، أما قليوب (Qena) تقع في الشمال من القاهرة حل بعد ٣٠ كم وهي مدينة وتحيط بها البساتين والحقول الخضراء كان فيها ألف ومبعمائة سكان. وقوس (Ques) تقع شرقي النيل وفيها كثير من البساتين والأسواق، وفارسكور، والمنزلة، والإسكندرية، ودلاص وهي بالصعيد غربي النيل، انظر خرمن الدين بن الظاهري، المصدر السابق، ص ٢٤ - ٢٥، ابن بطوطة، المصدر السابق، ص ٣٥ - ٣٦، عبد الحكيم العمري، المرجع السابق، ص ٢٣٧، ٢٦٣، ٢٧١، ٢٧٤، ٢٧٥؛ على إبراهيم حسن، أراجع السابق، ص ٤١٤، ٤١٦.

(٣) من الضرائب التي كانت تفرض على الصناع والفلاحين دون وجه حق زكاة الدولة وهي تفرض على مستخدم للدولاب أي المحلات في المري لو المنزل أو صنعه التسخ وهي صرته مأخذ من مستعمي آلات الصناعة. انظر بيرس الدولاب، المصدر السابق، ١٨١.

ثانياً : طبقة العوام

لقد كثرت التعريفات لهذه الطبقة فمصطلح العامة يعني خلاف الخاصة والجمع فيها عوم، ودرجت المصادر التي كتبت عن هذه الفترة بتسميتهم بهذه الصفة^(١) أما المراجع الحديثة فقد عرفتهم بأنهم جمهور من الباعة والسوقة والسقائين والمكاريين^(٢) والمعدمين وأشباه المعدمين^(٣) بينما يرى البعض الآخر، أن الطبقة العامة ضمت جميع الرعايا من سكان المدن باستثناء رجال القلم^(٤) وبالإضافة إلى ما سبق فإن هذه الطبقة ينظر إليها من أساس أنها في نهاية السلم الاجتماعي للإقليم. فالمقرئزي يرى أنهم في نهاية الترتيب فهم الطبقة السابعة والتي تضم كل الفقراء أهل الخصاصة والمسكنة وحياتهم تعتمد أصلاً على سؤال الناس^(٥) ولا يقف التقدر ونظرة الاستعلاء من قبل بقية الطبقات هذه لطبقة عند هذا الحد بل يصل الأمر إلى درجة إضافة أعداد كبيرة من شلاق الزعر^(٦) والخرافيش^(٧)

(١) ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٥٠٢-٥٠٣، ابن عفاق، ق، ١، ص ٢٢، ٣٠، ابن تغري بردي، الجوم، ج ٧، ص ٩.

(٢) المكاري: هو صاحب اللبابة التي كانت تستخدم للركوب والتنقل، أي وسيلة المواصلات المستخدمة في تلك الفترة. انظر: السبكي، المصدر السابق، ص ١٤٠.

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور، المرجع السابق، ص ٤٤.

(٤) علاء طه وزق، المرجع السابق، ص ٣٤.

(٥) المقرئزي، إطنانة الأمة، ص ٦٧.

(٦) شلاق الزعر: وهم الزحار، والزهرة، والزرع جمع زاهر وهو اللص والمحتال وسين الخلق، والشلاق مرادف للزعر والزراد بهم من يدخلونه الزعب في قلوب الناس. انظر: المقرئزي، المصدر السابق، ص ٤٠، محاسن محمد الرقاد، الطبقات الشعبية في القاهرة للملوكة، ص ٩٥-٩٦.

(٧) الخرافيش: جمع خرفوش، وهو الجناني الخليط للتهيج للشر، والخرفوش أيضاً دميم الخلق، وتعني أيضاً المقدر، والمصارع واللص، وخرفش، وأخرفش، وأخرفش، الرجل إذا تها للقتال، ويقول عنهم ابن بطوطة إنهم طائفة كبيرة لأهل صلاية وجاه ودعار وقوتهم يخشاهم السلطان فقد رأى أثناء وجوده في مصر أن أحد الأمراء الممالك كان يحسن إليهم ولكن السلطان فلذلك الناصر حبه مما جعل الخرافيش يجمعون وأعطاهم تفوق آلاف ووقفوا بأسفل القلعة ونادوا بلسان واحد يا أعرش استعس المقصود للناصر. أخرجه، فخرجه من عبيد، وهذه دلالة على أن الطبقة يحاكمه كانت تضع لهم حساباً، وربما كانت كراهيتهم من قبل للزوخين ناتجة من معطى كره الحكام هم.

والمشاعبة^١ إلى هذه الطبقة، وهم أهل الفساد من العوام، لهذا أطلق عليهم أوباش
 العامة^٢ ومهما يكن من أمر، فإن هذه الطبقة كانت تترجع على قبة الحرم الاجتماعي من
 حيث كثرة العدد ومن حيث الإنتاج وأيضاً من حيث للعائلة والشفاء الذي عاشوا فيه
 هم من اكتظت بهم الشوارع والمدن والأرياف، فأعطوا الإقليم الحياة وأصغروا عليه
 طابع المسية، وإذا كانت الدراسة قد بدأت في معرض حديثها عن هذه الطبقة بأسس
 طوائفها، فإن أعلاها، وأوسطها، يكاد يكون مقارباً لما ذكر عن عوام العوام، كما تسميهم
 هذه الدراسة بدلاً من أوباش العوام.

لقد عاش العوام في الإقليم يمتعون مختلف الأعمال فمنهم الباعة الشبتين،
 والمتجولون، والسوقة وهم من رواد الأسواق الصغيرة والمتجولين بها على أمل أن يحصل
 بعضهم عن عمل أو لقمة طعام يسد بها جوعه، كما شملت هذه الطبقة طائفة السقائين،
 والمكارية وهما وظيفتان اشتغل فيهما أعداد كبيرة من العوام، فالسقاء هو الذي يجلب ماء
 الشرب من العيون والآبار البعيدة عن المدن لبيعها ويستفيد من ثمنها، أما المكاري فهو
 صاحب الدابة التي يؤجرها للناس لفرض نقلهم إلى الأماكن التي يريدونها، وما يثير
 الانتباه هنا ما جاء به ابن بطوطة الذي قال: بأن السقائين على الجبال في مصر - المقصود
 العاصمة وليس الإقليم - وصل تعدادهم إلى اثني عشر ألف سقاء، وأن بها ثلاثين ألف
 مكاري^٣، وإذا كان هذا العدد صحيحاً فإن السواد الأعظم من المجتمع كان يعيش حياة
 الفاقة والفقر وإن السكان سعوا بكل جهدهم لمقاومة الموت، وما دلف عوام العوام
 الحرافيش للسرقة والنهب إلا عدم توفر فرص العمل. ويبدو أن السلاطين لم يحدوا
 القضاء على تلك الظاهرة بإيجاد حلول لها بل بالمكس من ذلك تماماً فإن بعض السلاطين

^١ وربما كانت لهم سميات لم تذكرها المصادر وربما أيضاً كان وجودهم ما هو إلا تطور لنظام الفتوة
 الذي كان مرافقاً لنظام الدول العربية الإسلامية. انظر: السبكي، المصدر السابق، ص ٢٠٨
 ابن بطوطة، المصدر السابق، ص ٤٤؛ أبي القلاء، المصدر السابق، ص ٢، جزء ١، ص ١٣٦؛ محاسن
 عبد الرزاق، المرجع السابق، ص ٢٠٦.

(١) امشاعبة وهم الذين يحملون مشعلاً يقذف بالنار بين أيدي الأمراء ليلاً، وإذا أمر بشئ أحد أو
 تسميره أو البناء عليه تولوا ذلك. انظر: السبكي، المصدر السابق، ص ١٤٣.

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور، المرجع السابق، ص ٤٤.

(٣) ابن بطوطة، المصدر السابق، ص ٣٧.

كله عصب على أحد الأمراء أو الأغنياء ترك الخرافيش ينهبون داره وما فيها من الذهب
والفضة والحوهر والثياب الفاخرة التي تعادل ثروته^(١).

وبدا كان أرباب الحرف وما يتبعهم على رأس هذه الطبقة، والخرافيش من بعدهم فإن
قاعدة هذه الطبقة كانت من الفقراء للعلميين جداً فهم لا يعملون ولا يعملون ويكتفون
سؤال الناس في الشوارع، مما جعل السلاطين يخصصون لهم أموالاً تصرف عليهم داخل
الربط، والزوايا، والخانات^(٢)، كما شارك كبار التجار، والعلماء، ولأثرياء في عملية
توفير الطعام، والشراب، والملابس الصفية والشتوية لهم، داخل تلك المؤسسات^(٣).

لم تكن صفة إسكاف في حقيقة الأمر منظومة على نفسها ولم تكن سيئة إلى تلك الدرجة
التي حاول بعض الكتاب^(٤) تصويرها فقد مد السلاطين يد العون للفقراء خصوصاً
خلال تلك الأزمات الاقتصادية الثلاث التي مر بها الإقليم خلال السنوات
(٦٩٦هـ/١٢٩٦ م) و(٧٣٦هـ/١٣٣٥ م) و(٧٧٦هـ/١٣٧٤ م) والتي كاد يهلك معظم
سكانه حيث حرص السلاطين على مراقبة العوام الفقراء، وفي كثير من الأحيان دعت

(١) أبي الفداء، المصدر السابق، مج ٢، ج ٤، ص ١٣٦.

(٢) الخانقاه: وهي الخوانك، وجمع خانكاه وهي كلمة فارسية معناها بيت، وقيل أصلها خولقاه أي
الموضع الذي يأكل فيه لذلك، والخانقاه مكونة من مقطعين خان وجاه بمعنى مكان الأكل، أما
معناها المصاري فهي المكان المخصص لإيواء المصومين المقطوعين للعبادة وقد ظهرت الخانقاه منذ
القرن ٤ هـ في إيران ثم انتشرت بعد ذلك. انظر: محاسن محمد الوقاد، الطبقات الشعبية في القاهرة
السلوكية، ص ٤٧ عبدالرحمن أمين صادق، شيخ الشيوخ بالدول المصرية في الدولتين الأيوبية
والمملوكية، مكتبة عالم الفكر، القاهرة، مصر، ١٩٨٧ م، ص ٢٤.

(٣) ابن بطوطة، المصدر السابق، ص ٣٨.

(٤) لقد تحاسن بعض من الكتاب - غير المخصصين وعلى ما يبدو - على دولة المماليك كدولة قائمة
قدمت للإقليم كثيراً من الأعمال الجليلة يأتي في مقدمتها صد التزو النوبي، وإنهاء الوجود الصليبي
من بلاد الشام، ملءك عن الإصلاحات الفاطمية التي قام بها السلاطين من خلال إقامة المشآت
العمارية والجسور للري، كما قدم هؤلاء مثلاً عظيماً في العطف على الفقراء والاهتمام بهم بالرغم من
حرمانهم في صغرهم من أبسط الحقوق الأساسية والاجتماعية، حيث اعتبروهم شراراً وافتد من أمام
نبي مهم الوحيد الحكم وإيذاء الشعب وسلب أمواله بكل وسائل البطش والقمع والقسوة انظر -
جمال بدوي، المماليك على عرش مصر نظرات في توزيع المماليك، مكتبة الأزهر للإعلام العربي،
القاهرة، مصر، ١٩٩٦ م، ص ١٢.

انصرورة بن تقسيم الفقراء على الأمراء والتجار الذين يطفون أولامر السلطان ويفدون
الأطعمة للفقراء طيلة فترة المجاعة كما اقتسم السلطان في بعض الأحيان تكاليف مؤونة
الفقراء بين وبين الأمراء كما حدث في سنة (٧٣٦ هـ / ١٣٣٥ م) عندما أمر السلطان
الناصر محمد الأمراء والماليك بشهر عليهم، وشهر عليه، فأطاعه الأمراء بما جعل
الأسعار تنخفض وتمح الأزمة بسلام^(١).

لقد قدم انصرام المساعدة في كثير من المناسبات للطبقة الحاكمة فإلى جانب أنهم كانوا
يشاركون في احتفالات الدولة الكثيرة والتي كانت موسماً كبيراً لتقديم الطعام وشراب
لدي استغلت العامة أحسن استغلال من حيث إنها مواسم طعام مجانية، ولكن العمة لم
تكتف بمشاركة السلاطين تلك الموائد فقط، بل كانت مواقف حاسمة في كثير من
الأحيان فقد أثار العامة الاضطرابات، والفوضى، والغوغاء داخل الإقليم بسبب
استبعاد السلطان الناصر محمد بن قلاوون عن الحكم من قبل بيرس الجاشنكري سنة
(٧٠٨ هـ / ١٣٠٩ م) فقد علم الناصر محمد من ماليك أن الناس على طاعة وحبته به وزيادة
عن ذلك فقد رفض العامة وجود سلطان مختصص للحكم بحكمهم، فأعينوا العصيان بما
جعل بيرس يجمع نفسه فعاد الناصر للحكم سنة (٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م)^(٢).

وبالرغم من وجود كثير من الظواهر السلبية التي مارسها العامة، وحسبت عليهم
فإن بعضاً من المؤرخين الذين عاشوا في تلك الفترة لم يقف متفرجاً على ما يحدث داخل
الإقليم فحاولوا نقد تلك الظواهر ومن ثم معالجتها، والدليل على ذلك ما فعله ابن دانيال
الموصلي الذي قدم كثيراً من النصائح للخرافيش وغيرهم عن يرتكبون الأعمال التي تسيء
لأخلاق، والوضع العام في الإقليم، وتلك النصائح جاءت على شكل أشعار وتلميحات
كانت تعرض لدعاة ونروى لهم كوسيلة للتسلية والمائدة^(٣) ولكن تلك المحاولات
للإصلاح التي كانت تطلق من فوق المناير وبواسطة المصلحين لم تجد آذان صاغية فقد كثر

(١) بيرس الدوادار، المصدر السابق، ص ١١٩، القرطبي، إعانة الأمة، ص ٢٩، ٣٤ - ٣٥

(٢) ابن حبيب، فذكره إليه في أيام المنصور وسيد، ج ٢، ص ١٧ - ١٨ : ابن خلدون، العبر، ص ٥٥
ص ٥٠٢، ٥٢٣

(٣) شمس الدين محمد بن دانيال الموصلي، طبع الخيال، رقم الميكرو فيلم ٢٦٥٥ أد، دار الكتب
المصرية، القاهرة، مصر، ورقه (٦) .

تصاد بين العامة والخاصة، وصارت الفواشش ترتك في الشوارع دون وجود راع،
وسبب ربما يعود إلى طسعه حكام الدولة العسكريين الذين سلعوا شئون الدولة
داخلية لأرباب الأقلام ففسدت ذمهم وانتشرت الرشوة^(١) فبما سبهم وبين العامة
وصارت المناصب تشتري وتباع^(٢).

ثالثاً: الأعراب

لقد أورد هذ الكتاب مسحتاً خاصاً في الفصل الأول عن العناصر السكانية داخل
الإقليم، بسبب العموض الذي يكتنف وجودهم وانتشارهم، ومن حيث سكوت
المصادر عن تلك القضية الجوهرية، ولعل من أهم العناصر التي تطالع أي باحث عن
العروق السكانية ووجودها داخل الإقليم وانتشارها فيه، يجد العرب وقبالهم موجودة
ومترسفة في لإقليم بشكل يصعب فيه تمييز تلك الهجرات، متى قدمت؟ وكيف
استقرت؟ وماذا أنجبت؟ وكيف غابت أخبارهم عن أغلب المؤرخين؟ ولم تجد الدراسة
تفسيراً لذلك إلا في كون العرب اندمجوا في مجتمع الإقليم بحيث صار من الصعب التمييز
بينهم وبين سكان الإقليم الأصليين، ولم تبق سوى تلك القبائل المتمسكة بقبليتها
والمحافظة على نوع معاشها مما جعل المصادر تشير إليهم بمصطلح الأعراب - البدو -
وحدوا فوق طاقتهم وألصقت بهم كل الأفعال المشينة واعتبرت كل تحركاتهم خروجاً عن
نظام الدولة مما استوجب قمعهم والضغط عليهم وذلك في محاولة من السلطان لتدجينهم
وترويضهم، وتحويلهم إلى أداة للإنتاج، ودفع الضرائب

لقد هاش الأعراب في الأرياف وفي البوادي على هاش الحياة البدنية التي عاشتها
بقية أبناء المجتمع في المدن المكتظة بالسكان، وتم استخدامهم من قبل الدولة الأيوبية،
التي أشركتهم في الجيش فكانت لهم جرائد تضم أعداداً كبيرة منهم كما اعتمدت عليهم في
تأمين بعض الثغور والدليل أن الصالح نجم الدين أيوب اعتمد على قبيلة كنانة فقد

(١) انتشرت ظاهرة الرشوة أثناء حكم المماليك إلى درجة كبيرة جداً حيث كانت تعرفه بالراطين وهي
ما يؤخذ من مال مقابل تولي منصب معين مثل ولاية لبلاد ومحضها، ومضاتها، وعالها، وهذه
المناصب لا يمكن التوصل إلى شيء منها إلا ملال الجريل فتخطي لأجل ذلك كن جاهل ومعد
وظالم وياع إلى ما لم يكن يؤمله من الأعمال الجذيلة والولايات العظيمة انظر: المقرري، رفاعة الأمة،
ص ٣٢٠، ٣٢٨؛ المقرري، الخطوط، ج ١، ص ٣١٨

(٢) المقرري، الخطوط، ص ٣٠٣ - ٣١٣.

أعضائهم بدمية وما يلزمهم من الأسلحة حتى يواجهوا أنصليين ولكلهم هربو أثناء حصار الشعر مما جعله يسقط سنة (١٤٤٧هـ / ١٢٤٩م) فكان عقابهم شديداً حيث شق عدد حسين أميراً منهم كجزاء لما ارتكبوه^(١) هنا عن الأيوبيين. أما المماليك فإن الصراعات التي حدثت مع قيام الدولة أبعدت الأعراب وجعلتهم في معزل عن تلك الصراعات فاستعملوا الطرف ودفعوا راية العصيان في الصعيد^(٢) وكثر طغيانهم وبعيهم وحصل لأهل البلاد منهم من أنواع الأذى ونهب الأموال والتعرض إلى الحرمان ما لم يحدث في أي وقت^(٣). لقد كانت حركة الأعراب تلك ناتجة في تصور الدواية عن صبيين رئيسين هما: تقلص دور العربان في العمليات العسكرية داخل الإقليم وخارجها، وخصوصاً أن للدولة السابقة استخدمتهم واستثمرت قوتهم، فتج عن ذلك وجود قوة عسكرية معطلة أهمها المماليك لم تستخدم داخلية - وعلى العكس من ذلك تماماً فإن قبائل العربان في الشام تم استخدامها -^(٤). أما السبب الثاني فهو: الأتفة التي شعر بها العربان في كون من يحكم البلاد أرقاء مستعبدين، وفي إطار هذين السببين كانت علاقة الأعراب والمماليك تدور.

ولي ظل تلك الأحداث المضطربة في الإقليم أيام تأسيس الدولة التركية يقول انقريزي: خرج الشريف حصن الدين بن ثعلب الجعفري^(٥)، عن الدولة وأعلن العصيان

(١) زين الدين عمر بن مظفر الشهير بابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، المطبعة الخيرية، النجف، ١٩٦٩م، ص ٢٥٩ للويزي المصدر السابق ج ٢٩، ص ٢٢٢ - ٢٢٥.

(٢) الصعيد: يقسم إلى ثلاثة أقسام وهي الصعيد الأعلى، ويبدأ من أسوان إلى قرب الجيم، والصعيد الأوسط، يبدأ من الجيم إلى الجبسا، والصعيد الأدنى من الجبسا إلى مدينة القسطة والصعيد يعني المرتفع من الأرض، كما اعتبره البعض وجه الأرض وقيل أيضاً: الأرض الطيبة، وحرف الصعيد بهذا الاسم عند العرب زمن الإسلام لأنه مرشح مما دونه من أرض مصر، كما يسمى بالوجه الشهي، انظر المقرري، مخطوط، ج ١، ص ٥٣٢، محمد الجرجاني، المصدر السابق، ص ١٠٥ - ١٠٦.

(٣) انقريزي، المصدر السابق، ج ٢٩، ص ٤٢٧.

(٤) أمين انقريزي، (أحاديث القاتل العربية في بلاد الشام في العهد للملوكي)، مجلة الدوايات التاريخية، المبد ٥، لسنة ١٩٨١م، دمشق، سوريا، ص ٥٦، ٤٤.

(٥) هو الشريف حصن الدين ثعلب بن الأمير نجم الدين علي بن الأمير الشريف فخر الدين. مما عمل ابن حصن الدولة مجد العرب الجعفري، اجتمعت عليه عربان مصر بعد أن أمنت من تحت عمرك عبيهم سنة (٦٥١هـ / ١٢٥٣م) قاتلهم الأتراك وأسكوا الشريف، ومن أثوائه التي تتردد عنه أنه قال نحن أصحاب البلاد وأحق بالملك من المماليك. انظر المقرري، السان ولاعراب، ص ٩.

ومع خروج جن السلطان وأخذ نفسه فتجمعت حوله الأعراب في الصعيد فكانت أعداد الفرس من اتضعت له اثني عشر ألف فارس، وتجاوز عدد الراجلة لإحصاء، إلا أن النويري يرى أن عددهم ومعهم السلاح ستون ألف راجل^(١)

في هذه القوة وكما يؤكد المقرئزي كانت بداية عملية المقاومة التي بدأت في سنة (٦٥١هـ / ١٢٥٣م) ومن ثم توالت الحركات الرافضة للوجود المملوكي بحيث تركزت في أسيوط، ومملوط بقيادة قبيلة جهينة، وكانت منظمة لدرجة أن أصحاب الحركة جبراً انضروا من التجار في مناطقهم، كما تسمى هؤلاء الأعراب بأسماء "الأمراء"^(٢)، وهذا الوضع لم يكن يرضي المماليك إلا أنهم كانوا في حرب مع أبناء البيت الأيوبي في الشام، وعندما انتهت الحرب أرسل المعز عز الدين أيبك الأمير فارس الدين أقباشي على رأس ألفي فارس من المعسكر فهزمهم ومزقهم شر ممزق، كما توجه المعسكر إلى حرب الغربية والمنوفية وفيها سنهس، ولوانة فهزمهم أيضاً وسبوا حريمهم^(٣).

واستقر في الصعيد الأمير عز الدين أيبك الأفرم الصالح^(٤)، ليصلح من شأنه ولكنه في سنة (٦٥٣هـ / ١٢٥٥م) عصى السلطان بسبب مقتل فارس الدين أقباشي ومن الغريب جداً أن الشريف حصن الدين انضم إلى الأفرم في عملية حصيانته وهاد النهب من جديد كما أن هؤلاء جبوا الضرقتب والجربة من ذمة تلك الأقاليم - القوصية الأحمسية، والأسيوطية - ولكن الاتفاق الذي حدث بين الأفرم والسلطان أنهى تلك الفوضى وتم القبض هذه المرة على الشريف حصن الدين ونقل إلى القلعة ثم إلى الاسكندرية وبقي فيه حتى عهد بيبرس الذي أحلله شتقاً^(٥)

(١) النويري، المصدر السابق، ج ٢٩، ص ٤٢٨، ابن خلدون، المعبر، ج ٥، ص ٢٤٥، المقرئزي، البيان والإعراب ص ١٢٢-١٢٣.

(٢) النويري، المصدر السابق، ص ١٢٨.

(٣) النويري، المصدر السابق، ج ٢٩، ص ٤٢٨، المقرئزي، البيان والإعراب، ص ١٢٣.

(٤) وهو عز الدين أيبك بن عبد الله المعروف بالساقى والأفرم الكبير، كان له ثروة وأملاك، يقال إنه كان له ثمن الديار المصرية، وهو صاحب الرباط والجسر على بركة الجيش، حطم أولاده الناصر محمد بن علاوة (ت ٦٩٥هـ / ١٢٩٥م) انظر ابن خريز، دي، الليل للشافي على النهل الصافي، ج ١، ص ١٦١.

(٥) النويري، المصدر السابق، ج ٢٩، ص ٤٣٩، أبي العباس أحمد بن علي القلقشندي، نهاية الأرب في معرفة أساب العرب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، (د، ت)، ص ١٢٤، النجدي، عهد الجبل، ج ١، ص ١٠٧-١٠٨.

وما يقدم كذا بشكل مختصر عن علاقة الأعراب بالماليك، أما عن فوصاعهم لخدمة فقد كان هم أمراء يأثمرون بأمرهم وهؤلاء الأمراء يملكون أنعاماً وأرراً وثروات وافرة وإلى جانب تلك الثروة اعتاد السلاطين إقطاعهم بعض الإقطاعات حتى يأمر جسيمهم ولكمهم مخرجون على السلطان عندما يمنعها عنهم ويعطون الطريق ويأخذون أموال الناس بالباطل ويسمكون الدماء^(١)، وبعض المصادر أوردت عنهم كثيراً من الأخبار والتي تتحدث عن سوء أخلاقهم ويعلمهم عن الدين، فإلى جانب القتل وسفك الدماء، كانت أنكبتهم عن شرعية وأحوالهم غير مرضية لهذا رأى البعض أن هؤلاء لا ينبغي أن ينجبوا، لا فجاراً^(٢)، وربي كان سبب تحامل تلك المصادر عليهم يعود إلى أن أحكام إسلاميين لا تجري عليهم في الغالب، يُعدهم عن عاصمة الإقليم وصعوبة الطريق إلى مازحه^(٣).

لقد تقسم الأعراب إلى فريقين الأول: خضع للدولة وتعامل معها واستعاد منها وانصهر في مجتمع الدولة، والفريق الثاني: خرج عنها ودخل في صراع معها وقد ضده حركة مقاومة صيفة استمرت طيلة فترة بقاء الماليك في السلطة. والدليل على ذلك ما قام به الأعراب في فترة حكم السلطان الناصر الثانية والثالثة، يضاف إليها حركة الأعراب زمن الملك الصالح، والتي كانت أشد خطورة حيث تزعمها رجل يدعى الأصم^(٤) جمع حوله أعداداً من الأعراب والخارجين عن السلطان وأفسدوا الزروع وسبوا الأموال ولم

(١) السبكي، المصدر السابق، ص ٥٤.

(٢) المصدر نفسه، ص ٥٥، القاسم بن النجيب السبي، مستغل الرحلة والافتراء، تحقيق: عبد الحفيظ منصور، الدار العربية للكتاب مطبعة الشركة التونسية لفنون الرسم، ليبيا - تونس، ١٩٧٥ م، ص ٢٠١.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٠٣.

(٤) لقد تزعمت قبيلة جهينة حركة المقاومة ضد الوجود المملوكي في منطقة أسبوط ومنطوط ولكن المياثم، استطاعوا هزيمة تلك القبيلة، فقتلت جهينة إلى الصعيد الأعلى واستمرت المقاومة حوالي خمس سنوات برعامة محمد بن واصل العربي وهو من قبيلة عرك بطن من بطون جهينة سنة (٧٤٩ - ٧٥٤ هـ / ١٣٤٨ - ١٣٥٣ م) ولقب بالأحديب لقوله وانحاء طامته، دأى بالسلطة لنفسه، وأحسن العرب حوله ومد لهم موائد الطعام، وأشد أمره في الفلاحين، ولكن المياثم لم يتركوه في شأنه حيث جمعوا قوتهم من للماليك والقبائل العربية للولاية لهم من بني هلال وجمعوا معه وتم هزيمة فتشتت القبائل من حوله، حيث نزل بعضها بلاد التوبة، انظر المقرئزي، أسباط والأعراب، ١٣١ - ١٣١.

المقدومة لشيء وعمرها لولدها إلا أنهم خضعوا في كثير من الأحيان للدولة وتحول أغلبهم إلى
مزارعين أو أصحاب حرف أو تجار فكانوا بمثابة الملة الذي يعد كل الصفات، لأخرى بها
محتج من أعداد كما كان لهم الدور الأبرز في نشر العروبة والإسلام داخل وخارج الإقليم
رابعاً: أهل الذمة

أهل الذمة اصطلاح عرفه الفقه الإسلامي يطلق على من يجوز عقد الذمة معهم، وهم
أهل الكتاب من اليهود والنصارى، كما اعتبر المجوس أهل ذمة وأخذت منهم الجزية، أما
السامرة والصابئة فقد اشترط عليهم موافقة اليهود والنصارى في أصل عقيدتهم، والذمة
التزام وتقرير توطئ أهل الكتاب في ديار المسلمين^(١) وهذا التوطئ بقصد دفع للجزية أي
السماح لهم بإحياء داخل المجتمع الإسلامي ومكفولة لهم كافة الحقوق مقابل تأدية
الواجبات المندرجة منهم والتي من بينها الجزية.

وإذا كنت قضية أهل الذمة ذات أهمية كبيرة بالنسبة للمستشرقين والباحثين^(٢) عن
مطالب الدول الإسلامية وكيف تعاملت معهم والاضطهاد الذي تعرضوا له في محاربهم منهم

كانوا وحدة واحدة والمكان لم يكن ذا أهمية، وبالرغم من أهمية هذه القضية في الوقت الحاضر إلا
أن المصادر التي رجعت إليها هذه الدراسة لم تذكر المجرات صراحة بل اكتفت بالتلميح فقط
والدليل على ذلك ما جاء به الأنصاري. حيث رد كثرة الخلق والمساجد والعمائر في مصر إلى تدفق
السكان من الأمصار المجاورة كالعراق والجزيرة والشام بسبب هجوم المغول على العالم الإسلامي،
وهذا ما يفسر وجود التفرقة القبلية في إقليم مصر في هذه الفترة. انظر: شمس الدين عبد الله محمد
أبي طالب الأنصاري للمدني، سيرة الدهر في عجائب البر والبحر، مكتبة الخفجي، بغداد، العراق،
(د.ت)، ص ٢٣٠

(١) قاسم عبيد قاسم، أهل الذمة في مصر، ص ٢١.

(٢) فقد كانت قضية سوء معاملة مواطني الدولة الإسلامية من أهل الذمة وبخصوصاً المسيحيين
المرعومة من قبل العرب مثلاً للحدك والفتن وكانت أيضاً من دواعي الحروب الصليبية على العالم
الإسلامي، وقد عزز المؤرخون الغربيون الأوتل والمعاصرون ذلك الشعور ونبهوا على الدول
الإسلامية بأنهم والباطل التي تقول بسوء المعاملة، والتي تلحق الضرر بخلق أو تلك
السكان من بر وظلم الحكام المسلمين. انظر: يوشع براور، عالم الصليبيين، ترجمة، قاسم عبيد
قاسم، محمد خديجة حسن، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، مصر، ١٩٩٩م،
ص ٢٧، ٢٩، ٨٨

للبل من جوهر الدين وطعناً في مبادئه السمحاء، فإن إقليم مصر احتوى على أعداد كبيرة جداً من أهل الدمه، والسبب يعود إلى أن سكان الإقليم كانوا يلقون بالمسيحية والأقباط وهم عنصرية سكانه امتزج بعضهم مع المسلمين، والبعض الآخر ظل على دينه والأنظمة السياسية التي قامت في الإقليم لم تحاول إرغامهم على اعتناق الدين الإسلامي بل بالعكس من ذلك تماماً فإن بعض الدول حافظت على بقاء هؤلاء على دينهم بسبب ما مثروا من دعم مادي كان يجلبهم لهم على شكل ضرائب وجزية تؤدي إلى خزينة السلطان

بالإضافة إلى الأقباط كانت هناك مجموعات يهودية كبيرة داخل الإقليم استطاع بعض المؤرخين المحدثين تحديد أعدادهم، ويحمل القول عنهم أنهم انقسموا إلى ثلاث طوائف هي: الربانيون، والفراءون، والسامرة^(١)، ورئاسة اليهود كانت لواحد من الربانيين، بحكم أنهم أكبر طائفة، اكتسبت حق الإشراف على بقية الطوائف الأخرى، كما كانت تنظم العلاقات الداخلية بين اليهود، وعلاقة اليهود بالدولة^(٢) وقرضت على اليهود بالإضافة إلى الجزية الجوالي^(٣) التي عرفت باسم صرية الرعوس^(٤) وهي مفروضة على كل بالغ منهم

(١) الربانيون هذه التسمية تحريف للكلمة العبرية رباتيم التي تعني الإمام، أو الخبير ويعود سبب هذه التسمية إلى أنهم أخذوا بتفسيرات أخبار اليهود وعلماؤهم التي تضمنها التلمود والمشناة وقد ذكر عنهم أنهم قهوا قاريل نصوص التوراة وقد شبههم بعضهم بالمحرقة. أما الفراءون فهي طائفة يهودية أيضاً اشتق اسمها من الكلمة العبرية التي تعني قرأ وذلك لأنهم لا يؤمنون بغير التوراة المكتوبة التي يمكنهم قراءتها، وبالتالي لم يعترفوا بها جاء في التلمود أو غيره من الكتب التي اعترف بها الربانيون. أما السامرة فيقول عنهم القريزي: أنهم لبسوا من اليهود وإنما هم قوم قدموا من بلاد المشرق وسكنوا بلاد الشام ومهروا. انظر: القريزي، المخطوط ج ٢، ص ٧٢٩؛ كلود كاهن، المشرق والعرب زمن الحروب الصليبية، ترجمة، أحمد الشيخ، مينا للنشر، مصر، ١٩٩٥ م، ص ٣٠.

(٢) قاسم حيد، قاسم، المرجع السابق، ص ٦٢؛ يوشع براور، المرجع السابق، ص ٨٧.

(٣) الجولي جمع حالة، لفظ جالية يطلق على أهل الدمه وقد قيل لهم ذلك لأن الخلقة عمر من المخطات أبعلاهم من جريمة الحرب ثم لزم هنا الاسم كل من لزمته الجزية من أهل الدمه وإن لم يمدوا عن أوطانهم. انظر ابن عاتق، المصدر السابق، ص ٣١٧-٣١٨؛ التويري، المصدر السابق، ج ٣١، ص ٢٤٨؛ عاصم محمد اللواتي، اليهود في مصر، ص ٦٨.

(٤) صرية اسموس: كانت تأخذ من أهل البلاد المفتوحة وتختلف هذه الصرية عن الجزية بسبب أن الجزية روجت فيها الظروف الإنسانية فلم تؤخذ من النساء والأطفال، والشيوخ مصلحاً عن عرب نقاديين، كما أن الرحا لم تحرق منها بشرط انقطاعهم للعبادة والجزية جزء من اتفاق عقد الدمه.

ولا تفرض على الأطلاق، والنساء، والشيخ، كما سقطت على غير المعافى، والخنثى، والعبيد، وقد قسم الماليك الإقليم إلى قسمين لحماية تلك الضريبة فالقسم الأول: القاهرة والمصاط، والثاني: بقية المدن وتولى جبايتها في عاصمة الإقليم موظف يعرف باسم الجوالي، يعونه مجموعة من الموظفين^(١).

ولقد تعرض أهل النعمة في الإقليم على عهد الماليك لسوء المعاملة^(٢) وصُوِّرت أمواهم في أحيان كثيرة، وتعرضوا أيضاً إلى ابتزاز بعض الأمراء وجيلة الجوالي، كما دعموا لغرامات من أعمال لم يرتكبوها. والدليل على ذلك ما ساقته بعض المصادر عن الحريق الذي شب في القاهرة سنة (٦٦٣ هـ / ١٢٦٤ م) فقد اتهم به النصارى بحجة أنهم أضرموا تلك النار انتقاماً من السلطان وما فعله بالفرنجة وكيف أنه أحرق كنائسهم، ونتائج ذلك الحريق كانت وحيمة على أهل النعمة، فقد جمعهم السلطان ببيرو، وأمر بحرقهم فاستغاثوا به فقرر عليهم خرامه قدرت بخمسمائة ألف دينار تدفع لبيت مال المسلمين، وبالإضافة إلى تلك المعاملة فقد تعرضت كنائسهم في كثير من الأحيان إلى النهب والسرقه والهدم^(٣). وبانزعج من وجود تلك التجاوزات إلا أن النصارى من الأقباط، واليهود

والذي هو التزام متبادل بين الطرفين ففي مقابل التزام أهل النعمة بالشروط العمرية - التي فرضها عمر بن الخطاب - يكون على المسلمين حمايتهم وحماية أموالهم وتوضيهم عما يتلف منها كي تكفل لهم حرية كسب العيش وتنظيم جماعاتهم داخلياً بجانب حرية العقيدة والدفاع عنهم ماداموا باقين داخل المجتمع الإسلامي. انظر: محسن عبد الوفاة المرجع السابق: ص ٦٨.

(١) قاسم عبد قاسم، أهل النعمة في مصر، ص ٦٣ - ٦٤ .

(٢) لقد تحمل بعض من المؤرخين على أهل النعمة وخصوصاً الأقباط النصارى، غداً، لم تركز المصادر على أخبارهم ومجريات حياتهم وحتى إن ذكروا فإن عبارة أنزلهم الله شائعة الاستخدام، كما دعا كثير من الفقهاء إلى عدم التعامل معهم وضبطوا على السلطان حتى يطردهم من الديار ويضعهم على نورته أنواع خلاصة من الشياطين كما أكرم سكان الديور بأن يقيموا من مريم من المسلمين. انظر: لفاسم بن التجيبي السبيعي، المصدر السابق: ص ١٩٧ - ١٩٨؛ قاسم عبد قاسم، أهل النعمة في مصر، ص ٥١ .

(٣) المنيري، المصدر السابق، ج ١، ص ١١٤؛ جلال الدين السيوطي، تاريخ الخلفاء، تحقيق: محمد يحيى الدين عبد الحميد، ط ٣، مطبعة المنيرة، القاهرة، مصر، ١٩٦٤ م، ص ٤٨٠؛ قاسم عبد قاسم، أهل النعمة في مصر، ص ٦٧ - ٦٨ .

عاشوا بشكل مورع على كامل رقعة الإقليم محتفظين بنظمهم الخاصة في حينهم كما مارسوا شعائرهم وطقوسهم في كثير من دور العبادة المخصصة لهم، والتي كانت في كثير من الأحيان ملاصقة لمساجد المسلمين^(١) وقد ذكر المقريري عدداً من دور عبادة اليهود في القاهرة لوحدها وصلت عشرين كنائس مارسوا فيها طقوس دينهم^(٢).

وبالرغم من وجود أهل النعمة في الإقليم قبل قدوم العرب المسلمين، إلا أن نتائج الواضح في نوعية العلاقات الاجتماعية كان مسيطرًا. فمن ناحية يلاحظ التعايش السلمي بسود تلك العلاقة، ومن ناحية أخرى يلاحظ الكره والعداء يسيطر على التعامل بين السكان. والدليل على هذا القول إن اليهود مثلاً استطاعوا دخول عمق الحياة الاقتصادية للإقليم، وكونوا ثروات كبيرة جداً، ولكنهم وفي نفس الوقت تعرضوا لعملية ابتزاز ومن ثم صُوِّرت تلك الأموال بطرق غير شرعية. والدليل على ذلك ما أورده أبو الفداء حيث ذكر في أحداث سنة (٧٣٤هـ / ١٣٣٣م) وفيها وجد رجل يهودي مع مسلمة من بنات الترك فرجم اليهودي وأحرق وأخذ ماله كله وكان متمولاً، وربما كان ذلك الثراء هو السبب في ما تعرض إليه ذلك اليهودي وليس كما جاء في هذه الحادثة، والدليل أن المرأة لم تتعرض إلى عقوبة قاسية فقد حبست فقط، وهذا يمارض جوهر حدود الشرع الإسلامي، كما ارتكبت بعض الأفعال ضد كنائس اليهود مثل الحرق والتخريب، وقيلت ضد مجهول^(٣).

لقد عاش أهل النعمة أصعب مراحل حياتهم زمن حكم المماليك الأتراك الأولى وتحملت عليهم كل الطبقات المكونة للمجتمع، فطرد الموظفين الذميين من الدواوين في بداية عهد الدولة يمثل بداية المعاملة السيئة^(٤)، ومن ثم تولت عليهم النكبات وكثرت عليهم الشائعات فوجدت عد السلاطين أذناً صامية، ففي أحداث سنة (٧٠٠هـ / ١٣٠٠م) وبعد أن تشيع للرأي العام من نفوذ أهل النعمة في الدولة أصدر السلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون مرسوماً يلزم فيه أهل النعمة بلبس الغيار^(٥)، فلبس اليهود صائم

(١) ابن دقيق، المصدر السابق، ق ١، ص ٨٠.

(٢) المقريري، المخطوط، ج ٣، ص ٦٩٩.

(٣) أبو الفداء، المصدر السابق، مج ٢، ج ٢، ص ١٠١، ١١٢.

(٤) سعيد عبد المتاح عاشور، المجتمع المصري، ص ٥١.

(٥) لقد حاول الكثير من المؤرخين إيجاد عذر للسلطان في اتخاذ ذلك الإجراء، وأهمهم بعض أول الأقباط بأنهم هم من ألب السلطان على أهل النعمة، ولكن هذا القول يحاتبه الصواب والسبب في =

صمراء والنصارى عيانتهم زرقاء والسامرة عيانتهم حمراء^{١٠٢}. إن هذا التفریق لدى أظهره
 الصبغة الحاكمة لم يكن إلا وصفاً عاماً أرادته كل الطبقات الأخرى بسبب حالة لكره التي
 وصل إليها لتجتمع لأهل الذمة، وخصوصاً أنهم اشتغلوا في أعلى المناصب في الدولة،
 وكونوا ثروات طائلة من وراء التجارة، كما أنهم تحكموا في الأسواق الداخلية، واحتكروا
 كثيراً من المهنة، فعادت عليهم بالمتعة وبانت عليهم مظاهر التعمق والرخاء، في مآكلهم،

«ذلك يعود إلى أن هذه القصبة خاصة بالإقليم وكانت لا تحتاج إلى من يخرج من خارج الإقليم
 والحادثة التي أوردتها ابن النقاش ونقلها عنه كثير من المؤرخين لم تكن سوى القشة التي قصمت
 ظهر البعير حيث رد سبب إجبار أهل الذمة على ارتداء ذلك الغبار - وهو الملابس الخاصة في
 ألوانها وأشكالها التي قررهما السلطان على كل فئة من أهل الذمة - إلى زيادة وزير العرب لسبب
 الخرج، حيث اجتمع مع السلطان وكبار أهل الدولة وتحدث معهم في أمر النصارى واليهود وكيف
 أنهم عندهم في غاية اللذل والهوان وأنهم لا يمكنون منهم أحداً من ركوب الخيل ولا استعمالهم
 في الجهات الدينية، وأتذكر هل نصاري مصر ويهودها بسبب أنهم يلبسون ألبسة الملابس
 ويركبون البغال، والخيول المسومة، وكون أنهم يستخدمونهم في أجل المناصب، ولحكمهم من
 رقاب المسلمين، فأثر كلامه في أرباب الدولة فلما كان يوم الخميس وهو العشرين من رجب سنة
 (٧٠١ هـ / ١٣٠٠ م) جمع النصارى واليهود وفرص عليهم أن لا يستخدموا في الجهات
 السلطانية ولا عند الأمراء، وأن يغيروا عيانتهم، فلبس النصارى عيانتهم زرقاء، وكذلك زناديكرهم
 مشدودة في أوساطهم، وأن اليهود يلبسون عيانتهم صفراء، كما طلب منهم تسليم العبيد الذين
 يمتلكونهم وكانوا يعرفون بالعبيد الموشمين أي أنهم يحملون شامات أو علامات تميزهم عن
 غيرهم من العبيد، وفي اليوم التالي أخلقت الكتائب، فأذن أهل الذمة ولبسوا لثيابهم، كما حرم
 هذا المرسوم أيضاً أحداً من الأوامر الأخرى والتي كانت قاسية على أهل الذمة مثل عدم علو
 مباني أهل الذمة على مباني المسلمين وإذا كانت هناك زيادة فيجب أن تزال، كما منعوا من ركوب
 الخيل، وسمح لهم بركوب الخيل التي لا يزيد ثمنها عن مائة درهم وإذا مروا بمسلم يجالس برلوا
 وأظهروا مسكنه، كما فرض عليهم بأن لا يدخل أسلحتهم الخيام إلا بصليب في عنقه وخمخال في
 عنقه اليهودي، وأن تسلمهم لا يدخل الخيام مع المسلمين. وهذه الإجراءات دون شك تعطي
 انطباعاً عاماً من سوء المعاملة التي تعرض لها هؤلاء، وكف أنهم عوملوا بقسوة انظر أبو أمامة
 محمد بن علي بن النقاش، للذمة في استعمال أهل الذمة، تحقيق، سعد بن حسن عثمان، القاهرة،
 مصر ١٩٨٩ م، ص ٩٧ - ١٠٢.

(١) أبو أمامة، مرجع ٢، ج ٢، ص ٤٦.

ومشربهم، وملبسهم، ومسكنهم، مما جعل حياتهم تختلف عن غيرهم^(١)، مدع دلت
سلطان إلى إصدار ذلك المرسوم، الذي لم يكن في حاجة إلى من يذكره من خارج الإقليم
به كد عليه أهل الذمة من نعمة يعيشونها في الإقليم.

كما رقت تلك الأحداث محاولة الدولة، والسكان مضيق الحناق على أهل الذمة
في الإقليم بحيث تراجع عند دور العبادة وتقلصت. فمثلاً: في الصعيد، الذي أعليه
أهله من المصري كانت الكنائس والدور قرابة الألف^(٢) فتراجع هذا العدد إلى أقل من
الرابع بسبب سكن العرب المسلمين فيه، كما استمرت عملية هدم الكنائس وبناء
المساجد بدلاً منها في الإقليم طيلة عهد المماليك وهذه العملية كانت في بعض الأحيان
تحت حجج واهية كأن يقال: أن أصل هذا المكان مسجد وما يستدل عليه وجود
عمراب مثلاً أو ما شابه وهذا القول تؤكد رواية النويري حول قصة دير القصير
المعروف بدير البعل وهو في ظاهر مصر. حاضرة الإقليم. فقد اكتشفت آثار بذب
يجوار الدير يقود إلى محاريب وآثار مسجد، فحضر القضاة والشهود وغيرهم واقروا
أن هذا مسجد وتم إعمارها^(٣).

وبما سبق يتضح أن أهل الذمة عاشوا حياة متباينة العلاقات اجتماعياً، وحاولوا قدر
إمكانياتهم التأقلم مع ما هو موجود، بحكم لفتنائهم للمجتمع، وبحكم وقوهم تحت
وطأة طبقة حاكمة لم تراخ أي اعتبارات، وفوارق بين الطبقات، كما أنها تمتعت بروح ذلك
العصر الذي اعتمد على روح التعصب بسبب الحروب المستمرة بين المسلمين والصليبيين
وما أنتجه من مشاعر مرارة وكره وعدم ثقة^(٤) فكان هناك نوع من الاضطهاد عاش فيه
أهل الذمة نتيجة لما هو خارج عن إرادة الأفراد، فهو من صنع ظروف خارجية عاشها
المجتمع العربي الإسلامي في تلك الفترة.

(١) ابن انقاضي، المصنف السابق، ص ١٠١، ١٠٢.

(٢) غرس امدين الظاهري، المصنف السابق، ص ٢٣.

(٣) النويري، المصنف السابق، ج ١، ص ٢٣٥.

(٤) قاسم عبد قاسم، أهل الذمة في مصر، ص ١٨٥ - ١٨٦.

خامساً: عناصر أخرى

بالإضافة إلى ما تقدم عن الطبقات والطوائف المكونة للمجتمع في إقليم مصر، فإن عناصر أخرى عاشت في ظل دولة الأتراك المماليك لم يكن لها دور يذكر في الحياة السياسية وإنما اكتفت بالمشاركة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية ولعل أهمها: طائفة أولاد الناس^(١) كما تسميهم بعض المصادر^(٢) الذين هم من آباء أتراك وأمهات مصرية أو بالعكس عاشوا في منأى عن الحياة السياسية وآثروا حياة الرغد والراحة بفعل ما حققه آباؤهم من مكاسب مادية كبيرة صممت لهم تلك الحياة الرغدة كما وجدت أيضاً أقليات أجنبية عاشت في ظل مجتمع الإقليم استغادت من الضمانات التجارية التي قدمها السلاطين لهم فاستقروا في الثغور التجارية مثل دمياط، الإسكندرية^(٣)، وهذه الأقليات الأجنبية كما تسميها المراجع، كانت على شكل جماعات أغلبها أوروبي، يشرف عليها قنصل، يظم شئونها، وأحوالها وهو

(١) أولاد الناس: وهم أبناء المماليك الذين ولدوا في مصر ولم يمسهم الرق، حملوا بهذا الاسم في عصرهم، وهؤلاء انصرفوا عن الحياة السياسية والعسكرية التي كان آباؤهم يجهون في ظلها وانحدروا لأنفسهم حياة السلم والهدوء، فقد اهتم بعضهم بالمشاركة في النشاط الثقافي، وساهموا في إثرائه لبرز من بينهم عدد كبير من المؤرخين البارزين مثل ابن أبيك الدوادار، وهرس الدين خليل ابن شاهين الظاهري، وابن دلقاق، وابن تغري بردي، وابن إلياس، وبالرغم من أن هؤلاء عاشوا في العصر الثاني أي في عهد الدولة المملوكية الثانية إلا أن وجود هذه الطائفة نشأ مع قيام الدولة الأولى وكان أولاد الناس يعضون أوقات فراغهم في ممارسة بعض الألعاب والرياضة مثل الفروسية وسحب الكرة ورمي الرمح والشاب، وهذه الحياة الرغدة غسستها لهم أموال آباؤهم التي ورثوها عنهم. انظر: قاسم عبده قاسم، بعض مظاهر الحياة اليومية في عصر سلاطين المماليك، ص ١١٤ بحاسن محمد الوفاة الطيفات الشمسية، ص ٢١.

(٢) أبي العلاء، المصدر السابق، مج ٢، ج ٤، ص ١١٢.

(٣) الإسكندرية (Alexandria) هي ميناء بحري كبير ووقوعها على البحر جعل منها مدينة تجارية وسبب المجهات التي شنتها عليها القرصاة أصبحت تقرأ بربط فيه المجاهدون للجهاد، والمسلمة عن شكل مستطيل لها أربعة أبواب، اشتمل أهلها بالتجارة وكانت تضم أجناساً مختلفة من السكان، لعل أهمهم اليونانيون، والإيطاليون من جنوة والبندقية، وبيزا - والبربري، وسائر الأمم الأوروبية انظر الحسن بن الوزان الفاسي، وصف إفريقيا ترجمه، محمد حمدي، محمد الأحضر، ج ٢، دار العرب الإسلامية، بيروت، لبنان، ١٩٨٣ م، ص ١٩٢ - ١٩٦، عبدالفتاح محمد وهبة، الجغرافيا التاريخية، ط ٢، مشاة المعارف، الإسكندرية، (د ت)، ص ٣٩٦.

المستول عليهم أمام الدولة إذا حصل ما يشين الإسلام منهم^(١) وهؤلاء كانوا بمثابة الرهائن عند السلطان وقد اشتغلوا بالتجارة فكانوا من ضمن رعايا الدولة ومساكنهم بالرغم من أنهم لم يكونوا من النسيج الاجتماعي، كما وجعت أحياء سكنية سكنتها بعض الأحياس والتي لم يرد ذكرها إلا عند الحديث عن التجارة، ويبدو أن دورهم اقتصر على هذا النوع من المشاركة ولم تكن لهم أي اهتمامات اجتماعية تذكر والسبب ربما يعود إلى قلة أعدادهم بالنسبة للمجتمع، وبالرغم من ذلك فقد ذكرت بعض المصادر أن اجتماعاتهم السكانية، سكنت في مكان واحد، فحرف ذلك المكان بهم، والدليل على ذلك مسمى حارة اليهود في البسطاط - مصر العاصمة. فقد قال ابن دقياق: أن هذه الحارة عرفت بهذا الاسم بسبب سكانها من اليهود ويبدو أنهم من تجار الهند الذين أقاموا في الإقليم إقامة دائمة، كما وجدت أماكن حملت أسماء ساكنيها وهي تدلل على هويتهم، مثل حارة العرباء، وحارة درب الزيتون في العاصمة الذي كان سكانه من الشاميين، والمشاركة^(٢).

كما يضاف إلى تلك العناصر، المغول الذين جاءوا مستأمنين على حياتهم إلى سلاطين المماليك من أبناء جنسهم وعاشوا في الإقليم وابصهروا فيه، وبالرغم من اختلاف المصادر حول أعدادهم إلا أن أغلبها اتفق على أن العدد الأكبر منهم جاء أثناء حكم السلطان كتبغا سنة (٦٩٥هـ / ١٢٩٥م) حيث قدر بحوالي عشرة آلاف إنسان^(٣)، وهذه المجموعة لم تكن هي الأولى بل إن أعداداً مفرقة جاءت مع قيام الدولة ولكنها كانت مجاميع بسيطة أهميتها كثير من المصادر، فقد وفد على السلطان بيبرس سنة (٦٦٠هـ / ١٢٦١م) جماعة من المغول هي الأخرى مستأمنة قدرت بحوالي مائتي فارس مع نسائهم فأحسن السلطان لهم وأمر بعمارة مساكن بقرب اللوق^(٤) فسكنوها وخلع عليهم، ثم أخذت الجهاديات تتوالى على الإقليم تباعاً، ففي السنة التالية وفد على الإقليم ما يزيد عن ألف وثلاثمائة

(١) هرمس لدين الظاهري، المصدر السابق، ص ٤١.

(٢) ابن دقياق، المصدر السابق، ق ١، ص ١٣، ٢٧.

(٣) أبي العلاء، المصدر السابق، مج ٢، ج ٤، ص ٢٢.

(٤) اللوق: لاق، لشيء يلوقة لوقه، ولوقه لينة وهذه الأرض لما تحصر عنها ماء النيل كانت أرضاً لينة، إذا ما نزل عليها ماء النيل لا تحتاج إلى الحرث لينها بل تلاق لوقاً وقد ظهرت أرض اللوق في عهد الدولة المملوكية والأيوبية كطرح بحر ثم أضيفت إليها طرقات أخرى في أوائل عهد دولة المماليك لأول. انظر: محاسن محمد وقاد الطبقات الشعبية، ص ١١٨.

درس فأحسن السلطان إليهم أيضاً، فصارت الجماعات تتوالى على الإقليم عاماً بعد عام وجماعة بعد جماعة إلى أن وصلت إلى الإقليم جماعة للقول التي عرفت بالأويرانية^(١) قدر عندهم بحوالي ثمانية عشر ألفاً^(٢)، ومنها يكن من أمر هذه الجماعات التي وفدت على الإقليم واستقرت فيه فإن صفوة القول تؤكد أن المجتمع العربي الإسلامي في إقليم مصر لم يكن مغلقاً كما حاولت بعض الدراسات تصويره، ولم تكن الإقامة فيه حكرًا على جس معين، وبالتالي فإن كل الإنجازات الحضارية التي تحققت في تلك الفترة كست من صم وتفاعل حضاري بشري شاركت فيه عناصر مختلفة، اندمجت في إطار مجتمع واحد حاض لحكم طبقة واحدة، فعظم نفسه تلقائياً في طبقات، وطوائف امتهنت المهن المختلفة لتأمين متطلبات الحياة، فظهرت الفولوق الطبقية، مما أرقق المجتمع وجعل الحياة فيه شبه يانسة ومزوجة الشخصية، ظاهرها التقوى والتدين، وباطنها الإثم والفساد، فخرطت أعداد كبيرة جدا في حياة اللهو والمجون فكثرت الأمراض الاجتماعية مثل الزنا، والشذوذ الجنسي، وشرب الخمر، وتعاطي الحشيش، والرشوة^(٣).

وإذا ما اعتبرت الدراسة أن الأوضاع الاجتماعية في الإقليم ما هي إلا تركيبة طبقة معقدة التركيب، اختلفت فيها الأحوال المعاشة من طبقة لأخرى، كان نتائجها إفراد أنماط وهادات اجتماعية متداخلة، لم يكن فيها التفريق بين الطبقات ممكناً إلا ما تقدمه الطبقة نفسها من مردود مادي بالنسبة للطبقة الحاكمة، فإن غيرها من الدراسات حاولت إظهار فئة على حساب الآخرين، وحاولت زرع بذرة الشقاق الطائفي والعرقي في المجتمع منذ تلك الفترة على أساس أن الاقباط هم محور النشاط الاجتماعي في الإقليم، دون غيرهم وهم المعنيون بذلك التغيرات الاجتماعية^(٤) وهذا ما جعل الدراسة تغرد الفصل الثالث لتناول بعض القضايا حول الأحوال المعاشة في الإقليم، وصور من الحياة الاجتماعية وما فيها من أعياد واحتفالات، ومسائل ترفيه، في محاولة منها للمس الواقع ومسؤولاً إلى ما كانت عليه الأوساط الاجتماعية داخل الإقليم.

(١) الأويرانية: فرقة مغولية سبقت للموقف الشريف بهم. انظر: الفصل الثاني، البحث الأول

(٢) البريري، المصدر السابق، ج ٣٠، ص ٤٩، ٦٢، ج ٢٩٦، ٣١ - ٢٩٧، ٢٨١

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور، (صور من مجتمع القاهرة في العصور الوسطى)، المجلة التاريخية المصرية، الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، مجلد ١٢، (٤٠)، ص ١٧٥ - ١٧٦

(٤) السير وليم موير، تاريخ دولة المماليك في مصر، ترجمة: محمود حايدين، سليم حسن، مكتبة مدبولي، القاهرة، مصر، ١٩٩٥، ص ٢٠٣ - ٢٠٥.

الفصل الثالث

الأحوال المعاشة

← الطبعة الأولى:

أولاً: الطعام.

ثانياً: الملابس.

ثالثاً: المنشآت العامة.

رابعاً: الصحة العامة والأسعار.

← الطبعة الثانية:

أولاً: الأعياد.

ثانياً: الاحتفالات.

ثالثاً: وسائل الترفيه.

المبحث الأول الأحوال المعاشية

استطاع إقليم مصر أن يشكل منطقة مستقرة وأمنة بفعل وجود النظام السياسي المملوكي، الذي ترسخت قواعده ونضجت قوته العسكرية في المنطقة وأصبح هو المسيطر العملي، والوريث الشرعي للدولة العباسية، وخصوصاً إنه من عليه وأعد إحياء خلافتها الاسمية، والتي كانت تمثل الاستمرارية، والحق الوحيد الذي يمتنكه العباسيون في وجودهم على قمة الهرم السياسي والاجتماعي للدولة العربية الإسلامية

لقد وفر ذلك النظام نوعاً من الاستقرار للحياة الاجتماعية، فازدهرت وشهدت نمواً سكانياً ملحوظاً، فقد زاد عدد السكان بشكل وبمعدل نمو تصاعدي، وهذه العملية دون شك انعكست على الأحوال الاجتماعية المعاشية، والتي تحسنت وتوسعت، فصارَت ملحوظة للعيان من خلال أنواع الطعام، والملابس، وكثرة الأعياد والاحتفالات، ووجود المنزهات الخاصة والعامة، والحمامات، والخانات، والأسواق، وصار الإقليم يبيع بالسكان حتى يكاد يضيق بهم^(١)، كما زادت الحرف، والأعمال وتنوعت وصار الإقليم مركزاً حيوياً، يقصده التجار والمسافرون والمهاجرون المستقرون^(٢).

لقد دلت حالة الاستقرار تلك بعضاً من المؤرخين المحدثين في محاولة منهم لوضع تصور عن عدد السكان داخل الإقليم زمن حكم المماليك، فدفعوا بأرقام كبيرة جداً وصلت إلى ثلاثة ملايين نسمة^(٣)، ومرد ذلك الرقم والمعد يعود في نظر البعض إلى الاستقرار والحالة الصحية الجيدة التي كان يعيشها سكان الإقليم، وبالرغم من صعوبة اعتماد أي عدد يتم التلغح به هنا، إلا أن ملامح حياة اجتماعية مكتظة تعبر عنها كثافة سكانية واضحة عاشت في مدن وقرى، وأرياف الإقليم، فقد ذكرت بعض المصادر أن القرى وحدها وصلت في أعلى أرض مصر وأسفلها إلى ألفين وثلاثمائة وخمسين وتسعين قرية، كانت منظمة تحت مركز أو قصبات - عواصم مصغرة - ينزل فيها نائب السلطان

(١) ابن بطوطة، المصدر السابق، ص ٣٦.

(٢) قاسم عبده قاسم، دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي، ص ٢٩.

(٣) المرجع نفسه، ص ٣٠.

أما عند الأهمال أو المراكز التي تضم ذلك العدد من القرى في زمن ادياليت الأولى فكان تسعة أعمال في الوجه القبلي، وستة أعمال في الوجه البحري، ويسمى من ذلك الإسكندرية ودمياط اللذان هما ثفران، ولا عمل لهما، كما تستبعد منطقة الواحات^١

أن وجود هذا العدد من القرى يدل دلالة واضحة على النمو السكاني والكثافة العددية، واختلاف أنماط المعيشة وتنوعها وما فيها من حركة ونشاط وهذا يدفع الدراسة إلى القول بأن هناك تبادلاً خفياً بين الطبقات، وهو دون شك يقوم على أساس المصلحة والمصلحة، وإذا كان هناك ذلك النوع من التبادل فإن علاقة وتعاوناً متبادلاً كان موجوداً وهذا النوع من العلاقات يحتاج إلى تنظيم وقوانين تسيروها، فهل وجد حقاً ذلك النظام انطبعي بحكم البناء؟ وهل وجدت تلك القوانين التي تنظمه بالرغم من غيابها في متن المصادر؟ ولعمرة حقيقة تلك الأحوال المعاشة والتي تعني جزءاً من جوانب الحياة العامة والخاصة، كان ثراً طرحت بعض المسائل والتي تتعلق بنوعية الطعام، وشكل الملابس، وأوضاع الخدمات، والأسواق، والصحة العامة، في محاولة من الدراسة لتقديم ما كانت عليه الحياة الاجتماعية وما حمله من مؤشرات تفريق يمكن أن تحسب على التركيبة الطبقيّة داخل المجتمع.

أولاد الطعام

دون شك فإن لكل أمة ولكل شعب عادات وتقاليد وأنواعاً من الأطعمة تميزها عن غيرها من الأمم. وطرح مسألة الطعام هنا ليس للخصوص والتدقيق في تروحيات الطعام التي كانت تقدم، وإنما للوقوف على أهم العادات الغذائية، والفرق بين ما كان يستهلك من قبل العامة وما كانت عليه حياة الخاصة من ترف وبلذخ، وصولاً إلى علامة الوضع الطبقي الذي كان عليه المجتمع في تلك الفترة.

تميز إقليم مصر بخصوبة أراضيها وكثرة المياه فيها ويتنوع المنتوجات الزراعية، فقد كانت دمياط مثلاً: تنتج الموز، وتشتهر بوجود الطيور البحرية السمينة والمختلفة، كما وجدت فيها إلى جانب الزراعة تربية المواشي والتي منها الجواميس، التي تقدم لألمان والتي تحتوي على قيمة غذائية عالية، كما تنوعت فيها الأطعمة بسبب قربها من البحر فقد شهرت بسمك البوري الجيد الذي كان يحمل إلى الشام، وبلاد الروم، ومصر

(١) المصري، المخطوط، ج ١، ص ٢١٤-٢١٦ ابن تهيبة المصدر السابق، ص ١٣.

العاصمة^(١)، كما اشتهرت مدينة أشمون الرومان بإنتاج الرمان الذي كان يحمل إلى
العاصمة، كما اشتهرت مدينة منفوط بإنتاج بعض المصنوعات الغذائية مثل البند وهو
شبيه المعسل يستخرج من القمح، كما عرفت مدينة قوص بإنتاج العنب، والفواكه،
والتوت والتمر الطيب^(٢)، كما أنتج الإقليم السكر، والأرز، والقمح، والشعير، وأغلب
القوبيات، فبالجانب الزراعة وجدت اهتمامات بالحيوانات والطيور التي كانت
تستخدم للطعام، والركوب والعمل عليها كل حسب خلفته.

فإن الإقليم كان يمد السكان بالمواد الأساسية المستخدمة في الطعام ولم يكن بحاجة
إلى ما يجلب من خارج الإقليم سوى بعض التوابل والبهارات التي كانت تصف لشكها
فهي ليست ضرورية بالقدر الذي كان يمثلها الطعام الأساسي، ولكن المشككة هنا هي
كيف كان يوزع ذلك الطعام؟ ومن هو المستفيد من أحسن الأراضي؟ ومن هو المحتكر
لإنتاج الطعام؟ وهل كان موزعاً بشكل عادل أم أن هناك قبوداً كانت تضبطه؟

ويبدو من خلال ما سبق وبشكل عام أن المجتمع كان مقسماً إلى طبقتين في الظاهر،
طبقة حاكمة تحتكر الأموال والسلطة والقوة، وتتحكم في الإنتاج الزراعي الذي يصنع
ويستهلك كموايد غذائية، وطبقة أخرى تعمل وتنتج وتقدم منتجاتها لكي تستغل الطبقة
الأولى ثم تعود وتشتري ذلك المنتج لكي تستعمله في قوتها وطعامها.

إن ما يطرح في مسألة مستوى ما يقدم من طعام يفسر كثيراً من الأمور، التي لها علاقة
بنوعية ومستوى الأحوال المعاشية داخل الإقليم، من حيث مستوى الرفاهية والبلذخ
والإسراف الذي يجاهه السلطان وما تبعه من أجهزة، وهذا الوضع لا يمكن بأي حال من
الأحوال تعميمه على ما كان يعيشه بقية أبناء المجتمع على اختلاف طبقاتهم، وفي هذا
الإطار فإن الطعام ونوعيته أثناء وجود الأثراك المالك انقسم إلى نوعين الأول: ما كان
يقدم للسلطان، وما يقوم به من أسمطة^(٣) وموائد وبشكل دائم. والثاني: ما كان يقدم
كوجبات يومية تسد رمق العامة داخل الإقليم.

(١) ابن بطرقة، المصدر السابق، ص ٣٣.

(٢) المصدر نفسه، ص ٣٣، ٥٠ والقاسم بن يوسف التميمي، المصدر السابق، ص ١٧٣.

(٣) السباط بمعنى المائدة، وهو ما يسط على الأرض لوضع الأطعمة عليه وقد استخدم هذا التعبير في
العصر المملوكي للدلالة على معنى الطعام ذاته والمآذب التي تقام في شتى المناسبات. انظر نحاس
عبد الرقاد، المعانيات الشعبية، ص ٢٦٥.

لقد اهتم المماليك كحكام، بالطعام ونوعيته وجودته، وأقاموا الشربحانات^١ والمطابخ السلطانية والتي كانت لا تنطفئ نيرانها^٢ وكلفوا لها عدداً كبيراً من الموظفين مثل الاستاددر^٣ والخاصنكير^٤ يقومون على خلطتها ويوفرون بها الطعام وبشكل مستمر حتى أنه يصل في كثير من الأحيان إلى خمس مرات في اليوم^٥.

لقد صمد طعام المماليك بدرجة كبيرة على التنوع ولكنه ارتكز على اللحوم واعتبروه سيد طعامهم وتفسوا في استهلاكه بشكل لا يوصف وخصوصاً أثناء المناسبات الخاصة بهم مثل حملات الرواح فقد ذبح في حفل زواج ابن السلطان محمد بن قلاوون سنة (٧٣٨هـ / ١٣٣٧م) ستائة رأس من الغنم، وأربعون رأساً من البقر، وعشرون فرساً^٦ وهذا يقدم ديبلاً بسيطاً عن البذخ والإسراف الذي كان عليه المماليك، بالإضافة إلى استخدامهم الخبث في الأكل وهذا راجع دون شك إلى عدم التزامهم بها هو محظور ومكروه بحسب عقيدة الإسلام، كما أنه يعطي انطباعاً عن أن المماليك ما زالوا يحملون عادات شعربهم التي جلبوا منها وقد أدخلوها إلى المجتمع الجديد الذي عاشوا فيه دون أن تكون مستغربة أو مستهجنة، كما استخدموا لحوم الطيور، مثل الدجاج، والأوز، كما ضبط بعضهم بخزن لحم الخنزير وبكميات كبيرة من أجل استخدامه كطعام^٧ - ولي هذا

(١) الشربحانة: وهي من المصطلحات المستخدمة في العصر المملوكي، وهي المكان الذي توضع فيه الألبسة، والسكر، والخلوى، والمفاير والفواكه، وما شابه ذلك. انظر: ابن خرس السنين الظاهري، المصدر السابق، ص ١٢٤.

(٢) ابن خرس الدين الظاهري، المصدر السابق، ص ١٢٥، عبطلتهم ماجد، نظم سلاطين المماليك، ج ٢، ص ٣٥.

(٣) الاستاددار: وهو لقب لثوري أمر مطبخ السلطان صمي بذلك للائتمه باب السلطان في سفره ورقامته، فهو المشرف على إعداد الطعام ولوائمه ويعينه السلطان ويحكم في عديته، ويقف على حافة ضيقه عند إعداد الأسمطة. انظر: محيي الدين بن عبد الظاهر، الروض الراهر ص ٩٨.

(٤) الخاصنكير: وهو الذي يصلي لتفوق الطعام والشراب قبل السلطان في اللواتم، خروفاً من أن يدمس فيه السم. انظر: عبطلتهم ماجد المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٩ - ٥٠.

(٥) ابن خرس الدين الظاهري، المصدر السابق، ص ١٢٤، عبطلتهم ماجد، المرجع السابق، ج ٢، ص ١١٦.

(٦) المقريري، السلوكت ج ٢، ق ٢، ص ٤٥٣.

(٧) المصدر نفسه، ص ٤٨٢.

محاكمة للشرع الإسلامي -، كما حافظوا على تناول كميات من الأسماك الطازجة والمجمدة والتي كانت تعرف باسم ملحوحة بسبب تخفيفها بالملح^(١).

وإلى جانب اهتمام المالك مصرية غذائهم ودماعته انشغل الكثير من السلاطين بغيره ويحدهد مطبخهم بحيث تكون أوسع وأكبر عما هي عليه، بحيث تؤدي الخدمات المصونة منها، فقد وصل مقدار ما صرف من لحم يومياً مثلاً: على مطبخ السلطان الناصر محمد إلى ستة وثلاثين ألف رطل من اللحم، وهذا يسلل على سعة المكان ومقدار الاستهلاك اليومي الذي كان ينفقه السلاطين على أطعمتهم^(٢)، كما كان الطعام دور بارز في إضفاء نوع من المجامعة للسفراء وزوار الإقليم فقد بلخ السلاطين عليهم بسحاء فمثلاً اهتم السلطان الناصر سنة (٧٣٨هـ / ١٣٣٧م) ببعض الزوار الذين قدموا من المغرب لأداء فريضة الحج فرتب لهم عطاء يصرف لهم طيلة بقائهم في الإقليم ويصرف يومياً شغل الغنم والدجاج والسكر والحلوى والفاكهة وقد قدر بحوالي ثلاثين رأساً من الغنم ونصف أودب من الأرز وقنطار من حب الرمان وربع قنطار من السكر وكمية كبيرة من التوابل^(٣).

لقد عتد غرس الدين الظاهري بعضاً من أصناف الطعام، والتي كانت تعد في المطابخ السلطانية بحيث ذكر ما يقارب من أربعة وخمسين نوعاً^(٤) وذكرت دراسة حديثة متخصصة في هذا الجانب أكثر من مائة وثلاثين نوعاً من الطعام الذي كان يقدم كوجبات رئيسة كما أنه ذكرت أكثر من ثلاثة وعشرين نوعاً من الحبز الذي كان مستخدماً مع ذكر أكثر من تسعين نوعاً من الحلوى^(٥) وإذا كان الطعام في نوعيته وأشكاله غير مهم بالنسبة للدراسة فإن عادة مد الأسطة كانت بشكل يثير الانتباه من حيث كثرتها وإبلخ الذي كان يرافقه فهي تعد في الأفراح والأعياد والحفلات الكبيرة منها والصغيرة، كما أنها تقام في الأتراح والمآتم، فقد عمل عزاء الظاهر يبرس بالإقليم سنة (٦٧٧هـ / ١٢٧٨م) مدت

(١) نفسه، ص ٤٨٢

(٢) المقريري، المسفوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٣٥.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٤٧- ٤٤٨.

(٤) غرس الدين الظاهري، المصدر السابق، ص ١٢٥.

(٥) بيل محمد عبد العزيز، المطبخ السلطاني زمن الأيوبيين والمماليك، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة،

مصر، (د. ب.) ص ٢١٠.

فيه الأسطة في الخيام للقراء والفقهاء، كما وزع الطعام على أهل الدوا من طلاب وفراء^(١)، كما تمدى البعض عن يحسبون على السلطان في أنه مد الأسطة والطعام سميت في كل ليلة جمعة طوال السنة، ترحماً والتهاشاً للمغفرة للعبث عن طريق مذهب الطعام للأحياء^(٢)، ودون شك فإن تلك الموائد كانت مصدر طعام رئيس لكثير من الفقراء والمعلمين الذين تجمعوا حول بقايا طعام السلطان والأمراء والأثرياء فهي كانت كثيرة بحيث لم يكن لها رقت ولا زمن وهذا خلق طبقة من الطمبلين^(٣) الذين سحرو كل جهدهم بلطعم بتلك الوجبات المجانية^(٤).

أما اعدة فإن أساس ومكونات طعامهم كان يعتمد على ما يباع في حوانيتهم وما يستخرج من أراضيهم، من حبوب وفواكه، وما يربى من حيوانات، وتلك المنتجات كانت تعرض في الخانات والأسواق التي كانت متصلة بعضها ببعض، بشكل كبير داخل الإقليم^(٥)، وتخصصت كل مجموعة من الحوانيت ببيع منتج معين فمثلاً: وجدت حوانيت تبيع الزبوت، وأخرى تبيع الخبز، وأخرى تبيع الألبان ومشتقاتها، وحوانيت أخرى بلعناخين، وأخرى للشوايين، والخسارين، والفاكهين كما تخصصت بعض الأسواق في بيع الحيوانات، والطيور مثل سوق الدجاجين بالقاهرة الذي اشتهر ببيع كميات ضخمة من الدجاج والأوز كما وجدت أسواق متخصصة في صنع وبيع الخدوى لعرف ذلك السوق بسوق الحلاويين^(٦).

(١) المقرئ، السلوك، ج١، ق٢، ص ٦٨٤.

(٢) المقرئ، السلوك، ج٢، ق٢، ص ٥٢٢.

(٣) حرف هاء العصر بكثرة التطميل وقد كثرت مصطلحاتهم عن أسماء الطعام فقد عرف الخبز بمذهب باسم جابر، والسفرة باسم بساط الرحة، وللقدر بالخبز، والزبادي (حوان الصفا)، والأطعمة قوت القلوب، والأرز بالشعير الطهيرة، والرشا بالعدس، عيد الرحيم، والخروف المشوي للمذهب ابن انشده، والدجاج أم حفص، والفول بيج بنات نعش، والطشت - الحمام - قبل الطعام بشر وشير ويقال المشراب، وبعد الطعام منكر ونكير، ويقال للرجلان ومن وصاياهم أيضاً إذا كنت عن مائدة فلا تكلم إلا بهم، فإنها لا تشغل عن الأكل. انظر: نيل محمد جبالعري، المرجع السابق، ص ٣٢.

(٤) المرجع نفسه، ص ٣٢.

(٥) ابن بطرطمة المصنف السابق، ص ٣٦.

(٦) هذه تاسم عليه، بعض مظاهر الحياة اليومية في عصر سلاطين المماليك، ص ١٩، ٢٣.

نقد درج عامة المجتمع في تلك الفترة على عادة الأكل خارج منازلهم أي في حوايت انطباحين، والتي كثرت وبشكل ملحوظ حتى إن أحد المؤرخين المحشيين وضع ه إحصائية حيث وصلت إلى اثني عشر ألف حانوت طبخ في القاهرة وحدها^(١). كما انتشرت في الإقليم معاصر السكر ووصلت في بعض المدن الصغيرة إلى إحدى عشرة معصرة، وهذا المعاصر كانت هي الأخرى مصغر طعام للفقراء والعامة فقد كانوا يسلطونها ومعهم الخبز الحار فيضعونه في القدر الذي يطبخ فيه السكر ثم يأخذونها ويخرجون دون دفع مقابل وذلك لفقرهم، ولحسن معاملة أهل تلك المعاصر^(٢) كما درج كثير من العامة على شرب حليب الإبل لما يمثله من قيمة غذائية عالية وأكبر معه فرص الملة وهو الخبز الذي يوضع فوق الجمر لكي ينضج ويقال له: حبر الملة، كوجبة أساسية يعتمدون عليها في بقائهم من أجل الحياة^(٣).

ومن خلال ما تقدم عن بعض النماذج المختصرة عن الطعام الذي كان يقدم ويستهلك بين الطبقات المكونة للمجتمع يتضح أن الفرق واضح بين ما كان يستهلك من قبل الحكام، وكيف كانت عوائد وطقوس طعامهم وما فيها من بذخ وترف وبين أوضاع العامة وما كانت تعانيه من شظف العيش، فجزء كبير منهم عاش على فئات موائد السلاطين، والأمراء والأثرياء الذين تعددت أفراحهم وكثرت موائدهم لتعقدت معها أسماء أطعمتهم وكبر موائدهم، في الوقت الذي تنبسط فيه موائد العامة وأصبحت سريعة ومختصرة على وجبة أو اثنتين في اليوم مما جعل ظاهرة اللجوء إلى المطابخ العامة هي غير وسيلة لهم وهذا القول دون شك لا يبرر بأي حال من الأحوال عما كان يحدث أثناء الأزمات والمجاعات الخائفة التي كانت تعصف بالإقليم في مرات عديدة والتي كانت تمثل السبب الرئيس في موت أعداد لا تحصى من العامة، وهذه القضية لا تأخذ أي مساحة تفكير من قبل الطبقة الحاكمة، بل بالعكس من ذلك غاماً فإن هؤلاء كانوا يفكرون في كيفية امتلاك تلك الأزمات عن طريق احتكار المواد الغذائية، ومن هنا كان الاختلاف واضحاً وجلياً بين من يحكم ومن يُحكم.

(١) ارجع معه، ص ٢٤٤ سعيد عبد الفتاح عاشور، المجتمع المصري، ص ١٢٩ - ١٣٠

(٢) ابن بطوطة، المصنف السابق، ص ٤٩

(٣) المغربي، للمبارك، ج ١، ق ٢، ص ٢٧٤.

الر من الثياب والملابس شكلت أهمية كبيرة بالنسبة للدولة فهي تقدم دليلاً واضحاً على ما هي الثروات الطبقية الذي كان يعيشه المجتمع بالرغم من أن الإقليم كان يتبع كميات كبيرة من الأقمشة والمنسوجات، ولكن الاختلاف والتباين كان واضحاً بين الطبقات، وما زاد الأمر تعقيداً في هذا الجانب هو ما قامت به الدولة كمؤسسة بمرص نوع خاص من الملابس على كل طائفة لتمييزها عن غيرها، والدليل على ذلك ما قام به السلاطين من إلزام أهل الذمة بلبس الغيار وبألوان مختلفة^(١).

لقد اهتم المماليك بالملابس واعتبروها تمثل هبة الدولة وصرفوا عليها بسخاء واعتبر السلطان نفسه مسئولاً عن جميع موظفي الدولة، وعين لهم كسوة تصرف في الشتاء، وأخرى في الصيف، وعندما يتعلم توفّر تلك الكسوة كان يصرف مقابلها قيمة مالية، وقد قدر ما صرفه الظاهر بيبرس سنة (٦٥٨هـ / ١٢٦٠م) على جارية الكسوة ما قيمته عشرون ألف درهم يومياً^(٢)، وقد حدث مرات عديدة أن تأخرت تلك الكسوة لأسباب خارجة عن إرادة السلطان لتتضرر الجند، مما جعله يرسل من يتابعها، ومعه مبالغ إضافية لترضية الجند، ولكن المبعوث ينزل إلى الأسواق وحواليت التجار مباشرة ويأخذ تلك الكسوة وما تشتمل من خراشيس وأخفاف، وأنمال وغيرها دون مقابل، كما صودرت في كثير من المرات أموال الزكاة وأموال التجار في مقابل تلك الكسوة^(٣)، وبالإضافة إلى ما كان يصرف على الكسوة، قدم السلطان في جميع المناسبات الكبيرة والصغيرة الخلع السلطانية، والتشريف التي هي ملابس فاخرة تقدر بأموال كبيرة جداً.

ويبدو أن تلك السياسة والتي اتبعتها الدولة والمعتمدة على البذلخ والترف من الملابس تعود إلى وضع الإقليم بشكل عام فهو مستقر، وعلاقاته التجارية الخارجية جيدة، فسمع ذلك بدخول كميات كبيرة من الأقمشة المستوردة من أقاليم أخرى، مثل:

(١) أبي العباس أحمد القلقشندي، مآثر الأماة في معالم الخلافة، تحقيق، عبد الستار أحمد درج، ط٢، ج٢، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٠م، ص ١٢٢؛ ابن تقي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٣١٠.

(٢) ابن تقي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٩٨.

(٣) المقري، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤١٣ - ٤١٤.

بلاد الفرنجة ، والصين، وبلاد الصقالية والترك، وبلاد الشام ، والموصل^(١) كما اشتهر الإقليم بإنتاج كميات كبيرة من المنسوجات. وأشهر المدن التي أنتجت الأقمشة كانت، مدينة إيسار وتصنع بها الملابس الجيدة، والتي يغلو ثمنها وقيمتها عندما تصل إلى العراق والشام، كما أنتجت مدينة دلاص واليهنسا الثياب الصوفية الجيدة أيضاً، وأنتجت الإسكندرية الحرير الذي يعرف بالإسكندري^(٢)، واستخدم الإقليم مجموعة كبيرة من الأقمشة التي تملك دلالة واضحة على التنوع والامتزاج والتأثر والمشاركة المتنوعة لأجناس كثيرة شكلت الخلطة السكانية للإقليم فقد حملت تلك الأجناس مميزات الخصارية إلى الإقليم، فحدث الامتزاج بين ما هو قائم وبين ما هو قادم فأنج ذلك تطوراً واضحاً ظهر بشكل جلي على نوعية الملابس. ولعل من بين أهم تلك الأقمشة التي كانت مستخدمة: الحرير، رقيق الكتان، والقطن المصقول، والأقمشة الكتانية الرقيقة، والخيوط الحريرية والمدهية والأقمشة المصنوعة في الإسكندرية، والحرير الصيني، والموصل، والقماش الذي له وبر غمل، أو الذي له فروسنباب، وأملس أطلس، والصوف الجرح بأنواعه الملونة^(٣).

ويبدو من خلال هذا التنوع في المواد الأولية في صناعة الملابس أن الإقليم شهد حركة رواج كبيرة داخلياً وخارجياً، وهذا القول يدل على ما ذكره كثير من المناسج المسماة دار الطراز المنتشرة في أنحاء الإقليم. وهذه الدور كانت بعضها خاصاً بالسلاطان وبعضها الآخر عاماً للسكان، وما يدل على انتشار تلك الصناعة بشكل كبير ما فرضه السلاطين من ضرائب عليها كانت تعرف بركاة الدولة، وهي تعني العجلات المستخدمة في صناعة النسيج^(٤).

لقد تطور الشكل العام للملابس وتحسن بشكل كبير عما كان عليه في عهد الدولة الأيوبية، وقد دفع ذلك بعضاً من المؤرخين للإشادة بذلك التغير حيث اعتبروا أن عهد

(١) المصدر نفسه، ج٢، ق٢، ص٤٣٩، ٥١٨؛ عبد المنعم ماجد، المرجع السابق، ج٢، ص ١٦٧ بحاس محمد الرقاد، الطبقات الشعبية، ص ١٠١.

(٢) ابن بطوطة، المصدر السابق، ص ٣١، ٤٧؛ المقرئ، المصدر السابق، ج٢، ق٢، ص ٥٢٧.

(٣) عبد المنعم ماجد، المرجع السابق، ج٢، ص ٦٨.

(٤) بيبرس، «سوادار»، المصدر السابق، ج٩، ص ١٨١؛ عبد المنعم ماجد، المرجع السابق، ج٢، ص ٦٦.

المصور قلاوون سنة (٦٧٩ هـ / ١٢٧٩ م) وهو الذي حل ذلك التغير وأن المصن ير دلّه
فقد لبس الجند في عهده أحسن الثياب بعد أن كان ملبوسهم خشباً ومتأثراً بالدوق
الآسيوي. ظهرت مظاهر النعمة والبلخ على الملابس، وتعددت ألوانها ولكن أساس
شعارها كان اللون الأسود شعار العباسيين والأصفر لون المهاليك المير^(١).

وحتى يكون هذا القول موافقاً لما كان لابد من عرض نماذج عن بعض الملابس التي
كانت تلبس في ذلك العصر، والنموذج الأول: لباس الخليفة باعتباره أعلى سلطة شرعية.
بنفس النظر عما كان من شكل حون مضمون وقاعدية. وكان يرتدي عمامة سوداء مدورة
مذهبة مزركشة كبيرة، وأخفها ما كان يصنع من وبر الجمال. وللعمائم دور كبير في تحديد
مكانة الشخص (الاجتماعية، حجمها، ولونها، وما صنعت. وهي جلده لبس ذراعة^(٢))
بنفسجية اللون وطوق ذهب، وحلة سيوف يتقلد منها واحداً ويركب على فرس أشهب
في عنقه مشلة سوداء وعليه كنبوش^(٣) أسود. ويشير بيرس الدواخل، في هذا الصدد أن
الخليفة يلبس الأبهة، وهي عبارة عن جبة سوداء وعمامة بنفسجية، وطوق ويتخذ سيفاً،
وأول من لبس هذه الأبهة السلطان بيرس^(٤) - وفي ذلك تعدد على حرمة الخليفة - أما زي
السلطان الذي يعتبر النموذج الثاني: فهو أفخر وأعلى، ولا يمكن تعداد الأنواع من
الملابس التي كان يرتديها، ولكنه عندما يولي الحكم كان يأخذ الخلع من الخليفة، ويلبسها
وهي تتكون من عمامة سوداء مزركشة، وذراعة بنفسجية، وطوق، وحلة سيوف يتقلد
منها واحداً وتحمل البنية خلمه، ويحمل أيضاً سهمين كبيرين وقرساً، كما يقدم له حصان
أشهب في رقبته مشلة سوداء وعليه كنبوش أسود^(٥)، والسلطان مع تلك الفخامة كان

(١) ابن نوري بردي، الهجوم للزاهرة، ج ٧، ص ٢٣٠ المرجع نفسه، ص ٦٩.

(٢) الذراعة: جبة مشقوقة المقدمة ولا تكون إلا من الصوف والجمع ذرايع، والذراعة أيضاً صدرية
تلبسها النساء. انظر المقرئ في السلوك، ج ١، ق ٧، ص ٤٥٢.

(٣) الكنبوش حلة القردة التي توضع تحت السرج فوق القوس. انظر 'المقرئ في المصدر السابق،
ص ٤٥٢.

(٤) أبي شامة، الروضتين، ج ١، ص ٥٥٩؛ بيرس الدواخل، المصدر السابق، ج ٩، ص ١٨٧ المقرئ،
المصدر السابق، ص ٤٥٢.

(٥) المقرئ في نهاية الأدب في فنون الأدب، ج ٣٠، ص ٣٠.

يستخدم العاشية^(١) في المراكب ويدخل في صناعتها الخشب والجلد، والحرير، لأطلس الأصفر والذهب، لكي تعبر عن عظمة السلطان وقدرته ومسطوته في عيون ابرعية^(٢). ويصف مؤرخ محدث لباس السلطان بشكل دقيق حيث يرى أنه يرتدي عمامة صغيرة مدورة، ثم تغيرت إلى طاقية صفراء عريضة، وفي وقت الحرب كان يلبس خوذة، وعلى جسده يلبس داء جبة من حرير أسود لها أكمام واسعة، عليها وداء آخر خارجي يسمى فرجية ويكون أسود أو بنفسجيا أو أخضر من الصوف أو الحرير وهو متركش بالذهب، يضع قلائد من ذهب في رقبته، وميقاتاً مذهياً، على خصره فهو يلبس أفخر الثياب ويلبس لكل مناسبة لباساً خاصاً، كما أن لكل فصل لباسه، والثالب أنه يرتدي الأبيض في الصيف، والخوخ من الصوف اللين بفرو السجاب^(٣) في الشتاء، كما يرتدي لباس الحرب عند الضرورة^(٤). كما لبس السلطان العلفا^(٥) وعين للابسة موظفين خواصين يأتي على رأسهم الخزانة والحمدان^(٦) ومهمتهم الرئيسة المحافظة على لباس السلطان، أما عن بقية

(١) الدشية: وهي غطاء للسرج من الجلد وغرور بالذهب، وتكون مع الجتر وهو مصنوع من الحرير الأصفر تحمل فوق رأس السلطان في المراكب، ومما أيضاً الرقبة وهي طوق من أطلس متركش بالذهب توضع على الفرس بحيث لا يرى من أدنى الفرس إل نهاية حركته، كما تكون معها الجفتاء وهما اثنان أو شاقية أصبطل قريان في السن عليها قيامك أحفوان من حرير مطرز متركش وعلى رأسهما لبعتان من زركش وتحتها فرسان أشبهان. انظر: محيي الدين بن عبد الظاهر، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، ص ٧١.

(٢) محيي الدين بن عبد الظاهر، المصدر السابق، ص ٧١.

(٣) السجاب: حيوان كالغفار إلا أنه أكبر جسماً ينطيه وير في خلية النعومة، أزرق وأمس، ويتخذ من جلوده الفراء ويلبسها المتنعمون صيفاً لأنه يبرد بخلاف سائر الفراء، وكان يجلب من بلاد الصقالية، والترك. انظر: شهاب الدين أبو المباسم بن فضل الله العمري، مسالك الأبحار في مالكة الأمصار، تحقيق: عبد الحميد صالح حداد، ط ٢، ج ٢، مكتبة مطبوعي، مصر، ١٩٩٦، ص ٧٠ بحاسن محمد (لوقاد)، الطبقات الشمسية، ص ١٠١.

(٤) عبد المصم ماجد، المرجع السابق، ج ٢، ص ٧٠-٧٣.

(٥) العلفا: كلمة فارسية تطلق على الجبة التي لا أكمام فيها قصيرة وهي عادة من القميص أو الحرير، وكانت في بعض الأحيان مبطنة من الداخل بفرو السجاب. انظر: محيي الدين بن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٣٦٠.

(٦) الخزانة وأصل الكلمة الحزنة فنحلف الألف ودمجت مع دار والتي تعني المسك، فأصبحت مسك الخزانة وهو الشخص الذي يعينه السلطان على خزائن القماش للزركش والمذهب وكن

للمالك وهم المودج الثالث: فإنهم يلبسون بحسب أوامر السلطان، فهو يقسمهم على حسب مراتبهم ويصنفهم حسب مركزهم، ولكل فئة لباسها الخاص، وفي ذلك تفريق لعرض معرفة مراتب الممالك ولكن أحسنهم لباساً وأفخرهم هيئة، كما يشير ابن نعري بردي إلى الممالك الثمين خصهم لذلك المنصور دون غيرهم وعددهم ثلاثة آلاف وسبعمائة من الأمراء الجراكسة، حيث جعلهم في القلعة وأطلق عليهم البرجية، فهم للدين غيروا ملابس لدولة الماضية الأيوبية، فلبسوا أحسن الثياب ولم يعودوا يلبسون الكلونات^(١) وما كان يلبس في عهد الدولة الماضية، فأبطل المنصور ذلك الزي وأمر بخلع جديدة يلبسها الأمراء وهي الطردوحش^(٢) أما البقية فقد أمرهم بلبس أنواع أخرى من الملابس التي تعتمد على الحرير العنابي^(٣) وبالإضافة إلى تلك الملابس التي تغطي أجسادهم، درج

«الأشياء النفيسة مثل السروج اللدنية. أما الجملد فهو لفظ يتكون من كلمتين فارسيتين وهما: جاما، ومعناها الثياب، ودلو ومعناها صاحب، وللمس العام لها صاحب الثياب، وحسن هذا اللقب في الأصل بهمة الأشراف حل غزاة الأتواب أو الملابس السلطانية. انظر: بيريوس المدوادار، المصدر السابق، ص ٩٠-٩١ التويري، نهاية الأرب، ج ٢٩، ص ٢٦٩.

(١) الكلونات: جمع كلوة وهي فارسية معناها الطاقية الصغيرة من الصوف المضروبة بالقطن كانت تغطى الرأس في الدولتين الأيوبيه، والمملوكية وكان الأمراء يلبسونها بغير حياطة فوقها ولها كلاليب تعلد تحت الدق، وكانت صفراء فلما قول الأشراف خليل بن قلاوون (٦٨٩ هـ / ١٢٩٠ م) غير لون من الصفرة إلى الحمرة وأمر بالمائم فوقها وشيت إلى أن حكم الناصر في فترة حكمه الثالثة (٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م) حيث خلق ولده ولبس حياطة صغيرة فعرفت بالمائة القصيرة لفضل الجميع مثله. انظر: بيريوس المدوادار، المصدر السابق، ج ٩، ص ٣٣١؛ القريري، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ١٤٩٣؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٣٠.

(٢) الطردوحش كلمة مركبة تطلق على نوع من الملابس تصنع على هيئة جلد الوحش وهذا الزي نوعان الأول لكبار الأمراء، والثاني: لمن دونهم في المرتبة، وكان يعمل بملل الطراز بالإسكندرية ومصر ودمشق وكانت ألوانه مختزجة ملطحة في بعض جوانبه وعليه نقوش وميطن بالعرب، ومن الملاحظ هنا أن هذا النوع من الملابس أصبح من الخلق التي يعطيها السلطان من أفراد فقد أعطى منها إلى بعض أمراء العرب وهو مهتاب بن عيسى، فهو أول من لبس هذا النوع من الثياب بعد الممالك القريري السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٨؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٣٣٢.

(٣) الحرير العنابي: وهي كلمة تطلق على نوع من القماش الحريري خطط بحمرة وصفرة، استخدمه الممالك بشكل كبير انظر ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٦٧.

المهاليك، هي لبس أحفاف من الصوف وفوقه خف مبطن بثوب كتاك، وهرقه خف من البرغاي وهو جلد الثور مبطن بجلد ذئب، وحلوا إلى جانب أملحتهم، تصولق، وهي بحلاء من الجلد يضمها الشخص في حزامه من الجهة اليمنى والجمع صوالق، ويبدو أنهم وضعوها لكي تحمل ما يحتاجون إليه من طعام، وبعض الأشياء الثمينة، كما عرف هذا العصر، اجزذلك، وهي مسمى فارسي وهي تعني الجلد المكون من طفتين تودع به الأوراق والنقود، منها ما كان يحمل كالقلادة، وعرف هنا أيضا عند العامة، الذين سموه الجسدن^(١). أما ري بقية رجال الدولة من أرباب القلم وأصحاب الدواوين فإن لبسهم هم الآخرون يختلف بحسب مناصبهم فمثلاً: زي القاضي يختلف بحسب مذهب المتبني إليه فقد تميز قطعة الشافعية والخضعية عن غيرهم حيث لبسوا الطرحة التي تستر العمامة وتندل على الظهر كما لبسوا البقيار وهي عمامة كبيرة لا بد منها للقضاة، وهي من الشاش وعادة ما تكون كبيرة وغارقة للمعتاد، كما لبسوا الفوقانية، وهي من الصوف الأبيض المنطلي تلبس في الشتاء، ويبدو أنهم منعوا من لبس الملون أثناء عملهم ولكنهم لبسوه في يومهم^(٢).

أما أهل اللمة فكما أوضحت الدراسة فيما سبق، تعرضوا لنوعين من الاضطهاد الذي مارسه عليهم بعض السلاطين بفعل ضغوطات داخلية وخارجية، أدت إلى فرض نوع خاص من الملابس عليهم، حتى يسهل التفريق بينهم وبين بقية أبناء المجتمع كما حرموا من لبس الثياب الفاخرة، وهذه الإجراءات شملت النساء والرجال على حد سواء، وتعدى ذلك فقد أمروا بلبس الصليب من الحديد أو الرصاص أو السحاس في رقابهم عند دخول الحاميات العامة^(٣)، وبالرغم من أن هذه القضية مثار جدل، فإن تلك القيود كانت أنية تخفف بمرور الزمن، والضغط الواقع على هذه الطائفة، شمل كل الطبقات الأخرى فالمجتمع بأسره عانى من الممارسات السلبية التي عاينها المهاليك، وألحق يقل إن هناك أمورا ارتفعت في تلك الفترة تطالب باحترام تلك الطوائف، وعدم

(١) المقريري، (السلوك)، ج ١، ق ٧، ص ٤٣٩، ج ٢، ق ٢، ص ٣٣٦، ٥٢٨؛ ابن قفري بردي، (الجوامع الزاهرة)، ج ٧، ص ٧٨، ٢٦٧، ٣٣١؛ عبد النعم ماجد، (الرجع السابق)، ج ٢، ٧٤، ٧٩.

(٢) اسيري، (نهاية الأوب)، ج ٢، ص ٣٧٣.

(٣) أبو أمامة محمد بن النقاش، (المصدر السابق)، ص ١٠٠ - ١٠٤؛ قاسم عبد قاسم، (أهل المدينة في مصر)، ص ٧٠ - ٧٣.

مساس مدسائهم من معاند وكتائس^(١)، ولكن البعض تحامل عليهم ووصفهم بنقص العلم والمعرفة وحسبت عليهم كأخلاق ارتكبوها.

أما بقية الطوائف، ومعهم النساء، فإن المصادر لم تسلط عليهم الضوء، ولم تهتم بوجودهم أصلاً لكي تهتم بحلابهم، والدليل على ذلك ما ذكره ابن عربي بردي الذي يرى أن أوباش العامة لبسوا الخلع السنية، وعندما لبسوها زالت عنها تلك الأبهة والخشعة، وصارت كغيرها من اللابس، لمعرفة الناس بمقام اللابس^(٢). ويبدو أن تلك النظرة الاستعملائية من قبل بعض المؤرخين منعت وصول ما كانت عليه حياة العامة وما مثلته في السابق من أهمية فقد أورد السبكي بعضاً من أسماء الحرف المنصقة بالملابس وهي دون شك كانت تعني العامة فهم من اشتغل فيها وزاولوها مثل: الحائك، والنساج، والخياط، والصباغ، والبابا، والإسكافي صانع الأحذية^(٣)، كما أضيف إليهم الرفاءون الذين يقومون برقع الملابس، البرازون بالعمى الثياب، والغراون الذين يبيعون البرق، والأقباع وهم من يبيعون الطواقي في الأسواق^(٤)، وهؤلاء دون شك من العامة أرباب الصنائع، ويبدو أن سياسة الدولة كانت تنبج إلى عملية احتكار الملابس والأقمشة الفاخرة وتري أن الحية والوقار لا تكون إلا للدولة ورجالها، والدليل على ذلك ما دار بين السلطان الناصر وأحد أمراته، حول الملابس تحديدأ فقد كان يعاتبه بسبب إغداقه على أمره العرب ونسائهم، فيقول له "متى سمعت هن بدوية أنها تلبس غير ثوب من القطن والبرقع المصبوغ وفي ينها سوار من حديد؟ وإن شمت طيباً فمن زاد يهد لها؟ فوالله لقد أفسدت حال العرب وحال نسائهم، وأطمعتهم في شيء لم

(١) من بين العلماء الذين عارضوا سياسة السلطان محمد الناصر التي اتخذها ضد أهل الذمة والتي تقضي بإبرائهم ليس لحيار ومنهم من استخدام الخيول، وهدم ما ارتفع من بيوتهم على بيوت المسلمين، القاضي تقي الدين بن دقيق العيد وهو أبو الفتوح تقي الدين محمد بن علي بن وهب بن مطيع بن اسطاعه انقشيري البهزي المخلوطي، (ت ٧٠٦ هـ / ١٣٠٢ م) فقد أثنى بعدم هدم الكتائس والمعاند بالرغم من أن كثيراً من العلماء في عصره نصحوا بهلهاء عما جعل البعض يصف قوله هذا بأنه ناتج من عدم معرفة بحر النقل وعلم السير والفتوح. انظر: بين الخش، المصدر السابق، ص ١٠٠ - ١١١.

(٢) ابن عربي بردي، النجوم الزاهرة ج ٧، ص ٣٣٢.

(٣) السبكي، المصدر السابق، ص ١٣٤، ١٣٨، ١٤٦.

(٤) محاسن محمد أرقاد، الطبقات الشعبية، ص ٤٩.

يكونو بطعمون هه^(١). وهذا النص يعبر عن مدى الضغط الواقع على سلطان من قبل رجال دولته وهو في نفس الوقت يعطي صورة فيها كثير من البساطة عن لباس ساء العربان.

أما الساء في هذا العصر فيبدو أن ملابسهن قد شملها التغير هي الأخرى، فقد ذكر المقرري في هذا الصدد أن في عهد الناصر استجد للنساء المقتعة^(٢) والطرخة، والفرجيات كما لبست لنساء الخلاخيل من الفهيب والأطواق المرصعة بالجواهر الثمير والقباقيب المذهبة أيضاً، كما لبسن، الأوطية المرصعة - جمع وطاء، وهو الخنء - والأزر الحرير. وفي مواضع أخرى يذكر المقرري حادثة تثير الاستغراب وهي إنه قد نودي في القاهرة ومصر بمنع ارتداء العيائم وثياب الرجال بالنسبة للنساء، ومن يفعل ذلك يعرض نفسه لسلب كسوته^(٣). ويبدو أن هذا الإجراء جاء بعد أن انتشرت ظاهرة ارتداء ملابس الرجال بالنسبة للنساء ولكن المجهول هنا لماذا تهتم الدولة بتلك الظاهرة وتصدر لها مرسوماً خاصاً يحرمها ؟

وأخيراً فإن التنوع والتطور في نوعية الملابس الذي شهده الإقليم كان دون شك ناتجاً من تنوع الحياة الاجتماعية وتعدد الفئات المكونة للمجتمع وهو في نفس الوقت يعبر ويؤكد على عمق الفروق والتمييز بين كل تلك الفئات، وما كان يعاينه المجتمع من تركيبة طبقية حادة أوضحتها الحمل والنصوص الماضية، كما تبين أن الطبقة الواحدة نفسها انقسمت، إلى مراتب وأماكن، وزعت بين المستغنيين ولرم كل بمكانه، وضمنت لهم ملابسهم احترام البقية، أما الجزء الآخر فقد كانت ملابسهم مصدر إزعاج لهم فسعوا للتخلص منها، أما البقية الباقية فإن سعيهم وراء لقمة العيش أنساهم ما يبردون واكتفوا بالنظر للملابس الزاهية، والمزركشة بالذهب والفضة على أحساد رجال الدولة .

(١) المقرري، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٩.

(٢) المقتعة: أو المقتاع جمع مقتع، ويقال: مقتعة وهي ما تغطي به المرأة رأسها، وتكون أخيق من القناع، والقناع منديل يسهه الرجال والنساء فوق الرأس أو هو القطاء الذي يسهه النساء فوق وجوههن انظر: المقرري، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤٣٣.

(٣) المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٥٠٣، ج ٢، ق ٢، ص ٥٣٦.

ثالثاً : المنشآت العامة

ويمكن أن يطلق عليها المنشآت الاجتماعية العامة مجازاً، ليس لأن الدولة هي التي أنشأتها، إنما للدولة مساهمة كبيرة مثلها مثل الأفراد في إقامة تلك المؤسسات، فهي تكسب تلك الصفة في كونها تقدم خدمات عامة لكل أبناء المجتمع، وعلى اختلاف طبيعتهم وهي في عصر لوقت تمثل أكبر الأمان التي يمكن دراستها كتجمعات سكنية احتكت ببعضها، فتتج من ذلك الحراك الاجتماعي عادات وسلوك أثرت دون شك في إطار الحياة العامة، وبجهود الأفراد أصحاب تلك المؤسسات كان محفوظاً، باعتبار أن نشاطهم الاقتصادي دأب دخل في صلب الحياة الاجتماعية، وسواء أكان ذلك مقصوداً أم لا فإن الحياة الاجتماعية تكونت على ذلك الأساس، وتفاعل مع تلك المؤسسات فأصبح وجودها ضرورياً في حياة العامة والخاصة، وفيها يلي عرض لبعض من تلك المؤسسات كناذج يذكر بعضها، دون حصرها.

١- الحمامات

لقد اهتمت دولة الأمراء المماليك وخلال وجودها في الإقليم بإنشاء المؤسسات العامة، وصارت أموالاً طائلة على العمارة بشكل عام، ويبدو أن ذلك الاهتمام كان لدى كل الدول، فهو ناتج لإحساس الناس بأن العمارة والبناء يعبر عن مدى قوة الدولة وهو في نفس الوقت الشاهد الأول والأثر الباقي فيها بعد، والحمائم من المؤسسات العامة، فقد تحدث عنها ابن دقماق حيث ذكر: أن هناك حمامات عامة، وأخرى خاصة، كما حدد الحمائم التي كانت موجودة في مصر العاصمة فقط، فقد وصلت إلى خمسة وأربعين حماماً جديداً وهي عامة يدخلها كل الناس، أما الحمائم القديمة والتي كانت تستعمل هي الأخرى، وصلت إلى أحد عشر حماماً، والحمائم الخاصة التي كانت تقام في الدور والقصور فقد ذكر منها أحد عشر حماماً^(١) وبالرغم من ورود هذا العدد إلا أن المقريري، بروي من غيره أن في مصر العاصمة وحدها كان يوجد أكثر من ألف وسبعين حماماً، فراجع ذلك العدد إلى بضع وسبعين حماماً، ثم زاد العدد في سنة (٦٥٨هـ / ١٢٥٩م) إلى ثمانين حماماً^(٢) وعند مطالعة تلك الأعداد يتضح أن ذلك الانتشار لم يكن عشوائياً، وإن كان الحاجة الناس إليها أو لأنها كانت من المشاريع الناجحة والمربحة للكثير من التجار

(١) ابن دقماق، المصدر السابق، ق ١، ص ١٠٤ - ١٠٧.

(٢) المقريري، الخطط، ج ٢، ص ٥٣٦.

وأصبحت الأموال، كما كان أغلبها يعين كوقف على مؤسسات أخرى أنشأ أصحابها وجعلوا عائد تلك الحمامات تعود على تلك المؤسسات حتى تؤدي دورها وتستمر من بعدهم أطول فترة ممكنة، واختيارهم لذلك النشاط كان يعتمد دون شك على حاجة الناس للحمامات، وذلك لغرض الاغتسال والطهارة والاستحمام والتزينة^(١)

لقد أنشئت الحمامات من قبل الدولة، والفيل ما قام به السلطان ميرس أثناء حكمه سنة (٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م) فقد أنشأ حماماً بسوق الخيل لأحد أبنائه^(٢) كما قام بعض من الأفراد، وخصوصاً الوزراء والأمراء، والتجار والأعيان، والعقهاء ببناء الحمامات ولم يقتصر هذا العمل على أولئك فقط بل شارك بعض أهل الذمة مثل اليهود في إنشاء تلك الحمامات، ومن الملاحظ هنا أن كل تلك الحمامات حملت أسماء أصحابها^(٣).

أما عن بعض أحوال الحمامات الداخلية، فإن وجودها كمؤسسة اجتماعية خدمية كانت تفتح أبوابها للزوار طيلة اليوم، وبعضها يقسم العمل على فترتين الصباحية للرجال ومن بعد الظهر لنساء، كما وجدت حمامات مخصصة للرجال وأخرى للنساء^(٤) والحمام لم يكن حكراً على مجموعة معينة بل كان الناس وعلى اختلاف طبقاتهم يرتادونه ولكن بعضاً من مظاهر التفرقة أخذت تطفو على سطح في زمن المماليك وخصوصاً عندما انتهج بعض السلاطين هذه السياسة نتيجة لضغط العامة، فقد طلبت الرعية من السلطان التنازل عن تطبيق الشروط العمرية على أهل الذمة، فكانت من بين شروطهم على السلطان بأن لا يدخل أهل الذمة إلى الحمامات إلا بعلامات مميزة مثل الأجراس أو الصلبان المعلقة في رقابهم أو أن يشعوا خواتم من نحاس أو رصاص في أيديهم، وبأن لا تدخّل نساؤهم مع نساء المسلمين في الحمام، أو أن تكون لهم حمامات خاصة بهم^(٥)، ويذكر المقرري في هذا الصدد: أن بعض الحمامات كانت حرمة على أهل الذمة مثل حمام الصوفية^(٦). ويبدو أنه لم

(١) ابن دلق، المصدر السابق، ق ١، ص ١٠٤؛ القرطبي، الخطط، ج ٢، ص ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٤٢.

(٢) حمزة بن أحمد عمر بن مياط، صائق الأتيل تاريخ ابن مياط، تحقيق: د. عمر عبد السلام تدمر، ج ١، جروس بروس، طرابلس لبنان، ١٩٩٣، ص ٤٤٩.

(٣) المقرري، الخطط، ج ٢، ص ٥٣٩.

(٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥٢٧، ٥٤١؛ سعيد عبد الفتاح عاشور، المرجع السابق، ص ١٠٤ - ١٠٦.

(٥) ابن مياط، المصدر السابق، ج ٢، ص ٧١١.

(٦) المقرري، الخطط، ج ٢، ص ٥٥٤.

تكن هذه هي المشكلة الوحيدة التي تواجه الحمامات، فقد رأى بعض الفقهاء في تلك «فترة أنه ينبغي مراعاة بعض الشروط والآداب العامة عند دخول الحمام، والافترس الدخول إليها غير مطلوب، ومن تلك الشروط مثلاً: تقدم النصيح لقيم الحمام والصيدين الذين يشتعلون معه، من حيث عدم النظر إلى عورة من يقومون بغسله، وضرورة وضع حائل بين الأعضاء، كما قنعوا النصيح للحلاقين والزينيين والمذللين الذين ييسر أنهم كانوا يعملون في وسط الحمام، ونصحوهم بعدم استغلال بعض أنواع الطعام في التنظيف والاعتناء بالبشرة مثل: العسل وغيره»^(١).

ويبدو مما تقدم في الفقرة السابقة وبالرغم من قلة المعلومات عما يجري في داخل الحمامات فإن ما قدمه السبكي، كان صورة لما يدور في أحلب الحمامات فقد أوضح ما يجب عمله بنسبة للتقسيم، من ناحية، ومن ناحية أخرى أوضح أن الحمامات لم تكن للاستحمام فقط بل إن الحلاقين كانوا فيها، بالإضافة إلى الزين، وهذا دون شك جعل منها مكاناً يعج بالناس، يقضون فيه أوقاتاً طويلة، وهذا الوقت يقودهم إلى الحديث والتندر ببعض المترادين، كما أنه كان مكاناً خصباً للتعارف وتبادل الآراء والأفكار، كما إنه وفي نفس الوقت كان مكاناً لنشر بعض الظواهر والأمراض الاجتماعية الخطيرة، وفي هذا الصدد رأى بعض المؤرخين المحدثين واستناداً على استنتاجات خاصة، أن الحمامات أماكن ارتبطت بالأفراح والسرور بسبب انطلاق الأفراح والأعراس منها، كما أن كثيراً من الزيجات تمت من خلال الحمامات فهي حلقة تعارف ولهذا لم يقتصر دورها على الاستحمام فقط بل كانت مكاناً ومركزاً اجتماعياً مهماً^(٢).

ولكن الحمامات لم تكن مأمونة الجانب أثناء وجود المالك في الحكم فقد تعرضت كثيرها من مؤسسات الدولة للفوضى والاضطراب فكلما تصارع الأمراء واختلفوا خرجت طائفة من المالك وهاجمت الحمامات وأخذت منها الساء غصاً^(٣) لهذا امتنع الكثيرون عن إرتيادها، وربما كان هذا هو السبب الحقيقي وراء تناقص عددها .

(١) السبكي، المصدر السابق، ص ١٣٥

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور، المرجع السابق، ص ١٠٧ .

(٣) المقريري، سلوكه، ج ١، ق ٢، ص ٣٩٠؛ ابن إياس، بلقيع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق، محمد مصطفى، ج ١، ق ٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٨٣ م، ص ١٧

تعتمد الحياة الاقتصادية بشكل كبير على الأسواق^(١)، فهي المكان المخصص ولدي يتم فيه البيع والشراء، وللمبادلة. وبالرغم من أن الأسواق نشاط اقتصادي صرف، يمر من هب على أساس إسهام المؤسسات الاجتماعية، بسبب علاقتها الوثيقة بالمجتمع فهي أيضاً نشاط هامشي أفورته الضرورة الحياتية، وكونته، وتفاعلت فيه كل الطوائف، والطبقات، فهذه النشاط لا يقام، لا بوجود السكان، وإمكانية قيامها دون السكان مستحيلة، ويسد أن حياة اقتصادية واجتماعية مستقلة في حد ذاتها كان يمثلها السوق، والسوق مصدح عرف في كل المجتمعات، فهو مكان للتعامل يذكر ويؤنس، ويجمع على أسواق، ويصغر في بعض سورقة، والسوق من اناس هم من لم يكن لهم سلطان، وإقليم مصر كان كغيره من الأقاليم يحج بالأسواق فقد ذكر مصدر أن بالإقليم عدداً لا يحصى، ويخصص قوله بشكل أدق: بأن ما بين أرض اللوق، إلى باب البحر في القاهرة يوجد أكثر من اثنين وخمسين سوقاً^(٢)

ويذكر زائر دخل الإقليم في تلك الفترة: أن الأسواق متصلة بعضها ببعض، من الإسكندرية، إلى مدينة مصر، ومن مصر إلى أسوان من الصعيد^(٣)، وهذا القول يدل على وجود كثافة سكانية كبيرة كانت ترتاد هذه الأسواق، كما يدل على مقدرة الرواج التجاري الكبير الذي شهده الإقليم مما أدى إلى انتماش الحياة الاقتصادية، ولم يقتصر النشاط التجاري على ما يباع بل تعدى الأمر ذلك حيث يلاحظ أن نشاطاً صناعياً وحرفياً كان مصاحباً لنشاط الحركة، مما سمح بظهور الحوانيت والدكاكين، والمخازن والقياسر والوكالات، كما أدت لغتادق والمخانات دوراً حلب عليه الطابع التجاري أكثر من الطابع السكني. ولأسواق في إقليم مصر كانت تحتوي في داخلها على عدد كبير جداً من الحوانيت، فقد حدثت دراسة محدثة، الحوانيت بسوق واحد فكانت أكثر من اثني عشر ألف حانوت^(٤).

(١) السوق. كلمة مشتقة من سوق الناس بشارتهم، ولم يكن السوق مكاناً للبيع والشراء فقط، وإنما كان منتزهاً للناس خصوصاً في الليل عندما تنار الشوارع والدروب داخل الأسواق فكان الطواف ليلاً على سبيل الاستراحة والتردد. انظر: القرني، الخطوط ج ٢، ص ٥٨٦؛ عباس محمد الوفاة، الطبقات الشمسية، ص ٢٥.

(٢) القرني، الخطوط، ج ٢، ص ٥٨٥.

(٣) ابن بطوطة، للمصدر السابق، ص ٢٦.

(٤) سهام مصطفى أبو زيد، المرجع السابق، ص ١٦٣ - ١٦٤.

لقد ركزت جل المصادر اهتمامها على أسواق القاهرة ومصر، باعتبارهما العاصمتين اللتين كانتا نبعان بالسكان والجند فيها مقر السلطان والخليفة، وأما بقية المناطق د حـن لإقليم فقد اكتفت تلك المصادر بالإشارة إليها بشكل مقتضب، وهذا القول دفع بالدراسة إلى التركيز على مجمل تلك المعلومات الواردة في محاولة منها لرسم صورة عن جانب مهم من حياة العامة والخاصة داخل تلك الأسواق، وما نتج عنها من عادات اجتماعية أثرت بشكل واضح في نسيج وبناء المجتمع.

لقد ذكر ابن دقماق مآذج من أسواق العاصمة، وهذه الأسواق حملت أسماء مختلفة منها ما هو متعلق بالمكان، ومنها ما هو متعلق بالأشخاص، وغيرها بشروع المباع فيها ويمكن استنتاج ذلك مما ذكره عن سوق المغارية، وسوقة الرزير، وسوق العنم، وسوق السماكين، والزياتين، والمطارين، والبزازين، وسوقة معنوق، وسوقة ابن العجمية، ودار النحاس^(١).

أما المقريري فقد تناول قضية الأسواق من منظور آخر حيث أورد معلومات وافية عن أهم الأسواق وقدم وصفاً لما كان يدور فيها. فمثلاً: ذكر سوق باب الفتح في القاهرة وهو من الأسواق القديمة التي استمر نشاطها في عهد المماليك البحرية، حيث اعتبره أنه متخصص في بيع اللحوم، والخضراوات ويقصده الناس من سائر البلاد وذلك لشراء لحم الضأن، والبقر، والماعز^(٢)، ثم قدم وصفاً آخر من الحوانيت التي تخصصت في بيع الطعام الجاهز وهي كثيرة؛ يأكل فيها الفقراء، وهذه عادة اجتماعية تدل على أن أغلب الأسر كانت لا تطبخ في البيوت وإنما كتبت تأكل الطعام الجاهز من تلك الحوانيت وهذا ما دفع الدولة لكي تنظمها وتفرض عليها رقابة شديدة من قبل المحتسب الذي فرض عليها ضرورة النظف في البقوت، والاحتراز من حوانيت المشروب، والطعام، وخصوصاً الطبّاخين الذين يرمون الناس ويحاولون التحايل عليهم بكل الطرق^(٣).

(١) ابن دقماق، المصدر السابق، ج١، ص ٢٢ - ٢٨؛ قاسم عبد قاسم، دراسات في تاريخ مصر

الاجتماعي، ص ٢٦

(٢) المقريري، الخطط، ج٢، ص ٥٨١.

(٣) مصكي، المصدر السابق، ص ٦٥ - ٦٦؛ المقريري، الخطط، ج٢، ص ٥٨١.

لقد شكك الأسواق عصب الحياة الاجتماعية بالرغم من أنها مؤسسة اقتصادية، لا أن المجتمع تفاعل مع هذه المؤسسة واعتبرها هي المنطلق الأساسي في تعاملاته الاجتماعية فالسعي وراء لعبة العيش جعل كل المؤسسات تتداخل فيما بينها وفي هذا الصدد يلاحظ أن حارات معينة كانت شبه مستقلة عن غيرها في إطار اللجنة الواحدة فهي لا تخضع إلى أي شيء من حرجها فيها الحامات، والأفران، والأسواق المتخصصة في بيع اللحوم والخضراوات، والعطور... إلخ، ووصلت درجة التنظيم تلك إلى أن البعص كان يبيع حوائج المائدة فقط، وآخر يبيع القناديل وعملاتها والشموع التي ترقد في البس وكانت تلك الحوانيت تدر على أصحابها الشيء الكثير حيث وصل ربح حانات واحد يبيع القناديل في ليلة واحدة إلى ثلاثين درهم فضة^(١).

لقد انضمت القياسر أيضا إلى عملية البيع والشراء بعد أن كانت مكاناً للإقامة والسكن كما أنشئت فيها الحوانيت التجارية فصارت أشهر من الأسواق في بعض الأحيان فمثلاً قيسرية اشرب في القاهرة، والتي كانت تضاهي وتنافس أعظم الأسواق. والقياسر كانت في البداية تؤسس في وسط الأسواق، من قبل أصحاب الأموال والأعيان، والأمراء، ويخصص مائدها كوقف على إحدى المؤسسات الاجتماعية الأخرى مثل: قيسرية الفاضل في وسط القاهرة، والتي كان يباع فيها جهاز النساء، وقيسرية الظاهر بيبرس، والتي كانت كبيرة وواسعة وبها حوانيت تؤجر بأسعار مرتفعة جداً بسبب موقعها حيث وصل أجر الحانات الواحد إلى مائة وعشرين درهماً، وقيسرية العنبر، والتي كانت سحناً غيرها المنصور قلاوون سنة (٦٨٠هـ / ١٢٨١م) إلى سوق للعنبر. أما قيسرية ابن المير وهي سوق الحرير فخصصت ببيع القماش من الكتان الأبيض والأزرق فقد قصدتها تجار الإقليم في يومي الأحد والأربعاء لشراء تلك الأصناف^(٢).

ومجمل القول إن حركة الرواج التجاري التي شهدتها الإقليم كان السبب فيها تدفق التجار من كل الأنحاء^(٣)، وهذا دون شك جعل من الإقليم منطقة حيوية وفتح أمامه

(١) التقرير، المخطوط - ٢، ص ٥٨٣؛ فاسم عينة فاسم، دراسات في تاريخ مصر الاجتماعية، ص ٣٢.

(٢) ابن دقاق، المصدر السابق، ق ١، ص ٣٨-٣٩؛ القريزي، المخطوط - ٢، ص ٥٥٨ - ٥٧١.

(٣) صبحي نيس، (سيرة مصر التجارية في عصري الأيوبيين والمماليك)، للجنة الآثار بحجة المصرية،

الجمعية المصرية للدراسات التاريخية مع ٢٨، ٢٩، مطبعة الجبلاوي، ١٩٨٢م، ص ١٣٢ - ١٣٣.

اتفاقاً جيدة من التبادل فتشظت حركة المبادلة، وحركة الإقامة فقد استقر همد لا بأس به من التجار في الإسكندرية وكانت لهم حوائث^(١) وعدم إقامتهم الدائمة جعلهم يقيمون في الخانات فاستفاد من ذلك أهل المدينة كما حاولت القرى الكبيرة مثل الجيزة إيجاد موطأ من الجذب للتجار عن طريق إقامة الأسواق الأسبوعية التي كان لها هي الأخرى نشاط اقتصادي ملحوظ في تلك الفترة^(٢).

وإذا كانت المصادر قد ركزت على الأسواق في كونها نشاطاً اقتصادياً صرفاً فإن المراجع المحدثه تناولت الأسواق على أساس أنها توفر مناخاً من التغذية الروحية والوجدانية ومنفصلاً للطبقات العامة، بما فيها من احتكاك وحراك اجتماعي فهي تمثل الحياة الاجتماعية بكل تفاصيلها بين جموع الناس وعلى اختلاف أوضاعهم وطوائفهم، ولا يقتصر الأمر على ذلك بل يصل إلى اعتبار أنها تمثل الملتقى الثقافي الذي يتم فيه تبادل وجهات النظر، والنوادر والطرف وتناقل الأخبار^(٣)، ولم يكن أصحاب الأموال هم لوحدهم الذين يمثلون الحوائث بل ناصهم العوام فقد ذكرت أعداد كبيرة من البهجة المتجولين والذين يعرضون ما يبيعونه مثل الخبز، وأصناف المعاش على الأرض حتى إنهم صرفوا بأصحاب المقاهد، وقد أثروا على أصحاب الحوائث كثيراً. لقد كان هذا الازدهار التجاري مذهي للتفاخر بين أهل مصر على سائر الأمصار الأخرى، فقد تفاخروا بأن مصر تستهلك أكثر من ألف دينار ذهباً يومياً كانت ترمي في الزابل، ويقصدون ما كان يستعمله البافون، والجبانون، والطاخون^(٤).

وأمام هذا النشاط لم تقف الدولة مخرجة على تلك الأسواق بل سعت بكل جهدها لكي تستفيد من ذلك، عن طريق فرض الضرائب والغرامات، كما عينت عدداً من الموظفين التابعين لها لتنفيذ تلك الأغراض، فكان خير معين لها طبقة أرباب العلم،

(١) ابن سبط، المصدر السابق، ج ١، ص ٤٢٩.

(٢) لقاسم بن يوسف الحجيجي، المصدر السابق، ص ١٦٤.

(٣) قاسم عبد قاسم، دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي، ص ٤٣؛ سعيد عبد الفتاح عاشور، المجتمع

المصري في عصر سلاطين المماليك، ص ٩٨ - ٩٩؛ عطسن محمد، لوقات الطبقات الشعبية، ص ٧٠.

علاء طه روي، المرجع السابق، ص ١٢.

(٤) الخضريري، المخطوط، ج ٢، ص ٥٨٠ - ٥٨١.

ولكنهم في كثير من الأحيان تعرضوا إلى عقوبات قاسية من السلطان أدت إلى موتهم ومصادرة أموالهم والدليل ما حدث للموظف المستول عن سوق الخدم سنة (٧٣٥هـ / ١٣٣٤م) فقد عوقب، فهلك من جراء العقوبة، وصودرت أمواله التي وصلت إلى مائتي ألف درهم، كما مارس بعض المماليك نوعاً من الرقابة بحيث كانوا يراقبون الطريق، وفي مرور أي شخص معه جل مثلاً ولا يحمل ورقة مشتري يحصل منه ويدفع مربية على العور، كما قام بعض الأمراء المماليك بعدد كبير من الممارسات التي لم تعب إلا عن كرههم صيغة حاكمة تفعل ما نشاء، فقد ألزم أحد الأمراء أصحاب الخوانيت بأن يجلب كل واحد منهم كلباً بسبب كثرتها، فجمعوا أكثر من ثلاثين ألف كلب^(١). كما كانت الخوانيت والأسواق عرضة للسلب والعبث من قبل المماليك ففي حالات كثيرة اقتحم الجنود بعض الخوانيت ونهبوا كل ما فيها^(٢)، مما جعل تلك الأسواق تعيش في حالة من عدم الاستقرار، وما زاد الأمر صعوبة نشوب بعض الحروب بين الأمراء فأثر ذلك على ذعيرة تلك الأسواق مما جعل دورها يضمحل ويتدهور إلى أن قفل معظمها في مراحل لاحقة، ومما تقدم عن تلك الأسواق يمكن القول بأنها وفرت مناخاً مناسباً وبيئة صحية لظهور كثير من الأمراض الاجتماعية التي توطنت في المجتمع وانتشرت فيه بشكل لا يمكن وصفه، كما إنها كانت مكاناً وفر حماية للمخارجين عن الدولة، من المراقيش والزعر وغيرها.

ج. الفنادق، المتنزهات والبرك

اقتربت أسماء الفنادق بالخانات^(٣)، فهي مسمى يدل على المكان الذي يسكنه التجار وتنزل فيه، فهو لإيوائهم، وكانت أشبه بالأسواق الكبيرة تمرص فيها المعروضات في النهار، وتجمع إليها التجار للراحة والنوم في الليل، وهي أيضاً كانت للبيع والتخزين

(١) المغربي، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٣٨١؛ ابن إياس، بطائع الزهور، ج ١، ق ٢، ص ٢٣٤، ٢٤١.

(٢) العيني، عقد الجمان، ج ١، ص ٢٧٠.

(٣) الخان: كلمة فارسية الأصل وهي من كلمة خانة بمعنى دار أو منزل أو بيت أو حوش استلهم لعدد الخان للتعبير عن مبنى بشكل هندسي معين، يتكون من العديد من الحجرات التي يحيط بها ساء مكشوف، يضم غالباً طابقين، الأرضي يحتوي على اصطبلات للتواب. ومن الخارج حوايت صغيرة لتبيع والمتاجرة أما الطابق العلوي فهو مكان للمبيت. فقرة: مجلس عمدة الوقاد، الطبقات الشعبية، ص ١٨١.

وهذه المؤسسات هي الأخرى الاقتصادية لترتبط بالحياة الاجتماعية ارتباطاً كبيراً. كما كانت أيضاً مكاناً يودع فيه التجار وأرباب الأموال صناديق المال^(١)، فهي ودائع عند أصحاب تلك الفنادق ويبدو أن سبب وجود تلك الأموال، اقتصادي صرف من أجل سرعة وسهولة التبادل والمباينة، وقد ظهرت أيضاً مؤسسة هي الأخرى كانت تؤدي نفس الغرض وهي الوكالة فقد نزلها التجار واستخدموها للعروض التجارية، و سبكي إن ظاهرة انتشار الفنادق والوكالات يعطي دون شك مؤشراً مهماً عن مدى رواج التجارة كما إنها تدل دلالة واضحة عن أعداد التجار الذين كانوا يهدون إلى الإقليم، والسبب يعود في أغلب الأحيان إلى قوة الدولة وإلى تأمين طرق التجارة، والمعاهدات، و العلاقات الخارجية للدولة المملوكية في تلك الفترة^(٢).

لقد تميزت الفنادق عن بعضها البعض ببيع فيها، مثلها مثل الأسواق، كما عرفت بعضها باسم من ينزلونها من تجار، فقد أورد ابن دقاق بعضاً من أسماء تلك الفنادق، فكان منها: فندق عمارة في القاهرة تميز بأن أغلب من ينزله من الشاميين، وفندق ابن حرمة وهو ملاصق لسوق العداسين، في القاهرة أيضاً، ينزله الأمراء، وفندق الكارمية، وينزله تجار الكارم. سبق التعريف بهم. وفندق الملك السعيد بن بيبرس، الذي أنعمه المنصور فلاورن وجعله وقفاً على المستشفى المصوري، وكان فندقاً كبيراً جداً يقصده التجار وأصحاب المال، حتى أرتفع كراؤه، فكان ما يدره شهرياً نحو الألفي درهم، وفندق الحصر الذي تباع فيه الحصر الرفيعة، وياع فيه الرطب والزيتون، وفندق القصب، يباع فيه قصب السكر، وفندق النماح الذي يباع فيه المواكح، وفندق الصبغين، وفندق المسيل^(٣) وغيرها كثير.

واضح في هذا الجانب أن الفنادق كانت تؤدي دوراً اجتماعياً كبيراً بسبب ما توفره من مواطن شغل ومن حركة اقتصادية استفاد منها السكان، وما يميزها أنها مزودة بشكل كبير، فقد هرب عنها أثناء النهار بارتفاع أصوات القتالين وخصوصاً عند رفع للصائح،

(١) المقريزي، المخطوط، ج ٢، ص ٥٧٤ بحاشي تحت الوقاد للطبقات الشعبية، ص ٧٣

(٢) محمد عبد النماح عاشور، العصر المملوكي في مصر والشام، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر، ١٩٦٥ م، ص ٢٨٦ - ٢٩٦.

(٣) ابن دويان، لمصدر السابق، ج ١، ص ٤١٤ - ٤١٥، للمقريزي، المخطوط، ج ٢، ص ٥٧٧

ويقدر التقرير عدد الناس الموجودين داخل بعضها بأنه يفوق الأربعة آلاف نفس ما بين رجل وامرأة^(١)، وهذا يؤكد على أن تلك المؤسسات كانت اجتماعية أكثر منها اقتصادية، وبالرغم من تلك الحركة الاقتصادية المرددة، إلا أن أعداد المحتاجين، وبمفرء كست في ارتفاع، فقد تركز المال في يد طبقات محدودة، استغلت البقية في أعمال التعتيل، والتسخير، كما أن أغلب التجار وعلى اختلاف أصولهم دون شك جلبوا معهم عادات اجتماعية ضارة توطئت في المجتمع مثل شرب الخمر، وبيوت اللقاني وإن لم يقل الربا والفوائد على ما يعطي ويبيع، كما أن كثرة تلك البضائع وتكدسها، والفقر والعوز الذي كان فيه العامة دفع كثيراً منهم إلى امتنان مهنة السرقة والنصب من أجل البقاء.

أما بقية المؤسسات العامة والتي منها المنتزهات، والبرك^(٢) فقد اهتمت بها الدولة وجعلت منها أماكن للتنزه، والاستجمام، كما أنها كانت مكاناً تقام فيها الحفلات والأعياد والمناسبات، وقد امتدت الطبقات الدنيا، من العوام الخروج إلى تلك الأماكن للترويح، فقد ضمت الحدائق، والملاعب، واهتمت الدولة بإنشاء الحدائق، وهر النهر الصغير الذي يخرج من النهر الكبير، حيث تقوم الدولة بشقه وتجهده فيصبح مكاناً صالحاً للسكن والتنزه، والدليل على ذلك ما ذكره التقرير: حول خليج الملك الناصر في ظاهر القاهرة، حيث جمع له عدداً كبيراً من المهندسين ولرباب الخبرة وأمرهم بشق ذلك الخليج، وبدأ العمل به سنة (٧٢٥ هـ / ١٣٢٤ م) وبعد شهرين انتهى العمل وجرت السفن فيه تحمل الأغلال، حيث تنافس الناس على السكنى فيه فصار الخليج منزلاً للنهر والمضى واللعب، كما مرت فيه مراكب النزه وهي محملة بالناس^(٣).

(١) التقرير، المصنف السابق، ج ٢، ص ٥٧٧.

(٢) البرك هي المستنقع من الماء وهي شبه حوض في الأرض وقد سميت بذلك لإقامة الماء بها، فهي منسوبة إلى الأراضي المنخفضة فتتجمع بها المياه وقد تكون تلك البرك مصنوعة، أي أن الناس هم من يصنعونها والبرك دور اقتصادي ملحوظ فهي وإلى جانب كونها متزهة، فهي أرض زراعية خصبة تزرع فيها محاصيل كثيرة وملكية تلك البرك كانت للسلطين والأمراء انظر محمد التشتاوي، متزهات القاهرة في العصرين المملوكي والعثماني، دار الأفاق العربية، القاهرة،

مصر، ١٩٩٩ م، ص ٩٠.

(٣) التقرير، المخطوط، ج ٢، ص ٦٩١، ٧٠٤ - ٧٠٥.

لقد هتمت بعض المصادر بذكر هذه الأماكن باعتبارها من الأماكن التي تقصدها لعامة وخاصة، ومن بين هذه المنزهات، بركة قارون، وبركة العيل، وبركة البركة، وبركة شطا وبركة الشعبة التي قيل في جمالها: إنها كانت نزهة وفرجة لمصريين وما يردد من جمالها، كثرة الأشجار التي يحيط بها، كما حفرت بها الآبار الصالحة للشرب ومساحتها كانت تقدر بحوالي أربعة وخمسين فلفلاً، كما وجدت بركة الخبش التي هي من أكبر البرك وأجلها منظرًا وفرجة وإلها تأتي أعداد كبيرة لكي تستمتع بها فيها من مناظر، إلى درجة أن كثيراً من الشعراء هاموا بها ويسحروها فكتبوا فيها قصائد طويلة^(١).

ولم يقتصر التنزه على تلك الأماكن بل تعدى ذلك إلى المقابر والمرارات، التي كانت تحوي قبور أوباء^(٢)، في نظر العامة صالحين، فقد لوحظ من قبل المصادر أن عدة تقديس القبور وزيارتها، شكلت نوعاً من الطقوس، والعبادة، والاعتقاد في تلك العترة فقد زار الناس تلك القبور اعتقاداً منهم بأن ساكنيها لهم من الكرامات التي يمكن الاستفادة منها للشخص الحي عندما يزورها ويترب منها، وهذا ربما يعود للضغوطات الحياتية التي كان يجهاها العامة.

وأخيراً فإن الغوص في هذه النقطة غير مهم، والفكر المهم هو الأثر الذي تركته هذه الأماكن على الحياة الاجتماعية، فقد ارتبط وجودها بأمراض اجتماعية خطيرة، انقسمت إلى قسمين: أرها الفساد الأخلاقي، وما تعلق به من انتشار الرن، والشلوذ الجنسي رنعاطي الحشيش، ومعاقرة الحمر، وثانيها: وجود المعتقدات الباطلة مثل فكرة الشيوخ والأولياء هل تغيير القراع، كما رافق تلك الزيوات مظاهر بذخ وإسراف وتبذير^(٣)، وربما تكون تلك الحالة التي وصل إليها المجتمع بفعل المالك وسياسة إخراج المجتمع ومحاولة إيجاد بدائل منهية تمنع الناس من مناقشة قضية الدولة، وربما أيضاً كانت ناجمة عن جهل المالك بشؤون الحكم. وهذا الموضوع قابل لتعدد وجهات النظر، فالبحت عن الأسباب والمسببات نحتاج إلى موضوع مستقل.

(١) ابن دقن، المصدر السابق، ق ١، ص ٥٤، ٥٥ ابن حبيب، المصدر السابق، ج ١، ص ١٩٥
القريري، المخطوط، ج ٢، ص ٧٤٥ - ٧٤٧.

(٢) ابن بطرقة، المصدر السابق، ص ٢٩ - ٣٠ محسن محمد الرقائد الطبقات الشعبية، ص ٢٥٤ - ٢٥٥

(٣) محمد الشتاوي، المرجع السابق، ص ٣٢١.

رابعاً: الصحة العامة والأسعار

لقد أرست الصحة العامة بالأسعار ارتباطاً وثيقاً، فكل الأزمات الاقتصادية والتي مرت على الإقليم لم يتضرر منها إلا العامة من أبناء الطبقات والطوائف الدنيا، أما الميريك ومس ساري وكابهم فقد كانوا في حصن منيع قلم تصيهم المصائب ولم تنس منهم المجاعات، بل بالعكس من ذلك تماماً فقد استعاد أغلبهم بسبب احتكار السلع الضرورية فكانوا بمثابة العامل المساعد على استمرار الأزمات، وقد خصص المقريري في هذا الشأن كتاباً أطلت عليه إغاثة الأمة بكشف الغمة، وهو يتناول الأزمات الاقتصادية التي تعرض لها الإقليم، وقد تناولت الدراسة تلك الأزمات في الفصل الثاني، أما ما يضاف في هذا الجانب، ومن خلال بعض المصادر فيلاحظ أن هناك أزمات كبيرة كانت ذكرها المقريري وهي ثلاث أزمات^(١). وأخرى صغيرة كانت تمر على الإقليم بشكل شبه سنوي، وخصوصاً أن الحالة الصحية مرتبطة بالطعام. والطعام مرتبط بالزراعة، والقمح^(٢) من المزروعات وله مكانة خاصة وهو المؤشر الحقيقي لارتفاع الأسعار وانخفاضها، كما أن للنيل دوراً مهماً في ارتفاع الأسعار فكلما انخفض النيل هلكت الزروع وبدأ الوباء بالحلول، وأيضاً فإن للطبيعة والمناخ دوراً بارزاً في إحداث تلك الأزمات، فالبرد الفارس كان يهلك الغلال والزروع وتنفق الحيوانات التي هي وسيلة الزراعة والمعاش^(٣).

(١) المقريري، إغاثة الأمة بكشف الغمة، ص ٢٦-٣٥.

(٢) لقد كان سعر القمح أهمية كبيرة في العصر المملوكي الأول بسبب اعتماد الطعام عليه بشكل أساسي، وخصوصاً الخبز، والدليل على هذا القول أن أغلب المصادر وحد حديثها عن الأزمات العامة وذكرها حركة الأسعار تذكر تحرك سعر القمح، ويبدو أن معدل السعر الطبيعي للقمح كان خمسة عشر درهماً وما دون، وكلما بدأ في الارتفاع اعتبر ذلك مؤشراً خطيراً ينبئ بأزمة اقتصادية، فهو يبدأ في الزيادة من ذلك الرقم ويصل في أسوأ الأحوال إلى مائة وستين درهماً، والداعي لارتفاع سعر القمح بالإضافة إلى الأحوال الطبيعية ياتيها غير النيل الأعظم أزمات والمصراعات بين الأمراء واحتكارهم للسلع الضرورية وتولي مستوى العملة - القلوس ودخول النعم عليها، كما أن ظهور طبقة السيادة زلزالاً الأمر تعقيداً. انظر: المقريري، السلوك، ج ٢، ق ١٢، ص ٣٩٢، ٣٩٤، ٣٩٥، ٥٢٢، ابن إياس، مطلع الزهور، ج ١، ق ٢، ص ١٢، ٤٧، العيني، عقد جهان، ج ١، ص ٣٧٥ - ٣٧٦.

(٣) ابن حبيب، المصدر السابق، ج ١، ص ٥٧، ٦٠.

لقد انتشرت الأمراض^(١) في كثير من الأحيان فكانت سبباً لتلك الأزمات ، ففي سنة (٧٦٤هـ / ١٣٦٢م) وقع مرض الطاعون بالقاهرة فمات عدد لا يحصى من الناس ، ثم أعقبه علاء شديد في الأسعار^(٢)، ولم تكن تلك هي المرة الأولى أو الأخيرة التي بعصف فيها ذلك الوباء بالإقليم، وإنما كان في مرات عديدة أشهرها سنة (٧٦٩هـ / ١٣٦٧م) عندما حصد أرواح خلق كثيرة، فقد وصل عدد الموتى في اليوم الواحد في القاهرة إلى اثني عشر ألف جندرة^(٣)، وبالإضافة إلى تلك الأزمات فإن السياسة العامة للسلطين بست فيها طرق المعاملة، فمنهم من ساعد للعوام ومن في حكمهم، ومنهم من أثر السلبية إزاء ما يجري بسبب حزمه وقلة قدرته .

لقد أثر هذا الوضع على العامة بشكل كبير مما جعلهم يعبرون في كثير من الأحيان عن سخطهم ورفضهم للواقع الذي يعيشونه فقد ذكر ابن إياس أن العامة في أحداث سنة (٧٦٨هـ / ١٣٦٦م) وبسبب صراع الأمراء اضطربت أحوالهم وأغلقت الأسواق، واستهزأوا بالسلطان، في قولهم: "سلطان الجريفة، ما يسوي شعيرة"^(٤) كما ظهرت في بعض الأحيان أصوات تنادي بضرورة قتل السلطان لأن في قتله خلاص للإقليم مما هو

(١) يبدو أن هنالك العديد من الأمراض التي كانت تصيب أهل الإقليم، وهي ناتجة عن سوء التغذية، أو عن تلوث معين بسبب مرض اجتاج الإقليم وأدى إلى موت أعداد كبيرة من البشر مما جعل دفتهم يصعب على الدولة فتركوا في المرء مما جعل البقية الحية تصاب من جراثيمهم، وقد عرف هؤلاء بالطرحاء الذين يموتون في الشوارع، كما مات أشخاص كثير من جراء السمكة القلبية، ومات الناس أحياناً بسبب سوء معاملة للسلطين، وتطعيمهم في أعمال الدولة، فالجهود المبذولة، وقلة الطعام أدى إلى موت أعداد كبيرة، وما حدث سنة (٧٢٨هـ / ١٣٢٧م) خير دليل فقد سخر السلطان العامة في أعمال السخرة مما أدى إلى موت عدد كبير منهم كما توطن مرض الربو والحصى في الإقليم، وعرف الإقليم أيضاً مرض الإسهال الدموي الذي كان يصيب الشخص ولا يتركه حتى يقتله، كما انتشر نوع من الحشرات أدت إلى موت أعداد كبيرة. انظر: القريزي، السفوك، ج ١، ق ٢، ص ٦١٢، ج ٢، ص ٣٧٦، ٤٣٤، ٤٥٠، ٤٩٤، ٥٢٢، ابن إياس، بفتح الزهور، ج ١، ق ٢، ص ٦١٦.

(٢) ابن إياس، بفتح الزهور، ج ١، ق ٢، ص ٦١.

(٣) ابن إياس، بفتح الزهور، ج ١، ق ٢، ص ٦٥ - ٦٦ محمود رزق سليم، عصر سلاطين المماليك وتواجه المعنى والأدنى مع ٧، ق ١، ج ٤، ق ١، دار الحماشي للطباعة، ١٩٦٥ م، ص ٣١٦ - ٣١٧.

(٤) ابن إياس، المصنف السابق، ص ٤٧.

فيه من دافقة وعور، فقد ذكر عن رجل كان يجلس في وسط القاهرة، وأثناء إحدى
الآزمات سنة (٧٧٥ هـ / ١٣٧٣ م) ويقول: " اقتلوا سلطانكم، ترخص أسعاركم،
ويجري ماؤكم"^{١٣٨}. وبالرغم من ذلك فإن هذه الطفرات تبغى بتيمة ومرددة لا تعبر عن
الواقع شيئاً.

وبما تقدم يتضح بشكل مختصر أن للأسعار دوراً مهماً في حياة المجتمع فهي مرتبطة
بالصحة العامة، فهي حالة لارتفاع سعر للواد الضرورية، تقع المصائب والمجاعات، وهذا
يدل على أن المجتمع كان ينتج ويستهلك، دون أن يعتمد على الادخار، فالادخار كان
يحتاج إلى مستوى اقتصادي ثابت ومستقر. أما ما عاشه سكان الإقليم فإنه كان يسم من
فقر شديد وعدم وجود قواعد ثابتة تنظم العملية الاقتصادية، والخسائر دائماً تتحملها
لطبقات الدنيا، لهذا يلاحظ عليها هروبها إلى حياة اللهو واللعب ومحاولة النسيان وذلك
من خلال إقامة الأعياد والاحتفالات في محاولة منهم لنسيان الواقع وما فيه من تفاوت
ومروقي طبقة روعت الخنوع والضعف في نفوس العامة.

(١) المصدر نفسه، ص ١٢٥.

المبحث الثاني

صور من الأعياد والاحتفالات

تقف ذاكرة المجتمعات عند صور مختلفة ضمن إطار الحياة الواحدة التي يجياها أبناء تلك المجتمعات، وتبقى تلك الصور كما تبقى آثارها عميقة، تجسد في عادات وتقاليد استحدثها المجتمع نتيجة لظروف معينة، فصارت تلك الصور ملزمة له، وأصبحت سمة من سماته لا يفصل عنها، ولا تتفصل عنه، ومجتمع إقليم مصر هو الآخر تعرض كثيره من المجتمعات لتلك المراحل ووقف أمام تلك الصور الاجتماعية التي صنعها أبائهم بمختلف طبقاتهم وأجناسهم، في ظل ظروف وأحداث معينة، وعبر الأيام والسنين صارت تلك الصور عادات وتقاليد أصيلة في إطار المجتمع الواحد لا يستطيع التخلي عنها والدليل على هذا القول ما تقدمه الأعياد والاحتفالات، وما استحدثت من وسائل ترفيه، وبالرغم من وجود بعضها إلا أنها تطورت واستحدثت بحيث تتماشى مع المفاهيم الحديثة والمتغيرات التي طرأت على المجتمع، وذلك التطور لم يتم إلا بفعل أبناء المجتمع فهم من حاولوا خلق تلك المرافقة بين ما هو جديد وبين ما هو قديم بالنسبة لتلك الفترة.

أن تنوع الحياة الاجتماعية وشمولها لكل ما هو إنساني يجعل من دراستها أمراً شبيه مستحيل وإن لم يقل مستحيل. والسبب يعود في أغلب الأحيان إلى ذلك التنوع نفسه، هذا كان لزاماً دراسة بعض النماذج من تلك الصور كمواقف الذاكرة التاريخية، أحداث تغيرات وصيغت المجتمع بمرور خاصة، بخلاف المطلع أصيلة تخص الإقليم دون غيره. وتلك السمات والخصائص يمكن الركون إليها واعتبارها تغيرات جوهرية من صنع الأبرار من أبناء المجتمع ضمنت لهم المحافظة على جزئية الإقليم الإقليمية في إطار كلية الأكثرية للدولة العربية الإسلامية.

أولاً: الأعياد

يرجع اهتمام سكان الإقليم بالأعياد والتعديبات الصاخبة والسعيدة إلى نوعية تركيبة أرواحهم والتي يرى البعض أنها مجبولة على اللهو والمرح، واتباع الشهوات والانهماك في اللذات والاشتغال بالترهات، حتى قيل فيهم: وكأنهم فرغوا من حسابهم^(١) أن ما جاء به

(١) (المعري، المخطوط، ج ١، ص ١٤٦، ١٤٩؛ ابن أبي راس، نزعة الأمم في العجائب والحكم، ص ٣٣، ٣٦)

هؤلاء وعبرهم حول أخلاق أهل مصر يعود في نظرهم إلى الطبيعة والتأثير المناخي والبيئي، ومع ذلك فإن هذا التفسير قابل لتمدد وجهات النظر فهو ربما يعد حالة هروب إلى حياة المجور واللاهو، للتخفيف من وطأة الواقع المُعاش لهذا يلاحظ كثرة الأعياد التي قسمها بعض المؤرخين المحدثين إلى أعياد دينية وأخرى قومية^(١). وربما تنمى الدراسة مع الأعياد الدينية ولكنها تختلف مع مسمى أعياد قومية، بحكم أن الشعور القومي لم يتأكد ولم تظهر ملامحه إلا في وقت لاحق، ولا يمكن بأي حال تفسير تلك الظواهر على أساس أنها شعور قومي مبكر كان عند تلك الطوائف.

أن السنة القمرية التي كانت تعتمد عليها الدولة في التقويم الهجري الإسلامي كلها مناسبات وأعياد يحتفي بها، ولكن الاختلاف كان بين ما يحتفي به وبين ما يحتفل به كعيد رسمي تظهر فيه مظاهر الزينة والبهجة، وتخرج فيه العامة والخاصة إلى الشوارع والمنتزهات للاحتفال، وما يؤكد هذا القول ما دفع به الفلغشتدي، حيث أورد عدداً كبيراً من المناسبات والأعياد التي سبى بها السلطان وأرباب المناصب بعضهم بعضاً، فقد أشار أن دخول الشهور والسنين مواسم نستحق التهنئة، فهي فرصة لإظهار الولاء وإدخال السرور، ما جعل قائمة الأعياد والمناسبات السعيدة كثيرة جداً لولها دخول العام الهجري غرة السنة الجديدة، كما أن قدوم شهر رمضان كان المناسبة الكبرى التي يحتفل بها، لدخول الشهر بالحلال وخروجه بهلال العيد يعتبر مناسبة عظيمة^(٢).

كما أن السنة حملت في متنها أعياداً أخرى مثل عيد الأضحى، والمولد النبوي الشريف، وعاشوراء المعاش من محرم، وليلة الإسراء والمعراج، وليلة النصف من شعبان ومناسبة خروج الحجاج إلى الحج^(٣)، ولم يقتصر مفهوم العيد والحيلة الاحتفالية من تلك المناسبات فقط، ولكن هذه العملية كانت أشمل وأعمق بحكم أن الإقليم يضم طوائف

(١) قاسم عبده قاسم، دراسات في تاريخ مصر الأجنبية، ص ٩٣؛ سعيد عبد الفتاح عاشور، التجمع المصري، ص ١٩٥.

(٢) أبي العباس أحمد بن علي الفلغشتدي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ج ٩، وزارة الثقافة، الإرشاد القومي، المؤسسة المصرية للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، (د.ت.)، ص ٢٩، ٤٠، ٤٢، ٤٣.

(٣) عباس محمد الرقائ، الطبقات الشعبية، ص ٢٢٢، ٢٢٤، ٢٢٦، ٢٣٠؛ قاسم عبده قاسم، المرجع السابق، ص ٩٥، ١٠٠.

ديبة أخرى من مسيحيين ووجود وهم أيضا لهم أعياد دينية يمكن إدخالها ضمن إطار هذه الأساسات كما أن هناك أعياداً أخرى دخلت الإقليم واستمرت في الإحياء بالرغم من أنها دحيته إلا أن المجتمع تبناها وأصبحت جزءاً من موروثة الحضاري. والدليل على ذلك وجود عيد النوروز^(١) والمهرجانات^(٢) واللذين هما من أعياد الفرس في الأصل فقد سميت به العجم. واستعجم فيه العرب تشريفا له واقتداء بأهله^(٣).

لقد تعددت الأعياد وتنوعت بحسب تنوع السكان أنفسهم، كما شهدت هذه الفترة الاهتمام بما يعرف بالمولد^(٤) الذي يجتمع فيه الناس بمختلف طبقاتهم ومعتقداتهم الدينية في موافيت محددة لإحياء ذكرى الأولياء الصالحين، وقد ضخمت هذه العادة لدرجة أن القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي^(٥)، تميز بهذه العادة في هذا الإقليم دون سواء بحكم مركزه وقيادته للعالم الإسلامي.

(١) النوروز: أو النوروز، وهو عيد رأس السنة، احتفل به الأقباط، وهو عيد فارسي الأصل، ومعنى كلمة نوروز بالفارسية تعني اليوم الجديد، ويعتقد فيه بأن الله سبحانه وتعالى خلق فيه النور، وهذه العيد عند الفرس سبعة أيام ولكنه في مصر كان يحتفل به على أساس أنه يوم واحد. انظر: محاسن محمد الوقادة الطبقات الشعبية، ص ٢٧٢.

(٢) لقلقشندي، صبح الأعشى، ج ٩، ص ٤٧-٤٩.

(٣) الموالد: أشهر إقليم مصر بعادة زيارة المقبرو كثيره من أقاليم للدولة العربية الإسلامية، وزيارة تلك المقابر والمراقد كانت تعني في احتفاد للكثيرين ممن يزورونها بأن من يرفد فيها له القدر على إعادة برائه في حياته، وربما مرجع ذلك يعود إلى طبيعة العصر والاستبداد والظلم الذي يعاني منه السكان، كما أن انتشار الصوفية التي كانت قد حو للدروشة أثرت كثيرا في معتقدات سكان تلك الفترة، فكانت الموالد تنظم حول ذكرى مولد شيخ، أو عالم، أو صالح فيعيد له يوم في السنة تتعلق فيه فعاليات ذلك المولد وتعرض لمدة أيام يجتمع فيها الناس من كل الإقليم لحضور ذلك المولد الذي يستغل كسوق شعوي تعرض وتباع فيه المنتجات المنخفضة، كما تعرض فيه دروب من انسعر والألعاب على سبيل التسلية والاسترواق، وعرف في الإقليم عدد كبير من الموالد أهمها مولد أحمد البدوي، والشيخ إبراهيم الدسوقي، وإسحاق الإسماعيلي، كما صلت هذه الموالد للإشراف المرجرة بفردهم في مصر انظر: ابن بطوطة، المصدر السابق، ص ٢٩، ٣٠، ج. و. مكفرسون، الموالد في مصر، ترجمة وتحقيق، عبد الوهاب بكر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٩٨، م ص ٦٧-٦٨، ٧٤.

(٤) ج. و. مكفرسون، المرجع السابق، ص ٦٧-٦٨.

ويكفي المؤلف في هذا المقام بذكر أهم ما يحضل به داخل الإقليم عند المسلمين والنصارى، واليهود كنماذج للتوضيح مبتعداً عن الاستطراد خوفاً من الإطالة فقد احتصل المسلمون وكما سبق التوضيح بعدد كبير من للناسبات الدينية، يأتي على رأسها الاحتمال بقدوم شهر رمضان، وفي هذا الصدد أشار ابن بطوطة إلى أن يوم التاسع والعشرين من شهر شعبان يسمى يوم الركبة، الذي يسميه أهل مصر يوم ارتقاب هلال رمضان فيجتمع الفقهاء والأعيان والمختصين وتقييهم الذي هو ذو شارة وهيئة حسنة، ومعهم كثير من العوام بعد صلاة عصر ذلك اليوم، ويخرجون إلى مكان مرتفع ويبدأ الجميع في مراقبة الهلال^(١)، ويبدو أنهم يستمرون في المراقبة إلى وقت صلاة المغرب وفي حانة رؤية الهلال يعلن عن بداية الشهر مما يجعل حركة الناس تستمر عن غير العادة، حيث تثار الشوارع وتفتح الحوانيت ليلاً إلى ساعات متأخرة ابتهاجاً بقدوم هذا الشهر المبارك^(٢)، وتستمر الحركة ليلاً طوال الشهر فتعمر المساجد بالصلاة وقراءة القرآن الكريم، كما تكثر الصدقات، ومد أسحطة الطعام وفي هذا يشارك السلاطين أهل الإحسان بحسانهم ويبدو أن هذا الشهر كان موسماً من مواسم الطاعة والقربات، فقد خصص السلاطين أيضاً مطابخ تقدم الإفطار للمصلين^(٣). ما جعل هذا الشهر يعطي انطباعاً عاماً على أن الحياة فيه تأخذ شكلاً مختلفاً عما كان سائداً بسبب حركتها الليلية وبما يضيفه هذا الشهر من تسامح وتقرب من الله ويبدو أن هذا الحالة تستمر طوال الشهر، حتى يأتي موعد مراقبة الهلال مجدداً عند انتهاء الشهر فيكلف المحاسب بهذا المهمة، وعند تأكيده من رؤية هلال شوال يسير في موكب تحفه المشاعل والقوائيس والمواقف فيكون ذلك إعلاناً بحلول عيد الفطر^(٤)، فتكون تلك الليلة من أبهج الليالي حيث يقضي الناس طوال تلك الليلة في تجهيز الملابس استعداداً للعيد وعند الصباح يخرج موكب السلطان إلى

(١) ابن بطوطة، للمصدر السابق، ص ٣١.

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور، للجمعية المصرية، ص ٢٠٤ محقق محمد الرقادة، الطبقات الشعبية، ص ٢٢٢

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور، المرجع السابق، ص ٢٠٧.

(٤) عيد النعم ما جدد، نظم سلاطين المماليك، ج ٢، ص ١٢٤.

الصلاة ثم يعود في ذلك للوكب البهيج بين الأمراء والقواد إلى القصر فيحفه أولئك ببسهم وكامل عدتهم من التشاريف والمخلع، وتبدأ التهتة^(١).

أما العامة فيخرج أغلبهم إلى شاطئ النيل حيث يستأجرون المراكب للتنزه^(٢)، وأما عبد الأصمى فإنه يأتي في العاشر من ذي الحجة، حيث تنبع فيه الأضاحي من الأعمام كطقس وعبادة تخص للشعائر الإسلامية، وفيها يخرج السلطان في موكب للصلاة أيضا ثم يعود ويورع الأضحيات على الأمراء والماليك، وربما يتصدق بشيء منها على العامة، ولكنه غير ملزم بذلك. كما يبدو أنه يكفي في بعض الأحيان بإقامة حفل في القاهرة يحضره العامة والخاصة يمد فيه سباطا يأكل منه الجميع، ولكن النعوم درجوا على عادة شراء بعض اللحوم التي كانت تغطي في المنازل، يأكلها أصحابها بعد عودتهم من الصلاة، ثم تخرج النساء وبعض الرجال لزيارة القبور فهي عادة يبدو أنها ضرورية في العيدين الأول والثاني^(٣).

وردا كان شهر رمضان وما يحمله من ابتهاج ومظاهر فرح فإن عيد الفطر، وعيد الأصمى مثلا قمة الأفراح عند جميع العرق الإسلامية، فقد أظهروا فيها التسامح والفرحة في محاولة منهم لتنامي الواقع وتحولت المدن وخصوصا القاهرة إلى ميدان لعرض مظاهر الزينة والفرحة، ولكن الأعياد والمناسبات الدينية عند المسلمين لا تتوقف عند ما ذكر بل وجدت مناسبات أخرى لها قيمة الأعياد المهمة ولها أيضا طقوس خاصة بها، فمثلا: تحتفل بعض الطوائف المسلمة، بيوم عاشوراء^(٤) الذي تطبخ فيه الحبوب،

(١) طرس الدين بن عبد الظاهر، المصدر السابق، ص ٨٦.

(٢) سعيد عيد، الفلاح عاشوراء المرجع السابق، ص ٢٠٩.

(٣) محاسن محمد الوقاد، المرجع السابق، ص ٢٢٥ - ٢٢٦.

(٤) عاشوراء وهو ذكر مقتل الحسين بن علي بن أبي طالب في معركة كربلاء في العاشر من محرم ٦١ هـ / ٦٨٠ م) وهو في الأصل ذكرى بحسب الشيعة، من طريق إعلان الحزن وتعطل فيه الأسواق وتهد فيه الأسطة التي تسمى سباط الحزن، وهو مكون من العنس والمخللات والأجساد والألبان والمخل والعطير والخبر، يذقل أثناء الظهور ثم يبدأ المتواج والمبكاة إلى صلاة العصر ولكن هذه العادة تعبر زمن الأيوبيين حيث استبدل الفرح بالحزن وأصبح الناس يوزعون فيه الخلوى على أولادهم، ويتكحلون ريشون ويتخلون للميامنة وهذا التغير دون شك يتم على تغير مذهب الدولة»

وتزار فيه القبور، ويشتري فيه البخور كما تلعب فيه النساء لزيارة المساجد^(١). ولكن هذه الذكرى بالرغم مما مثلته من حزن في بداية عهدنا إلا أن السياسة تلحظت فيها وجعلتها مناسبة وذكرى لإظهار السرور والبهجة وهذا ما جعل البعض يدعو بشكل صريح إلى العودة إلى ما كانت عليه تلك الذكرى من حزن في السابق^(٢).

إن ما يلاحظ على هذه المناسبة والتي تخص فرقة خاصة من فرق المسلمين، أنها كانت عامة المشاركة من قبل كل الفرق الأخرى، ما جعل البعض يستغلها لكي يؤدي بها مشاعر من يتخلدون منها ذكرى حزينة، وهذا يحطى لنتباعاً عاماً عن وجود صراع حفي كان يدور بين أبناء الدين الواحد إضافة إلى ما كان موجوداً من صراع طبقي بهارس فيه الأقرباء دورهم الطبقي المتحكم.

أما بقية المناسبات العامة والتي يحتفل بها المسلمون فهي المولد النبوي الشريف الذي يحتفل به مع بداية شهر ربيع الأول وتستمر الاحتفالات إلى الليلة الكبرى وهي ليلة المولد في الثاني عشر من نفس الشهر، كما احتفل ببعض الليالي الأخرى خلال السنة مثل أول ليلة من شهر رجب، وليلة السابع والعشرين منه وهي ليلة الإسراء والمعراج، وليلة أول شعبان وليلة النصف منه وهي ليالي الوقوف الأربع كما يشير إليها المفريزي^(٣)، إنها من الليالي القديمة والتي كان يحتفل بها زمن الفاطميين، واستمر إحيائها في زمن المماليك^(٤). أن تلك المناسبات والأعياد الدينية الإسلامية كانت متنفساً هاماً لكل سكان الإقليم بحكم ما تحمله من بهجة وفرح وتلذذ وسدقات كانت تقدم من قبل الأغنياء للفقراء.

«الرئيس، كما أن هذا التمر يحمل في مته منطولا عن أن المبادئ والسلوك الاجتماعي يتغير وفق مذهب الدولة ولكنه يبقى محافظاً على جوهره» كلمة من ملاحظات المجتمع. انظر: المفريزي، الخطوط، ج ٢، ص ٣٤٨ - ٣٤٩، سعيد عبد الفتاح عاشور، المجتمع المصري، ص ١٦٩، محاسن محمد الوفاة، الطبقات الشعبية، ص ٢٦٦.

(١) سعيد عبد الفتاح عاشور، المرجع السابق، ص ١٦٩، محاسن الوفاة، المرجع السابق، ص ٢٦٦.

(٢) المفريزي، الخطوط، ج ٢، ص ٣٤٩.

(٣) المفريزي، الخطوط، ج ٢، ص ٣٥٠، سعيد عبد الفتاح عاشور، المرجع السابق، ص ٢٠٣.

ويأتي في إطار المناسبات الدينية أيضاً والتي يحتفل بها خروج المحمل في الإقليم باعتبارها العاصمة السياسية للدولة العربية الإسلامية، فالمحمل هو القماش الذي يوضع على الكعبة في مكة المكرمة مقصد الحجاج فالسلطان الظاهري من هو أول من أمر بأن يدار بالمحمل في مصر قبل نقله إلى الكعبة حتى يعطي لهذا الطقس أهميته وحتى يشتد أن الإقليم هو الوريث الحقيقي للدولة العربية الإسلامية، ولتأكيد هذه الأهمية حرص هذا السلطان من الحج بعينه وعلق ذلك القماش على الكعبة سنة (٦٦٧ هـ / ١٢٦٨ م)^(١)، وانهم في هذا الجانب، تلك العادة التي كان يزف فيها المحمل، فهي عيد من أعياد الإقليم فقد كانت تحمل كسوة الكعبة على جبل مزين يطوف بها القاهرة، والمسطاط مرتين في السنة لأول من منتصف شهر رجب، والثانية في شهر شوال، ويتم إبلاغ الناس عن طريق المتدين الذين يطوفون الشوارع والأسواق من أجل إلهام الناس بموعد دوران المحمل حتى يشارك الجميع في هذا الحدث، اليوم الذي يخرج فيه المحمل يكون يوم الاثنين أو الخميس، ويحدد له مسار خاص داخل المدينة يمر أمام الخواص والشوارع فيعمل أصحابها على تزيينها^(٢).

ولقد قدم غرس الدين بن الظاهري وصفاً لذلك المحمل أشار فيه إلى أن ذلك اليوم مشهود ومشهور تجتمع فيه جميع أهل مصر ومعهم الصادر والوارد وينعبد فيه المماليك بالرماح أمام المحمل، ويستري في حمله القضاة والعلماء والمشايخ والفقهاء، كما يسير أمامه أمراء المماليك في أحسن ثيابهم^(٣). وبالرغم من الاختلاف الذي أورده ابن تغري بردي حول قضية سوق المحمل وأنها لم تكن على تلك الصورة إلا في عهد المنصور قلاوون في سنة (٦٧٨ هـ / ١٢٧٩ م)، فقد أحدث فيه عماليكه تغييراً كبيراً من خلال اللعب بالرماح أمام المحمل^(٤)، فإن دوران المحمل كان يمثل المناسبة الدينية لعظيمة لتي لا يفوت العامة والخاصة حضورها، والمشاركة فيها، تيمناً وتبركاً وتقديساً لتلك الكسوة التي تخرج في المرة الثانية إلى الكعبة وتعلق عليها.

(١) المقريري، الذهب المسبوك في ذكر من حج من الخلفاء والذالك ص ٢٣، ٢٢٢.

(٢) ابن بطرطة، للمصدر السابق، ص ٤٦، قام عليه قاموس دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي، ص ١٠٠، ١٠١.

(٣) غرس الدين بن شاهين الظاهري، المصدر السابق، ص ٨٧.

(٤) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٣١١ - ٣١٢.

أما عن بقية الطوائف الدينية الأخرى فقد كانت لها أعياد خاصة بها، تقوم بعضها مشاركة مع المسلمين، والبعض الآخر وحدها. فللنصارى الأقباط وحدهم ما يقرب من أربعة عشر عبداً في السنة بحسب تقويمهم، سبعة منها كبرى، وسبعة صغرى^(١) كما كانت هم أعياد مستحدثة وتعتبر من المواسم مثل: يوم النيروز الذي يعتبر أول أيام لسنة القبطية، حيث ترقى فيه النار، ويرش الماء وهو من المواسم التي كانت مبعثاً لهو والعبث عند سكان الإقليم بشكل عام، فقد حمل مع مرور الوقت علامات سيئة مثل رش الماء النجس على الناس في الطرقات والتمشيق بالبيض والتصافح بالأطعاع، وتتمطل الأسواق، كما وجد فيه أهل الملامى فرصة كبيرة لممارسة بعض الطواهر التي تتنافى مع الأدب العامة مثل شرب الخمر في الطرقات والغناء بأصوات عالية، وصار من الصعب القضاء على تلك الطواهر ما جعل الدولة تحرمها داخل المدن إلا أن وجودها لم ينته فقد تلقى أصحابها إلى الخللجان والمتنزهات^(٢).

لقد كانت المناسبات والمواسم النصرانية تحدث حركة واضحة في المجتمع من خلال مشاركة المسلمين لهم، حيث يلاحظ أن النصارى حرصوا على تقديم الأطعمة للمسلمين وخصوصاً الحلوى بأنواعها المختلفة، والفراكة، كما أن ظاهرة بيع الشموع الملونة

(١) أعياد النصارى الأقباط: وهم الذين يتبعون المذهب القبطي والذي يختلف عن بقية المذاهب المسيحية الأخرى لهم أعياد كبرى منها عيد البشارة وهم كما يرون بشارة جبريل لمريم بميلاد المسيح عليه السلام، وعيد الزينة وهو عيد النسيم فتزين فيه الكنائس استعداداً لعيد الفصح وهو العيد الكبير وهو يوم صلب اليهود للمسيح عليه السلام، وعيد خميس الأربعين وحسب رأيهم إنه يوم صعود المسيح عليه السلام إلى السماء، وعيد خميس العهد أو عيد الخميس وهو يعتمد على عقيدة قيام المسيح عليه السلام، فهو يمثل بعد خمسين يوماً من قيام المسيح، وعيد الميلاد، وعيد الغطاس وهو يوم تم تعميد المسيح عليه السلام في بحيرة طبرية، أما الأعياد المصرية، عيد الحنك، وعيد الأربعين، وعيد خميس العهد وهو قبل عيد الفصح بثلاثة أيام، وعيد مبعث النور وهو ظهور السور من قبر المسيح عليه السلام، وعيد أحد الخطود وهو بعد الفصح شهاده أيام وفيه يجدد فيه الأثاث والملابس ويتنقل فيه بلحية الذنوبية محكم صياهم في أيام الأحد التي قبله، وعيد الحنك وأسمه تملي المسيح عليه السلام لتلايفه وعيد الصليب وهو من الأعياد المستحدثة انظر المقريري، المخطوط، ج١، ص ٧٣٢ - ٧٣٨.

(٢) المقريري، المخطوط، ج١، ص ٧٣٢، ٧٤٦؛ ابن عباس، نزعة الأمم في العجائب وحكم، ص ٢٣٥ - ٢٤١.

وانمواليس في مثل هذه المناسبات أخذت تأخذ طابعاً ضرورياً ما جعل أرباب تلك الحواشيت يحسون أموالاً طائلة من وراء ذلك^(١). ومهما يكن من أمر تلك المناسبات فإن عددًا كبيراً من الناس نظروا إليها على أساس أنها أعياد لا ينبغي المشاركة فيها مما جعل الدولة تعمل على إخمادها في إطار سياستها التي اتبعتها ضد هؤلاء مما جعل تلك الأعياد تختفي تارة وتظهر تارة أخرى، كما أنها أقيمت على ذات اجتماعية معينة.

أما اليهود فكانت لهم أعيادهم الخاصة والتي احتفلوا بها وحدهم ولم تكن مشددة لبقية الطبقات، وهذا ربما يرجع إلى كونهم طائفة عرقية محدودة لها عقيدة معقدة لم تقبل فكرة الاندماج في المجتمع، كما أن انقسامهم المذهبي على أنفسهم جعل من أعيادهم مناسبات خاصة بهم دون غيرهم، مثل احتفالهم برأس السنة اليهودية وهو عيد البشارة بعنق لأرقاء، وعيد المظلة الذي يستمر أسبوعاً فلا يخرجون من بيوتهم مما جعلهم يسمونه عيد الاحتفال، وعيد الفطير، وعيد رأس الشهر وعيد الصوم العظيم وفي جللتها خمسة أعياد^(٢).

إن هذه الأعياد كانت خاصة بطوائف اليهود في الإقليم، ولم يكن متفقاً فيما بينها على موعيد ثابتة هذه الأعياد مما جعل للمشاركة فيها مقصورة على الطائفة الواحدة دون غيرها وهذا أظهر نوعاً من الانعزال مارسه اليهود فيما بينهم وبالتالي انعكس على سلبية التعامل مع النصارى والمسلمين الذين لم يشاركوا اليهود تلك المناسبات غير المتفق عليها بينهم أصلاً.

أما بقية الأعياد والمناسبات العامة والتي تخرج عن إطار الأديان فهي متعلقة بالإقليم وبسكانه وحكمه، إذ هي عامة لا يشترط فيها العرق أو الدين أو النوع فهي ليست قومية كما يسميها البعض من المؤرخين المحدثين^(٣) وإنما اهتمت بالانتصارات التي تحققت للدولة

(١) المقريري، المخطوط، ج ١، ص ٧٣٥، ٧٤٥؛ ابن أبياس، نزعة الأسب، ص ٢٣٩؛ فاسم عبد فاسم، أهل النمة في مصر، ص ١٥٥.

(٢) المقريري، المخطوط، ج ٢، ص ٧١٩، ٧٣٤؛ فاسم عبد فاسم، دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي، ١٩٠٢ - ١٩٠٤.

(٣) لقد حاول بعض المؤرخين المحدثين خلق نوع من الانسجام القومي الذي يتيح الهوية ولا يركز على الدين، في محاولة منهم لخلق نسج اجتماعي له أبعاد تاريخية، وهذا في نظر الدراسة صعب من الشغل والروح القومية لم تشكل إلا في عصور لاحقة ولم تنضج مطلقاً إلا مؤخراً، وهذه الطريقة في استخدام المصطلحات تجعل من الكتابة التاريخية مجرد سرد تاريخي القرض من حل مشكلة يمشيها الجميع =

والسلاطين وما بطراً على حياة السلاطين^١ من تغيرات كولي سلطان مقاليد الحكم، أو زواج سلطان، أو أن يرزق بطفل، أو غيرها من الاحتفالات التي تهتم بالأحداث داخل القصر فتكون مشاركة عامة للجميع ولا يمنع أحد من المشاركة فيها.

كما أن دليل احتمالاته الخاصة هو الآخر فقد أقيم عيد الشهيد وكسر الخليج هذا إنسان حيث يخرج الناس وحل اختلاف طبقاتهم إلى شطوط النيل وينصبون حيامهم في زمن معيّن وخصوصاً عندما يتأخر الفيضان، ولتثير في الأمر هنا أن طيب الفيضان تحول إلى عيد تمارس فيه جميع أنواع الرذائل، حيث يلاحظ تسابق أهل اللهو والمخثرين والمساكين وينضم إليهم كل ماجن وخليج، وفاتك، وتصرف فيه أموال لا حصر لها وترتكب فيه جميع أنواع المعاصي إلى أن كان زمن السلطان محمد بن قلاوون حيث قام الأمير بيبرس الجاشنكير سنة (٧٠٢هـ/١٣٠٢م) بالضغط على السلطان فأبطل ذلك العيد، ولكن السلطان أعاد هذا العيد في ظروف لم تعلمها المصادر بشكل جيد سنة (٧٥٥هـ/١٣٠٥م) أي بعد حوالي ست وثلاثين سنة فعادت كل تلك المظاهر والعادات السيئة بشكل أوسع^٢.

الحمل، على حساب أحداث تاريخية لم تكن على هذا النحو، والدلالة يمكن الرجوع إلى ما جاء به سعيد عبد الفتاح عاشور في كتابه المجتمع المصري، ص ٢٢١ حيث أورد مصطلح الوحدة القومية في مصر على مصر المائليكة. انظر: قاسم عبد قاسم، دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي ص ٩٣.

(١) لقد كانت تحركات السلطان بمثابة مناسبات كبيرة تحشد لها الحشود وتقرن له الشوارع، فيمر بموكبه بين العامة والتي كانت تأمل فيها بخدمه السلطان لما من طعم أو أحتيات، كما أن أحداث القصر وما يدور فيه من مناسبات سعيدة كانت تسم وتصبح احتفالات عامة يشارك فيها العامة وترين لها الشوارع والحواشيت، وعند فيها الأسطة ويكثر فيها اللهو واللعاب، ومن أمثلة ذلك ما حدث سنة (٧٣٠هـ/١٣٢٩م) عند شعاع السلطان محمد الناصر من كسر أصناف يده فأقيم احتفال كبير استمر أسبوعاً فيه كثير من اللهو، والترف إلى درجة أن الجولري والمغنيات نزلن إلى الشوارع وحزمن في كل الأماكن، كما أن شعاع السلطان من الإسهال كان يحضى به بشكل لا يوصف فقد أشار المقريزي إلى تلك الحادثة فأكد أن الزيت حلفت في القاهرة ومصر وجع أهل الملاهي بالقلمة للاحتفال ووزع أتب قميص مع جملة من المال كصدقة من السلطان، كما أتيت الولائم والأمرح واجتمعت الناس حول الميدان تحت القلمة وملأوا الأكعاب وهذا أدى إلى حصول أرباب الملاهي على أموال لا تحصى. انظر: المقريزي، السلوك، ج ٢، ص ٥٢٢-٥٢١.

(٢) المقريزي، الخطوط، ج ١، ص ٢٠١-١٩٩؛ السلوك، ج ٢، ص ٤٥١-٤٥٢؛ ابن إياس، بره أسب، ص ١١٢-١١٥.

لقد مثلت الأعياد والمناسبات لدى كل الطوائف نوعاً من الترويح والتمتص الاجتماعي، الذي ذهب بالقيمة الحقيقية للمناسبة فأفسح المجال لتدخل عادات وتقاليد سيئة مدرستها البعض على حساب البعض الآخر مما جعل المجتمع يدور في حلقة انصراف بين الطبقات من أجل البقاء ومن أجل توفير لقمة العيش ولا يعير اهتماماً لما ينشأ من عادات غالبة للدين، بل إن الطبقة الحاكمة ساهمت مساهمة كبيرة في تأكيد ذلك الوضع وربما لم يكن مقصوداً وإنما ناتجاً عن عدم معرفة وجهل المهالك مشئون الحكم وإدارة الدولة .

ثانياً: الاحتمالات

ویدخل في إطار الاحتمالات المناسبات الاجتماعية الخاصة والمصغرة، والتي تضم لأفراح أي حفلات الزواج، وحفلات الختان، والتهنئة بقدوم الأطفال وغيرها من الحفلات التي تأخذ طابع الحياة الاجتماعية التي اعتاد الناس عليها، وأصبحت جزءاً لا يتجزأ من وجودهم، أن طبيعة هذه الاحتمالات تختلف من طبقة لأخرى ولا تلقي إلا في مفهوم الفرح، فالطبقة الحاكمة وما يتبعها تضخم تلك المناسبات، وتصرف فيها الأموال وتظهر فيها مظاهر الفرح إلى درجة كبيرة جداً، وأفراحهم تكون عامة يسمح فيها للعوام بالمشاركة فتتحول إلى أعياد للدولة، على عكس احتمالات الرعية التي تأخذ طابع البساطة ومهولة التعبير، ومرد ذلك يعود إلى الوضع الاقتصادي والحالة الاجتماعية التي عليها الشخص نفسه .

أن أهم الحفلات التي تقام في تلك الفترة كانت حفلات الزواج التي تعرف بالعرس والعرس، لا يتم إلا بعد الخطبة والتي تعني طلب الزواج من فتاة بعينها، وهذا الدور تقوم به الخطابة والتي هي على دراية تامة بكل النساء الموجودات في إطار سكها فهي تمنهن مهنة بيع البخور والطيب ومستلزمات النساء ومن خلال ذلك تستطيع دخول المنازل فتكون على معرفة تامة عن أخلاق النساء في عصرها^(١)، وأغلب البرقيات عند العامة تتم عن طريقها، كما وفرت المجتمعات العامة والخاصة بالنساء مناخاً اجتماعياً يتم

(١) ابن نديم، الموصلي، مخطوط طيف الخيال، ورقة من ٤٠ - ٤٧ سجد عبد الفتاح عاشور، المجتمع المصري، ص ١٣٢ - ١٣٣ .

من خلاله تعرف النساء على بعضهن فتحصل صمليه الاختيار، والتي يحاول فيها الخاطب طلب ود أهل المخطوبة، فقد أشار القلقشندي إلى أن هناك مراسلات تشأ لبثت تعرض و خصوصاً عند من يعرفون الكتابة، وذكر نياذج لتلك مالمخصها أن الشخص الذي يريد الزواج لابد له من أن يظهر الخضوع والمسكنة، وطلب القرب والتشرف به وأن يختار العبارات الحسنة، كما يجب عليه أن يظهر أن المتعب قد أخذ منه من شدة بحث عن مبتغاء، وأنه لم يجد ضالته إلا عند المقصود، كما يتعهد بأنه يكون مثل الأسباصح والحريص على مصلحة قاصده، ويحمل كل ذلك في رقعة ويبحث بها إلى ولد المخطوبة، كما يشترط عليه كتابة اسمها، والعرض الجيد لتلك الرقعة يسمى حسن التوسع^(١)

وبعد الموافقة يتم عقد القران الذي يسمى عقد الصداق فقد أشار العيني في أحداث سنة (١٢٧٤هـ / ١٢٧٥م) إلى عقد صداق الملك السعيد بن الظاهر بيبرس عن ابنة سيف الدين فلاوون، ويتوجب في هذا الصداق أن يكتب من قبل قاضي، كما يكتب فيه اسم الزوج والزوجة، وكافة ما يتعلق بأمور الزواج والتي من بينها الصداق المثلث عليه كرقم، وما يدفع منه كمعجل، والباقي كمؤجل^(٢)، ثم تنطلق الأفراح العامة والتي تستمر إذا كانت سببانية إلى سبعة أيام أو أكثر، وهنا تظهر مظاهر الإسراف والتبذير التي اعتاد عليها العربيات فقد حصل لهم العلو في تلك المناسبات بحيث تعظم مقدار الجهر الذي تجهز به النساء، فوصل في بعض الحالات إلى ما مقداره ثمانية آلاف دينار يتضمن ذلك المبلغ حوائج العروس من ذهب ولؤلؤ وأواني وصيرها^(٣) وهذا التبذير أدى إلى ظهور أنواع جديدة من الملابس الساتية الخاصة بالأفراح مثل المرجيات والخلاخيل الذهبية والأطواق المرصعة بالجواهر الثمينة والأزر الحريرية التي وصل قيمة الواحد منها إلى ألف درهم^(٤).

أما لمرح نفسه فإن أغلب جمهوره من النساء وتمتوي مناسبات العامة والخاصة في كون النساء أول المدعووات لحضور الحفل والذي يكون مكاناً مناسباً لعرض جديد أنواع

(١) القلقشندي، مسج الأعشى في صناعة الإنشاء، ج ٩، ص ١٥٩ - ١٦٣.

(٢) العيني، عقد النكاح، ج ٢، ص ١٤٦ - ١٤٩.

(٣) المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٣٦.

(٤) المصدر نفسه، ص ٥٣٦.

الأقمشة والحي، وفي هذا المعنى ساق العيشي أمثلة كثيرة في هذا الشأن، فقد أشار أن مثل هذه المناسبات تحضرها النساء المحتشمات وبكامل ريتهن، ولا يشترط في القادعة معرفه أهل المناسبة إلا الضروري هو الخروج في أحسن صورة من أجل التباهي، والتعاضد بما تلبسه^(١) وما يميز الفرح علو صوت الخناء والزغاريد^(٢) التي ترددها النساء، كما يسم دعوة أشهر المعاي - المعينات - من أجل إحياء ليالي ذلك الحفل، وخصوصاً إذا كان سلطانياً. فقد أشار المقرئ إلى عرس ابن السلطان الناصر محمد سنة (٧٣٢هـ / ١٣٣١م) والذي كثرت فيه عادة إيقاد الشموع وتقديم الهدايا والتحف، كما زادت فيه إيرادات النقود - المال الذي تعطيه النساء للعروس - ثم يقمن بالرقص أمام السلطان على إيقاعات دلعوف المغاني مما جعل السلطان يخلع على أزواج الحاضرات وعليهن أقمشة فاخرة، ومن مظاهر البذخ والإسراف الزائلة من الحد في هذا العرس أن مقدار ما ذبح من الغنم والبقر والأوز والدجاج والخيل - ما هو دور أرباب العلم والفقهاء والعلماء من ظاهرة أكل الخيول؟ - ما يزيد عن عشرين ألفاً، كما استهلك ما مقداره ثمانية عشر ألف قنطار من السكر لصناعة الحلوى والمشروب^(٣).

لقد تباهى الأمراء من المماليك بمقدار ما يقدمونه من مهر لبنات جنسهم من المماليك المجلوبات أو الموثودات في الإقليم^(٤). فقد وصل ما قدم من مهر في إحدى المناسبات إلى عشرة آلاف دينار، ومئتين وخمسين تفصيلة من الحرير ومائة نافجة^(٥) وألف مثقال من المسك، ومائة شمعة، وثلاثة وعشرون من الخيل مسروجة وملجمة، وخمس مماليك^(٦) - ويبدو أن المماليك كانوا مثلهم مثل المتاع قيمتهم مادية أكثر منها إنسانية - أن تلك العادات

(١) العيشي، المصدر السابق، ج ١، ص ٣٦٦

(٢) الزغاريت مفردة زفروته وهي تردد سريع وهجيب للسان تصدده النساء تعبيراً عن الفرح والسرور خصوصاً عند مرور الزفة أو للحمل وفي كل المناسبات الأخرى السعيدة انظر ج ١ ص ٤٥١

(٣) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٣٤٦

(٤) سعيد عبد الفتاح حاضره العصر المالكي في مصر والشام، ص ٣١٠

(٥) نافجة والجمع نوافج وهي وعاء خاص لحفظ المسك. انظر المقرئ، المصدر السابق، ج ٢، ق ٢، ص ٣٣٣

(٦) المقرئ، المصدر نفسه، ج ٢، ق ٢، ص ٣٣٣.

دور شك كانت تحكمها الأوضاع الاقتصادية للإقليم ففي سنوات الجذب والمجاعات لم تكن الأفراح على هذا المستوى العالي من البذخ والإسراف

وما يضاف لي هذا الجانب وحول قضية أفراح الزواج أن النماذج المذكورة نفا لا تمثل كل المجتمع وزناً تعطي صورة عن حياة الحكام وطبقتهم أما الرعية فبأن أمراهم كانت أسط من ذلك بكثير والزواج يبدو أنه كان عندهم محافظة على النزع فقط، بحكم المستوى الاقتصادي المتدني جداً، فلما كانت الحاطبة^(١) بمثابة المقياس الحقيقي للشخص المتقدم لمخطبة فهي تعلم مستواه الاقتصادي عما يجعلها تبحث له على نفس المستوى .

أما احتفالاتهم فهي مقصورة على الأهل والأصدقاء الذين يحضرون مراسم كتابة الصداق، حيث يكتبه كاتب القاضي على قماش من الحرير، وبالرغم من حرمة إلا أن قراءة الصداق من حق المرأة لهذا كتبت على الحرير، وفيها شرطان يبدو أنها بالمقدم والمؤجل^(٢)، ثم يرف الزوجان إلى بيتها الذي أعده الزوج ووضع فيه جهاز العروس البسيط مثل الحصر، والمساند، والفرش، والتي تكون عادة من جلود الحيوانات، أما الملابس فهي من القطن والقماش^(٣). أما الأصحاب والهدو فإن البعض يتهمهم بأنهم يتزوجون النساء بدون عقد شرعي يأخذونها أحد اليد دون استئذان أبيها وربما تكون متزوجة، ومن قبائلهم أيضاً أنهم لا يورثون البنات^(٤).

إن أهم ما يلاحظ هنا وينبغي الإشارة إليه هو أن طبقات المجتمع لم تكن متجانسة أبداً فلكل طبقة وطائفة عاداتها وتقاليدها الخاصة بها، وربما مرجع ذلك إلى رفض أهل تلك الفئات الاندماج والانصهار في مجتمع واحد، وبخصوصاً الطوائف الدينية.

(١) وفي هذا المعنى تذكر بعض الدراسات الحديثة أن للمخاطبة دوراً كبيراً في هذا الشأن فقد تجمع كثيرون حيث يعانق العريس بأن العروس وبعد رفع الحجاب عنها لم تكن كذا وصفت له فوجد أنها يشبه الجمل ولها أنجان مكحولة بالعمش وأستان كأستان المسطح مما يؤثر على عملية الزواج انظر عباس محمد الرقاد، الطبقات الشعبية، ص ٢٤٠ : أحمد أمين، ظموس العادات والتقاليد والتعبير المصرية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، مصر، ٢٠٠٢م، ص ١٩٩

(٢) السكي، المصدر نفسه، ص ٦١ .

(٣) عباس محمد الرقاد، الطبقات الشعبية، ص ٢٤٢ - ٢٤٣ : أحمد أمين، المرجع السابق، ص ١٥٥

(٤) السكي، المصدر السابق، ص ٥٥ .

والمحافظة على عدم الاندماج يوفر استمرارية البقاء لدى تلك الطوائف، وأرواح من العوامل المهمة والمحافظة على وحدة الجماعة الواحدة .

ولم تقتصر الأقراح على مناسبات الزواج فقط بل تعدت ذلك فقد اهتمت كل الطقات بمولد الأطفل وبعضها يختارهم^(١)، ولكن نوع الطفل ذكراً كان أم أنثى يؤثر على نوعية الاحتفال المقام فالتهنئة بالذكر ليست كالأنثى، ومردف كما يرى البعض مرتبط بالطبع البشري المعبول على حب الذكور والشغف بالبنين دون البنات^(٢)، ومع ذلك فإن إقامة تلك الحفلات تحكمت فيها الأوضاع الاقتصادية للإقليم وللأفراد

ومن أهم الاحتفالات التي أقيمت في هذا الشأن حفل مولد ابن السلطان الناصر محمد سنة (٧٣٧هـ / ١٣٣٧م) حيث استمر أسبوعاً حضرته كل النساء الأمراء مما جعل السلطان يعين لكل واحدة قدراً ونصيباً من القماش الفاخر على قدر ومرتبة زوجها، كما حضر هذا الحفل جمع عمير من المغاني، فحصلت مخنيات القاهرة كل واحدة منهن على عشرة آلاف درهم غير التفاصيل الحزيرية والمقانع^(٣) كما خلع السلطان على كثير من الأمراء خلع تقدر بالألوف^(٤).

أما حفلات الختان فإن الجماعة منها ما يترامى مع ختان أحد أبناء السلاطين حيث يقام حفل كبير تقدم فيه الأطعمة بأنواع مختلفة، ويظهر فيها السلطان في مركبه كما يمارس المماليك نوعاً من الرياضيات تكون محلاً للفرجة والتمتع، ثم يطاف بابن السلطان عن

(١) هناك عادات أربطت بمولد الطفل فقد اهتمت بعض الطوائف وخصوصاً المرام بإقامة السبوع وهو اليوم السابع من ولادة الطفل فيقيمون فيه نوعاً خاصاً من الطعام كما يقومون ببعض الطقوس والتي بآمل من خلالها الأهل حلول البركة والمنفعة من وراء هذا المولود، كما قاموا أيضاً بعادة الختان وهي ضرورية عند المسلمين وعلى حسب معتقداتهم وهي أيضاً قديمة في الإقليم ويقام ما احتمال هائل صغير أو حفل جماعي كبير تقوم به الدولة، والختان لا يتم في حالات كثيرة إلا بعد أن يصل الطفل سبع سنوات. انظر: أحمد أمين، المرجع السابق، ص ١٩٩، ٢٤١.

(٢) الملعشدي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ج ٩، ص ٥٦ - ٥٩.

(٣) المقانع والمقانع جمع مقنن وهي ما تعطى به المرأة رأسها انظر: التقرير، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤٣٢.

(٤) التقرير، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤٣٢ - ٤٣٣.

روس الأشهاد ويختن في القلعة فيختن معه أثناء الأمراء والفقراء والأيتام، ومن ثم يورع السلطان الأعطيات والصدقات على الحاضرين^(١).

وفي مجمل القول عن كل تلك الأعياد والاحتفالات فإنها تأثرت بدرجة كبيرة بالحياة الاقتصادية، التي لم تستقر في تلك الفترة كما أن عادت وتقاليد دحيمة طبعت بعمق في سلوك المجتمع أخضعت المعاني الحقيقية للمناسبة نفسها. وبالرغم من ذلك فإن الأعياد والاحتفالات أظهرت البعد الشاسع بين الحكم والرعية، وبين الرعية كطوائف وملل لم تسع بأي شكل من الأشكال لكي تقرب مسافة الفروق والخواجز بين الأديان، وما زاد الأمر سوءاً محاولة السلاطين تسخير كل المناسبات لإظهار بلذخهم وترفيههم عما جعل الرعية تحذو حذوهم وتتبع طرق اللهو والمجون مما ساعد على نشر العادات السيئة بين أبناء المجتمع، ويلاحظ أيضاً من خلال ما تقدم أن أرباب القلم لم يهركوا ساكناً أمام تلك الموجة من الفساد والطمس للمعاني الحقيقية لتلك الأعياد والأفراح والاحتفالات.

ثالثاً: وسائل الترفيه

للعمران والتمدن والاستقرار وتحصيل المعاش دور كبير في ظهور الحاجة إلى الكماليات وطلب الترف والمتعة ما جعل السكان يبحثون عن الغريب والثير، كما حصل لأهل الإقليم فقد عرف عنهم تعليمهم للطيور أنواع وغروب مختلفة من الحذاء والرقص والمشي على الخيط في الهواء ورفع الأثقال^(٢)، وهذه الأعمال تدخل في إطار الترفيه والتسلية والمتعة والاسترزاق أياً في حالات كثيرة، كما أنها تعد على طبيعة أهل الإقليم فهم قرو طرب وسرور ولهو^(٣).

والمقصود بالترفيه هنا لا يؤخذ على أنه كلة مجنون ولعب وقتل للوقت، وإنما يتناول على أساس أنه رياضات مارستها كل الطوائف، فكان لها الفضل في تطويرها والمحافظة

(١) التويري، نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ٣٠، ص ١٠٣ القلقشندي، مكر الأناقة في معالم الخلافة، ج ٢، ص ١٢٠ القزويني، السلوك ج ١، ق ٢، ص ٥١٦-٥١٩ ليس إيلس، بدائع الزهور، ج ١، ق ٢، ص ١٥٣.

(٢) ابن حنبل، المتبعة، ص ٢٥٥.

(٣) ابن بطوطة، الفصل السابق، ص ٢٧.

على التوارث منها. ولم يكن الترفيه حكراً على طبقة معينة بل كان يمارس من قبل الجميع ولم يستثن من ذلك حتى الخليفة، فقد عرف عن بعض الخلفاء في الإقليم أنهم كانوا يمارسون الكثير من الألعاب التي تدخل في إطار التسلية والترفيه، والدليل على ذلك ما أشر إليه السيوطي حول الخليفة الواثق بالله^(١) الذي لم يكن مهتماً إلا بتربية الحمام، ومبتلا الكباش الحيدة للمتطاع، والديوك للقتار، كما أنه سعى لكي يحصل من الماعز طويلة الأذان لكي يدخل في منافسة مع غيره ممن يمتلكون مثل هذا النوع من الماعز^(٢).

ووسائل الترفيه هنا تختلف باختلاف الطبقات فيما بينها، فما ترفيه به السلاطين لم يكن عند العامة والعكس صحيح، ولكن تلك الوسائل لا تعدو كونها رياضيات بدنية وعقبة قام بها المزاول لها لغرض الترويح عن النفس، ولغرض إضاعة الوقت، ولاكتساب مهارات وفنون قتالية معينة، وهذه الخاصية في تلك الوسائل لم تكن موجودة (إلا في ألعاب الممالك، أما ألعاب العامة فلم تكن إلا للتسلية فقط. والألعاب ووسائل الترفيه تنقسم إلى قسمين: في لعام الأول بدني والثاني: عقلي. أما البدني فهو ما تعلق بالفروسية وسباقات الخيل التي يقوم بها الممالك، ولعب الكرة^(٣) بواسطة الخيل وفي ميادين مخصصة^(٤) لذلك،

(١) الخليفة الواثق بالله : وهو إبراهيم بن ولي العهد المستنك بالله أبي عبد الله محمد بن الحاكم بأمر الله أبي العباس أحمد ، تولى الخلافة بعد أبيه سنة (٧٤٠ هـ / ١٣٣٩ م) إلى سنة (٧٤٢ هـ / ١٣٤١ م) ، وكان كثير الاهتمام في اللعب ومعاشره الرفاة . انظر : السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٣٨٠ - ٣٨١ .
(٢) المصدر نفسه ، ص ٣٨١ .

(٣) لعبة الكرة : من ألعاب الفروسية كان يشاه لها احتضانات خاصة بها حيث يخرج السلطان ومع الأمراء وقد حملوا كافة متطلبات اللعبة من عن الصولجان - المص - التي تضرب بها الكرة وتكون مدهونة ورأسها خشبة معقوفة . ولخيل إلى الميادين المخصصة لذلك لغرضه ، ويستمر اللعب لفترات طويلة، ولعبة الكرة هذه حادثة ورثها الممالك عن الأيوبيين، وهي التي نعرف الآن باسم (polo) . انظر : أبي شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٥٢٤ ؛ القزويني ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٤٤ .

(٤) الميادين : بعد اهتمام السلاطين للممالك بالميادين المخصصة لمزاولة هذه اللعبة من حيث اختيار المكان إلى تسويته إلى العناية بالرافق المخصصة له من حامات وقاعات، وحلقات وغيرها اهتماماً مبالاً به ، والميادين المثالي للممارسة هذا النشاط لابد أن يكون طوله ألف ذراع، وعرضه مائة ذراع ، وأرضه من الطين ومستوية ولا حجر فيها خوفاً من سقوط الفرسان وقتلها من على خيولهم . ومن أشهر ميادين التي كانت موجودة في عصر الممالك الأولى للميادين الصالحية نسبة للسلطان الصالح نجم

فقد جرت عادة السلاطين ممارسة هذه الرياضة يوم السبت من كل أسبوع ويبدو أن هذه الرياضة كانت تمثل نوعاً من حسن الضيافة، فقد أعيى السلاطين مع ضيوفهم، والدليل على ذلك ما قام به الظاهر بيبرس سنة (٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م) عندما قدم بعض الملوك المستأمنين إلى الإقليم فقد أحسن إليهم ولعب معهم الكرة^(١).

أما سباق الخيل فهو الآخر من الرياضات التي مارسها المماليك، فقد كان يعقد في كل سنة للخيل العربية، والتي يجلبها حرب الشام بطلب من السلطان للمشاركة في هذا الحدث، حيث يشترط عليهم الاشتراك بخيولهم والفرسان هم الذين كانوا يركبون تلك الخيول دون سروج، وفي حالة فوز خيول العربان عهدي إلى السلطان، أم في حالة خسارتها ترد إلى أهلها. ويبدو أن المنافسة كانت قوية بين الأمراء، فقد اشتهرت خيولهم التي يشترونها بأثمان باهضة بالمعوز لأكثر من سنة لهذا كانت لديهم الأسطبلات الكبيرة التي تضم أعداداً كبيرة جداً من الخيول، فقد احتوى أسطبل السلطان الناصر محمد ما يزيد على أربعة آلاف فرس، وثلاثمائة أخرى صغيرة ومهرو ما عدا الفحول والجهن التي وصل عددها إلى خمسة آلاف وزيادة^(٢). لقد أقيمت تلك السباقات في ميادين عامة بشكل سنوي حيث يصل عدد المشاركين إلى مائة وخمسين وأكثر مما جعل من تلك السباقات

الذين الأيوبي، وهو قريب من النيل وسبب قصر النيل عنه مجرد السلاطين ما جعل الناس يحولوه إلى مكان للسكن سنة (٦٧١ هـ / ١٢٧٢ م) كما وجد ميدان السلطان الظاهر بيبرس بظاهر القاهرة بأرض اللوق يشرف على النيل هجر وغرب في عهد السلطان محمد بن قلاوون، والميدان الناصري من أشهر الميادين، وهو بين مدينة مصر والقاهرة يشرف على النيل هو الآخر، ويبدو أن إشراف الميادين على النيل كان ضرورياً، كما وجد ميدان بركة الفيل وهو بين بركة الفيل وشط إجماع (نظر لربي) وميدان المهارة الذي كان بالقرب من قنطرة المساج في الخليل أنشأ السلطان الناصر محمد بن قلاوون، وميدان مرقومس الذي أنشأه الناصر محمد أيضاً سنة (٧٢٢ هـ / ١٣٢٣ م)، وكذلك ميدان القلعة وهو قديم أيوبى الأصل جعله السلطان الناصر حيث روعه، وحفر به الآبار وجند مرافقه من حمامات وقاعات. فنظر: نبيل محمد عبد العزيز، الملاصق في عصر سلاطين

المماليك، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، مصر، ٢٠٠٢، ص ١٤، ١٦، ١٨، ٢٠، ٢١، ٢٦.

(١) ابن إياس، بذائع الزهور، ج ٢، ق ٢، ص ٢٣.

(٢) عيسى عيسى بن عبد الظاهر، الروض للزاهر، ص ١٢٨.

(٣) المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٩ - ٥٣٠.

عرضاً عاماً يضمن للعامة الفرجة المضمونة دون المشاركة، لأن تلك الرياضة تحتاج إلى أموال كبيرة، فهي إلى جانب كونها رياضة وترقيهاً فهي تدريب على المهارات القتالية والعامة لم تكن مستهدفة بذلك النشاط، كما أن أهل النخبة حرموا منها بحكم أنهم قد منعوا من ركوب الخيل أصلاً.

وإلى جانب لعب الكرة، وسباق الخيول مارس المالِك أنواعاً أخرى من الرياضات يأتي على رأسها لعبة القَبْق^(١)، وهي نوع من التدريب على الرماية والفرومبية وهذه اللعبة تكون من صاري من الخشب يوضع في رأسه شكل على هيئة القرع وهو الهدف ويداه على يوضع الحمام، ثم يأتي اللاعبون على ظهور الخيل ويرمون القَبْق بالنشاب والفائر منهم من إطار اللحم ويصيب الهدف^(٢)، وهذه الرياضة أيضاً أماكنها الخاصة بها وهي الميادين الكبيرة التي أعدت لهذا الغرض وأشهرها الميدان الواقع في الأرض التي بين القلعة وخارج باب المحروق إلى قبة النصر، فقد كانت تقام فيه المسابقات بين المالِك وأمرالهم منذ عهد الظاهر بيبرس^(٣).

ومن بين الرياضات الأخرى التي مارسها المالِك أيضاً، الصيد وهي تجمع بين الصيد والرياضة، والنزهة، والترفيه ولها طقوس خاصة وآداب تتبعها السلاطين والأمراء ومن زاولها من الطبقة الحاكمة، فقد كانت لها ملابسها الخاصة ذات الألوان المشابهة للحيوانات المراد اصطيادها، كما كان لها أوقات خاصة ومحددة في السنة أو في زمن وتوقيت الخروج^(٤).

لقد اهتم السلاطين بالصيد إلى درجة كبيرة بحيث استخدموا حيوانات مدربة على الصيد مثل: الطيور الجوارح من الصقور والشواهي، والكلاب، وفي هذا الصدد يشير

(١) القَبْق أو القَباق وهو لفظ تركي الأصل ومعناه للفرجة العسبية، وهي من الرياضات التي يتم فيها التدريب على الرمي بالنشاب من فوق ظهور الخيل، والقَبْق يأخذ القَبْق الحقيقي المصنوع من المعدن ذهبي أو فضي انظر المقرئ، السلوك، ج١، ق٢، ص ٥١٨.

(٢) أبي شامة، الروضتين، ج١، ص ١٥٧٩ بيبرس الدواخل، زينة الفكرة في تاريخ الحميرة، ج١، ص ١٤٨.

(٣) المقرئ، السلوك، ج٢، ق٢، ص ٥٤١.

(٤) مبدل محمد عبد العزيز، رياضة الصيد في عصر سلاطين المالِك، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، مصر، ١٩٩٩م، ص ١١، ٢٧، ٤٦.

عرس اسدين الظاهري إلى أن السرحات للصيد تكون في فصل الربيع حيث يخرج السلطان عدة مرات في جمع من الأعيان والأمراء معهم الأدوات الخاصة بالصيد والتي منها لطبور الجارحة للثورية، والتي بالضرورة يجب أن تحمل اسم السلطان في أقدامها عن صعانح من الذهب حتى وإن ضاعت يمكن العثور عليها^(١).

إن هذه الرياضات وغيرها^(٢) كانت تحتاج إلى عدد كبير جداً من الموظفين، الخاصين والذين يقومون على خدمتها، منهم الجوكندار وهو الذي يحمل الجوكاد أو لصو حان مصرب الكرة الخاص بالسلطان، وأمير شكار صاحب طيور الصيد الخاصة بالسعدن، والبندقار، الذي يعني بحمل جرار البندق^(٣) خلف السلطان، والكلايري وهو القائم على خدمة كلاب الصيد وهؤلاء يكونون من العامة الذين يقومون بتدريب الكلاب على الصيد ومن ثم بيعونها أو يؤجرونها^(٤). إن تلك الرياضة دخلت في إطار الترفيه الذي كان

(١) عرس الدين بن شامين الظاهري، المصدر السابق، ص ١٢٧ - ١٢٨؛ المظفرى السوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٣٠.

(٢) لقد مارس امهالك عدداً كبيراً جداً من الرياضات والتي كانت تعتبر من الترفيه والتسلية والتدريب فإلى جانب ما ذكر كان هناك لعبة العصا وهي مثل المبارزة بالسيف ولكنها بالعصي وهي للتدريب ولاكتساب المهارات والمحافظة على القوة والقدرة على القتال، كما كانت هناك لعبة الكرتك وترس الخلع، وهي مبارزة بأنواع مختلفة من السيوف والقروس وتحتاج إلى الخفة والسرعة والدقة في الحركة، كما وجدت لعبة اللكم أو الملاكمة حيث يتدرب للرجال في حبات خاصة ثم يدخلون الحلقات الحقيقية حيث المقاتلة الحادة، كما مارسوا لعبة الصرع أو المصارعة التي هي تشابه بالأجساد تؤذي بطرح المنافس أرضاً وهي رياضة بدنية اشتهرت في العصر امسلوكي، وهي تلعب البدن، وهي أنواع، تركي، وعجمي، وعربي، ومارسوا أيضاً لعبة العلاج بالأشغال، ولعبة السمي أو المشي، وغيرها. انظر: نبيل محمد عبد العزيز، الملاعب في عصر سلاطين امهالك، ص ٨٦، ٩٥، ٩٩، ١٠٤، ١١٧، ١٢٠.

(٣) البندق وهو من أدوات الصيد التي اشتهرت في هذا العصر، وهو عبارة عن قوس يسمى الجلاهق ورمي الأصل، يتكون من خشب، وقرن، وحقب وغراء، في وسط ورم حوزة من حديد أو نحاس توضع فيها الجوزة أو البندق عند الرمي، والبندق هو كور من الطين المقور المدملق ويصنع من الخشابة والرصاص والحديد وله جراوة من الجلد يحفظ فيها البندق. انظر: نبيل محمد عبد العزيز، رياضة نصيد في عصر سلاطين امهالك، ص ٦١ - ٦٢، ٦٥.

(٤) محيي الدين عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٩٦؛ بيرس الدوادار، المصدر السابق، ج ٩، ص ٨١ السكي، المصدر السابق، ص ١٤٥.

دائماً اتصالاً التي بحث عنها السلاطين والأمراء ومن تبعهم من الطبقة الحاكمة، وهذا يعني الإشارة إلى أن الترفيه لم يقتصر على الجانب البدني فقط، وإنما وجدت بعض الوسائل الأخرى التي اهتمت بالجانب العقلي وهذه الوسائل اعتنى بها العامة من وجه التحصر ومنها ذكرها لا حصراً، حل التراجيح والألغاز والأحاجي^(١) والتي كانت نوعاً من النشاط العقلي يمارسها العامة والخاصة، وقد برع فيها عدد كبير من العلماء وأوردوا لها مؤلفات وتبحروا فيها^(٢). كما مارس أهل ذلك العصر تخصصهم وعامهم لعبة النرد - الشطرنج -، والتي هي من الألعاب القديمة فلم تكن من إنتاج ذلك العصر وإنما تم التركيز على لعبها في كونها توفر التسلية والترفيه، كما أنها نشاط فكري يستحب ممارسته، ولكن حيوب هذا النشاط في تلك الفترة وعلى ما يبدو أنه كان مُلهياً عن أداء بعض شعائر الدين، كما مارس أهل تلك الفترة لعبة الورق أيضاً^(٣).

ولم يكن الترفيه والتسلية يمارس بشكل فردي بل كان العامة يحرصون على ممارسته مع بعضهم البعض حتى تحصل لهم المتعة والترفيه والفائدة، والموعظة وهذه الفوائد لا تحصل إلا من خلال مجالس الوعظ والقصص التي كان يرويها الوعاظ والفقهاء على الناس في الشوارع والأماكن العامة المخصصة لذلك، فقد أشار السبكي إلى أن هناك المنشد وهو الذي يذكر الأشعار التي تمدح الرسول ﷺ، ويبدو أن عمله لم يكن مقتصرًا على ذلك، فقد استرجع عليهم لشدة الناس ضرورة ذكر أشعار الغزل والحماسة حتى تحصل بها المتعة والتسلية، كما وجد قارئو الكرسي وهو الذي يجلس على كرسي يقرأ للعامة شيئاً من الحديث والتفسير ويشارك معه قاص لتنفيد تلك المهمة^(٤).

(١) من العلماء الذين اهتموا بهذا النوع من المعرفة، الشيخ الإمام العلامة أبو الحسن علي بن هديلان بن حامد عن الرعي الموصلي، مؤلفه بالوصول، ومات في القاهرة سنة (٦٦٦هـ / ١٢٦٧م) وكان من أحد الأئمة المشهورين بمعرفة الأصول وكانت له اليد الطولى في حل التراجيح والألغاز، وله مصنفات في ذلك، انظر: العيني، عقد الجلائد، ج ٢، ص ٣٧.

(٢) العيني، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٧.

(٣) الأدري، المصدر السابق، ص ١٥٠٢، لفتني أحمد نصار، وسائل الترفيه في عصر سلاطين المماليك، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٩٩م، ص ٣٠٩ - ٣١٠.

(٤) السبكي، المصدر السابق، ص ١٠٩، ١١٣ - ١١٤.

أما وسيلة الترفيه والتي يشار إليها على أساس أنها أقرب إلى اللهو والغث منها إلى العائلة والمنفعة، فهي الغناء والطرب، والتي هي تتأسق بين الأشعار المرومة والسحنة، ولأصوات الحسة، ومرافقة لها أدوات موسيقية تؤدي إلى الطرب^(١). وانطرب في أحيان كثيرة يؤدي إلى اللهو واللعب، حيث يستوجب معاقرة الخمر والنساء، لهذا يلاحظ أن لعباء كان من الوسائل غير المرغوب فيها بالرغم من جمهورها الضخم، فقد مارسها لسلطين ومن تبعهم، وبالرغم من عدم رضا أرباب القلم، كما أن العامة مارسوها، وحرصوا على ارتياد الأماكن المخصصة للملك. وهذا الدرب من الترفيه كان يحتاج إلى آلات خاصة به، كانت تباع في حوانيت تعرض فيها الطنابير والعبدان ونحوها من آلات المنكر وأهل البطالة من المغنين والمغنيات، فقد عرف صوقهم بسوق المعارف وهو موضع جلوس أهل المعاصي^(٢). لقد كان يمارس هذا النوع من الترفيه على مستويين، الأول: على مستوى السلاطين والأمراء وهذا النوع ارتبط بالمال والبدح والسلطة، أما المستوى الثاني: فهو على مستوى العامة وكان يمارس في الدور والأماكن العامة المخصصة له، فقد كان يمثل نوعاً من النشاط الاقتصادي للدولة فقد دفعت خزانة باهضة عن ممارسة هذا النوع من الترفيه، أن طرب وترفيه السلاطين كان يحتاج إلى الجوارى والمغنيات التي دفعت فيهن أموال كبيرة جداً، فقد أقام السلاطين فرقاً غنائية متكاملة في قصورهم ووصلت أعداد الجوارى عند بعض السلاطين إلى ألف ومائتي وصيفة^(٣).

أما العامة فقد كان ترفيههم في هذا الجانب من طريق الاستمتاع والمشاركة مع المغنين بالرقص للتصبير عن الفرحه والبهجة، خصوصاً أن مناسباتهم الاجتماعية كالأعراس والأعراس كانت تعقد بها ونحيي مسرحها للمغنيات من طريق الفرق الموسيقية التي كانت تنحي تلك الليالي بالعزف على الدفوف والطبول والمزمار والعبدان والطنابير^(٤).

أما النوع الآخر من الترفيه الذي عرفه العامة فهو طبع الخيال، خيال الظل وهي اندامي المتحركة فقد تطورت بشكل ملحوظ، والطيف يعتمد على شخص وسم في بداية

(١) ابن خلدون، المقدمة، ص ٢٦٩.

(٢) المقريزي، الخطط، ج ٢، ص ٩٨.

(٣) بيل محمد عبد العزيز أحمد الطرب وآلاته في عصر الأيوبيين والمماليك، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، مصر، ١٩٨٠ م، ص ٧٦.

(٤) لطفي أحمد قصار، المرجع السابق، ص ١٥٦، ١٦٥، ١٦٨.

عهد بتحريك السعي من وراء الستارة^(١). وقد اشتهر ابن دانيال الموصل^(٢) في هذا الشأن حيث طوره وأضاف إليه الكثير كما أنه عالج به الكثير من المشاكل التي كانت موجودة في تلك الفترة ووصف من خلاله أوضاع الإقليم الاقتصادية والاجتماعية على شكل تمثيلات تعرض للعامة للتسلية والترفيه والمعرفة^(٣).

إن الحديث عن الترفيه ووسائله بطول بسبب الاختلاف الواضح بين الوسائل نفسها بالرغم من وحدة السلوك والمشاعر الناتجة عنها عند جميع الطوائف والطبقات، ولكن ما يلاحظ وبشكل عام مما تقدم أن للمجتمع كان يعاني بسبب تلك الفروق التي كانت تراكب تطور المجتمع حتى في أبسط تصرفات أبنائه فقد قيدت حياتهم ضمن إطار العليقة التي لا بد من العيش فيها والتكيف معها كما تريد الدولة والسلاطين. فحركة المد والجزر في نوعية تلك العلاقات أثرت على العادات والتقاليد والسلوك العام فلم تكن سياسة كل السلاطين واحدة فمنهم من كان يسمح كل ما هو محرم والآخر يحرم ما هو مباح، وفرض انساق الطبقي كان يوفر لهم نوعاً من الاستقرار في شئون الحكم ما زاد الهوة بين الحاكم والمحكوم ولم يجد العامة بداً من التأقلم مع ما كان موجوداً من خلال ملايسهم وطعامهم، وأعيادهم، وأفراحهم، ووسائل ترفيههم.

إن هذا النوع من الحياة دار دون شك في فلك الحكم وتطبع بطباعهم وغابت شخصية العالم الناقد والرافض والمحرك للمجتمع من أجل التغيير أو حتى الرفض، وراء

(١) الحسن بن عمر بن حبيب، فذكرة النبي، ج ٢، ص ٧٦

(٢) ابن دانيال: هو شمس الدين محمد بن دانيال موصل ولد بالموصل في سنة (٦٤٦هـ/ ١٢٤٨م) حفظ القرآن وبعض الحديث والتفسير وتدرّب على الطب والكهانة هاجر بعد سقوط بغداد إلى القاهرة، وأكس فيها فاعلم الطب ولكن نزعت الأمية ظهرت من خلال أشعاره وثنائياته الساخرة والمرلية فقد قال عندما أعدم أحمد بن محمد بن البقي، الذي اتهم بالزمنقة سنة (٧٠١هـ/ ١٣٠١م)

لا نعلم البقي في فعله *** أن راغ تضليلاً عن الحى

لو هذب الشاعر من أخلاقه *** ما كان منوباً إلى البقي

انظر الحسن بن عمر بن حبيب، المصادر السابق، ج ١، ص ٢٤١؛ محاسن محمد الوفا، الطبقات الشعبية، ص ٢٠٣.

(٣) ابن دانيال، مخطوط طيف الخيال، ورقة ٧-١٦، ٢٠٠-٢٥.

رعباب السلاطين أو جورهم، ما جعل الأفراح والمناسبات الدينية ولاحية
والإقليمية تصبغهم، وأضفت حياة الترفيع والتسلية نوعاً من المزلّة ولبهر وسجون
فخرجت عن مسارها في كونها تعبيراً في الأصل عن إبداعات الإنسان وهوياته، سي
تساعد على الإنتاج الفكري والإبداع العلمي، ويبدو أن تلك الحياة المنفرقة والمرعبة من
ناحية، وانفقيرة والمعدومة، من ناحية أخرى أنتجت ذلك الركود الحضاري الذي ظهرت
ملاحظه بشكل جلي بعد انهابه دولة الأتراك المماليك الأولى .

أن هذا القول يدعو بشكل جلي الدراسة لتقديم نهج عن روح تلك الحياة
الاجتماعية، فالأسرة هي النواة الأولى للأفراد والتربية الأسرية تصنف الشخص وتضعه
في إطاره الصحيح أمام حياة ذلك المجتمع الذي قدمت الدراسة جانباً من أوضاعه فيما
سبق، كما أن قصية المرأة وحياتها في ظل ذلك المجتمع المذكوري على جانب كبير من
الأهمية، وإهماله يعد قصوراً كبيراً لا يمكن إدراكه في مثل هذه الدراسات.

الفصل الرابع

صور من العلاقات الاجتماعية

⇐ المبحث الأول:

أولاً: الأسرة وتربية الأطفال.

ثانياً: وضع المرأة في المجتمع.

⇐ المبحث الثاني:

أولاً: الطبقة.

ثانياً: آثار الطبقة على المجتمع.

المبحث الأول

صور من العلاقات الاجتماعية

لقد عبرت الأمة التي حكمت فيها دولة الأتراك المماليك الأولى عن مفهوم السيطرة المطلقة على المجتمع، مما انعكس على العلاقات والاتجاهات التي ترجعت كسلوك انتهجه لأفراد في تعاملاتهم اليومية، وتلك الصور التي ظهر بها المماليك كانت مسيطرة تماماً على كل الصور في المجتمع، ويمرور الوقت تلاشت وغابت حياة العامة غير الموثقة على عكس حياة المماليك التي خلدت وصطرت في متون كل المصادر، مما أدى إلى تحديد مسار التاريخ والأحداث التاريخية لتلك الفترة فكان الدرب والمسلك معيناً ونحت إطار محدد، لهذا لم تصل نوعية تلك العلاقة بين السلطان والرعية، وهل كانت علاقة سليمة أم إنها علاقة ظالمة بنيت على أساس الجور والاستعباد؟ كما غابت نوعية وخصوصية العلاقات بين كل الطبقات بعضها مع بعض، وحتى علاقة الطبقة الواحدة فيما بينها، وما أوردته المصادر لا يتعدى كونه أحداثاً صنعها السلاطين وكتبت كما أرادوا لها أن تكتب وهذا أثر على الحقيقة وجعلها محجوبة ومخفية بين ركाम الماضي. وهذا الأمر فتح الباب على مصراعيه لكي يلون كل باحث ومؤرخ ذلك الركام باللون الذي يريده.

لقد غابت خصوصية العلاقات الاجتماعية الخاصة، وهذا البحث عن روح ذلك العصر من الأمور التي تصعب على أي باحث بسبب تجاهل المصادر لتلك الخصوصية، فنوع العلاقة التي تنشأ بين الأفراد بعضهم ببعض، أو العلاقات على مستوى مجموع الأسر، أو غيرها لم تذكرها المصادر، وأصبح من الغريب ومن حسن المصادفة وجود نوع من العلاقات ضمن إطار الأحداث التي ذكرتها المصادر، فقد ذكر الأدقوي في معرض حديثه عن العلماء بشيء من الاختصار علاقة أولئك العلماء مع أمهاتهم، فقد اعتبرها علاقة حميمة جداً، وهي تأتي في إطار البر والحنان عليهن بالرغم من فقرهم بقدر استعقدوهن وحملوا لهن ما يلزمهن من متاع ومؤونة من حين لآخر^(١)، كما أورد ظاهرة الوفاء للزوجات^(٢) بعد موتهن، فقد حزن بعض الأزواج على زوجاتهم إلى درجة الكثرة

(١) الأديبي، المصدر السابق، ص ٣٩٧-٣٩٨.

(٢) من بين العلماء الذين ذكرهم الأديبي ماتوا كمداء على زوجاتهم، عمر بن عيسى بن نصر بن محمد بن أحمد بن محمد بن الحسين التميمي اللامي القومسي، كان نحريراً وشاعراً وأديباً، سمع الحديث عن «

و مستمرت تلك الحالة إلى أن لحق الزوج بزوجه^(١). وفي ذلك نوع من الخصوصية في العلاقات ودرجة الرابطة بين الأزواج لم تذكرها المصادر .

أولا الأسرة وتربية الأطفال

الأسرة هي أساس المجتمع السليم، والمجتمع يمكن أن يتعرف فيه على الأسرة باعتبارها الأولية أو النوواة، والأسرة الطبيعية لا بد لها من الوالدين، وأطفالهم، وحياتها في اتصال مباشر بأفراد الوالدين، بحكم اللجوء إليهم عند الحاجة. وظاهرة رواج الأقارب أباء العم والعمة، والخال والحالة كانت متشرة. كما أن الأسرة تحتاج إلى تعاون وتبادل المافع بحكم تكوينها الاجتماعي مع الآخرين، ومع وسطها الاجتماعي المحيط بها. ولكن الأبوية سيطرت على المجتمع في تلك الفترة، والأبوية تعني في أبسط معانيها انفراد النس من الأب. والنظام يكون أبوياً عندما يوزع وضع الرجل في التكوين الطبيعي ويصبح مسيطرأ، وهذا يؤدي إلى تركيز الملكية عند الذكور دون الإناث^(٢).

إن لقلول بأن للماليك نظاماً أسرياً اجتماعياً طبيعياً لا يعتمد على الدقة والصحة، والسبب يعود غالباً إلى أن للماليك لم تكن لديهم حياة أسرية بالمعنى المألوف، وذلك لأن وجودهم في المجتمع في الأصل لم يتم على أساس الأسرة كخلية أولية في البناء الاجتماعي ولكونهم غريباء على المجتمع. فقد أول الأُمراء والماليك عنايتهم للماليكهم ولتربيتهم وإعدادهم السياسي والعسكري، ولم يهتموا بأبنائهم، وهذا أدى إلى إهمال أبنائهم الذين من أصلابهم فقمروا في حجر النساء، بعيداً عن حياة الماليك الأساسية^(٣). والماليك لم يكن لديهم نظام أسري بالمفهوم الكامل بسبب انشغالهم، ولوتباطهم بأسيادهم من ناحية،

= شيخ رداء، كان شريفاً وعزيز النفس لا يصبر على قلة، كان معلماً في بعض مدارس الدولة ولا يأخذ أجراً، ماتت زوجته فحزن عليها حزناً كبيراً، فأظهر عليها الحزن والتأرو، نظم عدة قصائد فيها ولم يزل كتباً إلى حين وفاته سنة (٧٢١ هـ / ١٣٢١ م) انظر: الأدقوي، للمصدر السابق، ص ٤٤٨ - ٤٤٩

(١) المصدر نفسه، ص ٤٥٤.

(٢) الأدقوي، المصدر السابق، ص ٥٤٢، أوسي مي، أحم جليلق، ترجمة محمد مرسي أبو النيل، دار الفكر العربي، مصر، ١٩٦٨ م ص ٧٣ - ٧٤.

(٣) فاسم عيده قسم، مظاهر الحياة اليومية، ص ١٤.

وماليكهم من ناحية أخرى، فالمملوك يرث سيده، وابن المملوك لا يرث في أغلب الأحيان مكان والده، ففي حالة موت مملوك ما يأخذ سيده ما يملكه حتى الأبناء، الذين يتحولون إلى ماليك عنده تلقائياً^(١).

أما أبناء السلاطين الذين هم أبناء ملوك فيطلق عليهم لفظ أمير، وولد السلطان يقال في حقه بجن المقام الشريف، والبقية يقال لهم الأمياد، ولهم اللالات - وهن جواري يربونهم، وكانت عاداتهم في أول قيام الدولة لا يعرضون أبناءهم للاختلاط مع الناس إلا بعد أن تعمل أعمارهم إلى سبع سنوات، وفيها يتعلمون الآداب، ثم أصبح يخصص لهم مكان في المسجد يعلمهم فيها معلمون، وذلك لتعليمهم دون شك كان يتعمق بالقرآن، والحديث واللغة وغيرها، ثم أصبح أبناء الأمراء يجمعون في مكان واحد، في لطباق مثلهم مثل الماليك، لتعليمهم الفروسية وغيرها، ولكن عادات السلاطين والصرافات السياسية أدت إلى أن يحتجز السلطان القوائم مجموعة من أبناء الأمراء كرهائن عنده لضمان ولائهم - وهذا يفسد التربية الطبيعية -^(٢).

لقد اختزلت بعض المصادر مراحل تربية الماليك بشكل دقيق، حيث ترى أنه يتم جلبهم كصنفين: ذكور ماليك، وإناث جواري، من بلاد مختلفة عن طريق التجار فيدفع إليهم السلطان أثباتاً باهظة، وبعد امتلاكهم من قبل السلطان يوزع عليهم الملابس والخيول والأموال وهؤلاء هم الأجلاب أو الجلبان ماليك كبار في السن ولا يخضعون لتربية وإنما يطلب ولائهم بالمال ويشترعهم السلطان الجديد بعد توليته^(٣).

أما الماليك للصغار فهم أيضاً يحملهم التجار إلى السلاطين فتدفع إليهم أموال باهظة، ثم يصنفون على حسب أجناسهم ومن ثم يسلمون إلى موظف مقدم ومختص، يعرف بالبطواشي - لفظ يطلق على المملوك المحمي - فيضيفهم إلى بني جنسهم من الماليك ويدفع لهم بالمؤدين والمختصين لكي يتعلموا الآداب والحسمة، ثم يمرنون على الرمي بالمشاب والرمح وركوب الخيل، وهذه العملية كانت تخضع لمراقبة دقيقة، من قبل

(١) أحمد عبد الرازق، المرجع السابق، ص ١٠٥ - ١٠٦.

(٢) غرس الدين الظاهري، المصدر السابق، ص ١١١ - ١١٢.

(٣) المقريري، النعب للملوك، ص ١٤٨.

السلطان، كما يصرف لهم الطعام والكسوة، والتي عادة في البداية تكون من القطن والكتان متوسط النوعية، ثم يتدرج المملوك في الخلع والرتبة، حتى يصل إلى أرفع المنصب، ويخصص له مرتب حيني أو قلبي^(١).

إن هذا النظام وعلى دقته فهو خارج عن الإطار الاجتماعي والطبيعي وخصوصاً عندما تغير وأصبح المماليك يحملون كباراً في السن، والاجلاب، حملوا معهم عادات وتقاليد الشعوب التي جاءوا منها وأغلبهم لا يجيدون العربية، ويتكلمون باللغة التركية ثم صاروا من الأجناد وتآمر منهم الأمراء فحازوا المنصب الرفيع بإقليم مصر^(٢)، وهؤلاء عرف عنهم قلة معرفتهم بالشريعة الإسلامية فهي معرفة شكلية فقط، وهذا السبب كان في النهاية من أسباب سقوط الدولة.

لقد وفرت الأسرة على العموم مناخاً عائلياً حياً خصوصاً عند العوام الفقراء والذين لم يستعينوا بالجواري لكي تعمل كمربيات، ومرضعات، فقد كانت الأسر الميسورة، في تلك الفترة تعتمد على الجواري، في عملية إرضاع الأطفال وتربيتهم، وتلك الجواري كن يعرفن بالدافة، لقيامهن بتلك المهمة، بالإضافة إلى الخدمات المنزلية المرافقة^(٣). ووجود الجواري يفسر ضمن إطار انتشار ظاهرة الرقيق، فحيلة المماليك التي قامت على أساس الرق خلقت حب اقتناء الجواري عندهم.

ويبدو التباين واضحاً في المعاملة بين الأزواج، حل اعتبار أنها أساس الأسرة والعلاقات الأسرية التي ينشأ فيها الطفل ويتربى، فالمعاملة توضح الدور الكبير الذي قامت به النساء في عملية التربية تلك، ولكن معاملة الآباء كانت تختلف من طبقة لأخرى وبخصوصية العلاقة تلك كانت تخضع للاحترام والتقدير من ناحية، والقسوة والشدّة وانطرب من ناحية أخرى^(٤)، وهي ما تفسر سيطرة الآباء المطلقة.

وبالرغم من قلة المعلومات حول التربية الأسرية في العصر المملوكي الأول إلا أن الأساء كانوا يعمثون إلى المؤدب، وهو معلم الكتّاب الذي يعلمهم القرآن الكريم

(١) المقيري، ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٤.

(٢) التويري، المصنف السابق، ج ٣٠، ص ٢٤٩.

(٣) عل السيد محمود، المرجع السابق، ص ١١، ٤٣.

(٤) أحمد عبد الرزاق، المرجع السابق، ص ١١٠، ١١٧، ١٢٠.

وحدثت، وشيئاً من العلوم، ولكن أولئك المعلمين وعلى أهمية دورهم التربوي سادسهم يبدو أن بعضهم كان لا يقوم بدوره على أكمل وجهه فضعف معلم الكتاب وعدم معرفته بما يلحق به، لصبيان يجعل الكثير منهم ينشأ فاسد العقيدة^(١).

وبل جانب السور الذي أدته الأسرة في عملية التربية، فإن الدولة قامت بدور مهم في هذا الجانب، فقد رعت أماكن المسيل والأيتام، ووفرت فيها الطعام، والملابس والرعاية، والتعليم وكان في كل مكان مخصص لهم فقيهان، مناط بهما تعليم الأطفال كتاب الله والسنة^(٢)، كما قامت الدولة بتعيين مجموعة من القضاة للنظر في أموان الأيتام وودائع الأموات على اختلاف أجناسهم^(٣).

وأخيراً فإن غياب المعلومات في المصادر الأولية عن هذه القضية يجعل القصور فيها واضحاً، ويجعل من الأسرة والمجتمع مجرد إطار عائش في ظله الأفراد، حياة اختلقت ليها رسائل التربية، وحاول فيها الآباء تقليد دور السلطان في الرعية، وأصبحت الأسرة مجرد نموذج لحياة الإقليم السياسية، فهي انعكاس للأوضاع السياسية السائدة، والتي ظهر فيها السلطان كحاكم مطلق وربما لغياب الحياة الاجتماعية الطبيعية عند المهالك دور مهم وراء اختفاء تلك المعلومات.

إن هذا الطرح يؤكد اختلال الموازين الاجتماعية وتبليدها خصوصاً عن مستوى الأسرة والفرد. فوجود الجوارى إلى جانب الأمهات، بل ووصولهن إلى هذه المرتبة خلق نرجساً من تبادل الأدوار، وهذا يقود الدراسة إجبارياً لوضع تصور عن الدور الذي أدته المرأة بشكن هام، وطبيعة تلك الأدوار التي أنيطت بها. بحكم أن عملية إنجاب الأطفال، وتربيتهم، ومراقبتهم ارتبطت بالنساء، فما هو دورهن في المجتمع؟ وهل كانت علاقة المجتمع بالمرأة سليمة؟ أم أن العلاقة كانت في إطار الملكية المقدسة للرجال؟ وما هي المشاكل التي عانت منها النساء في مجتمع الإقليم؟

(١) السبكي، المصدر السابق، ص ١٣٠.

(٢) النويري، المصدر السابق، ج ٣١، ص ١١٢.

(٣) المصدر نفسه، ج ٣٠، ص ١٢١.

ثاسياً، وضع المرأة في المجتمع

نقد كد المجتمع الإقليم يميل إلى الأبوية أكثر من ميله إلى محاولة المساواة أو الاعتدال في علاقات أمرائه، وهذا أدى إلى ظاهرة تهميش دور المرأة بشكل كبير بالرغم من أهمية وجودها في المجتمع أصلاً، ويبدو أن هذا التهميش أو التغييب لوجود امرأة تعتمد أصحاب المصادر. فقد غابت معالم الحياة التي عاشتها المرأة في تلك الفترة، ما أثر سلباً على الدراسات الحديثة، وجعلها تعتمد على بعض الجمل والنصوص المحدصرة، والتعب التي وصفت بين العبارات لوضع نوع من الإطار العام لما عاشته المرأة فعلاً

ومن خلال البحث عن تلك القضية يلاحظ أن وجود المرأة في حد ذاته يتعلق بمكانتها والطبقة التي كانت تنتمي إليها. فقد نظر المالك إلى مسألتهم نظرة احترام وتقدير من يصل الأمر إلى درجة التبجيل، فالمرأة هي أم السلطان، وزوجته، وجاريته، وقدر المرأة يتضح عند المالك في كونها هي أول من تسلطت فقد ولوا عليهم في بداية قيام الدولة شجرة الدر وتلك الثولية كانت منطلقة من رغبة واتفاق أغلب الأمراء ولم تكن بشكل قصري، فقد نبوت أصل مرتبة في الدولة وسكت العملة باسمها، ومنحت الألقاب والكنى لتفخيم والتعظيم مثلها مثل السلاطين، وكانت تصدر الأوامر باسم الأمر السلطاني الخاتوني الصالحي الجلال العسيمي^(١)، وهذه المرتبة لم تصل إليها إلا بواسطة تدبيرها المحكم وصلابة شخصيتها، وقوة نفسها^(٢)، فقد أظهرت الصبر والجهد عندما توفي زوجها السلطان وقدرت ظرف الدولة الخطير في مواجهة الأعداء وهذا دفعها إلى إخفاء خبر موت السلطان حتى هربت تلك المحنة. ولكنها وقعت في خلال مع توران شاه ورث السلطان. بالرغم من غايلها عليه في مسألة وصية السلطان فقد حرقت تلك الوصية إلى حد كبير بحيث جاءت فقراتها عرضة على النزول عند رأي شجرة الدر واحترامها وطاعتها الطاعة السمية وأن لا يقطع في أمر إلا عند الرجوع إليها، من يصل الأمر إلى درجة أنه لا بد أن يجعلها مليرة لكل الأمور والأحوال، وأن لا يخرج على تدبيرها^(٣) وبالرغم من دقة التخطيط تلك إلا أن الأمور لم تسر على النحو الذي دبر له،

(١) السوري، نهاية الأرم، ج ٢٩، ص ٣٦٢.

(٢) العسيمي، عقد الخيام، ج ١، ص ١٦٦.

(٣) السوري، الفصل السابق، ج ٢٩، ص ٣٤١-٣٤٢.

وهذا جعل السلطان الجدد يذهب ضحية عصبية لشجرة الدر، فقتل وتولت هي السلطة فدرسها لمدة ثمانين يوماً دون وجود أي وسيط أو نائب، ولكن الأمراء سرعان ما تراجعوا وقرروا عزل السلطانة وخصوصاً أن الخليفة في بغداد لم يمنحها الموافقة، تحت حجة أن أمر الدولة لا يستقيم في يد امرأة^(١).

إن تلك الإحراعات لم تكن شجرة الدر عن مخططاتها في الحكم، فقد قبلت التنازل عن حكم الأمير عز الدين أيك مقابل تسييرها للأمور من خلاله فكان ذلك انتشاراً بمثابة الزواج السياسي للحفاظ على الدولة ومراكز القوى، وتهديداً للأرصاد، ولكن الوضع العام بالنسبة لشجرة الدر تغير بحلول سنة (٦٥٥هـ / ١٢٥٧م) فقد حاول المعز عز الدين أيك الزواج من ابنة صاحب الموصل - بدر الدين لؤلؤ - فقتل السلطان بتحرّض من شجرة الدر^(٢)، وهذه الحادثة تحاول المصادر ودعا إلى كون العداء أساسه علاقة اجتماعية صرفة بين زوجين إلا أن الواقع يؤكد غير ذلك، فبسبب الطموحات السياسية هدد كل من الزوج والزوجة وصل الأمر إلى درجة القتل، فلم يكن ذلك الزواج لغرض لزوج نفسه، ولكنه كان لربط المصالح بعضها ببعض فمسألة الزواج بأكثر من ثلاث كان عائدة سائدة، كما أن وجود الجوارى بأعداد كبيرة جداً يعني قصة أن سبب القتل الغيرة والعلاقة الزوجية، وإنما إهمال دور شجرة الدر، ومحاولة إقصائها عن الحكم جعلها ترتكب ذلك العمل.

ولم ينته دور النساء عند ذلك الحد، فقد لعبن دوراً محورياً أثناء تأسيس الدولة، وخصوصاً عندما يولي سلطان قاصر صغير السن فإن أمه تلعب دوراً كبيراً في تسيير حجلة الدولة وهذا القول تؤكد الأحاديث، فبعد مقتل السلطان المنصور عز الدين أيك تولى ابنته المنتصور على وكان صغيراً في السن مما جعل أمه تدير الدولة، وتبدأ بانتقامها من شجرة الدر حيث قتلتها بواسطة الجوارى - ومن نساء أيضا - وذلك الانتقام لم يكن من منطلق إنها قتلت السلطان زوجها، وإنما ما مثله شجرة الدر من خطر على السلطان الجديد، وما يؤكد هذا القول إن السلطان المقتول كانت علاقته الزوجية مع أم المنصور على، ليست على ما يرام فقد هجرها منذ فترة وجعها واشتغل عنها بالجوارى^(٣).

(١) التوحيدي، المصدر السابق، ج ٢٩، ص ٢٩، ص ٣٦٠، ٣٦٢ - ٣٦٤: المعيني، المصدر السابق، ج

١، ص ٣٤

(٢) التوحيدي، المصدر السابق، ج ٢٩، ص ٤٥٦.

(٣) المعيني، المصدر السابق، ج ١، ص ١٤٤.

لقد أثرت هذه الأحداث في سير الدولة بشكل كبير حيث عصت الفئسة والخلافات وعدم الاستقرار في الإقليم، وعاد شبح تسلط النساء على أمور الدولة مما جعل الأمراء يقررون عزل لسلطان علي بن المعز، بسبب أمه وتدخلها في شئون الدولة وهي مع إخوانه وأمه خارج الإقليم^(١) خوفاً من تخريبها لبعض الأمراء لكي تسترجع السلطة .

إن تلك الحوادث السياسية كانت علامة فارقة في تاريخ الدولة، وسابقة لم يعرفها التاريخ الإسلامي في كون امرأة تتولى الحكم مباشرة، وربما مرر ذلك إلى العروسي السياسية، وعدم خبرة المهالك في الإدارة والحكم وهذا ما تركه الأحداث التالية لقد حكم السلاطين ومن خلفهم سائهم ومن على قدر كبير من التقدير والاحترام، ولكن المصادر تتحاشى ذكر ما كانت عليه حياتهم والتصرفات التي يقوم بها، وهذا القول يؤكد غرس الدين الظاهري، فقد أشار إلى أن زوجات السلطان يطلق عليهن الخوندات وهو لفظ تقدير واحترام لا يطلق إلا عليهن، ولهن أمة عظيمة لو أراد الحديث عنها وعن الملوك لكل واحدة منهن فقط لا احتاج إلى عدة مجلدات^(٢). وبالرغم من ذلك السكوت المقصود والمبرر من قبل المؤرخ إلا أن قصة الحياة الخاصة لم تبقى غير معروفة على وجه لدقة، وهذا يجعل من الحديث العميق صعب غير ممكن، وتبقى الكتابة ضمن إطار المتطوق به، والبحث عن المسكوت عنه .

وعلى العموم فإن السلطان والأمراء لم تقتصر النساء في حياتهم على تلك الزوجات الأربع بل اقتنوا الجوارى والسراري، مفردتها السرية . فقد وصلت السراري عند بعض السلاطين إلى أربعين ولكل واحدة حشم وخدم وجواري وطواشي ومن ضمن الممتلكات الشريفة أي ملكية خاصة بالسلطان، أما الجواري فقد فاق وجودهن الثعصور، فمن عادة ما تكون جنسيتهن مختلفة، ولكن أفضلهن للمولودات، ووصل عددهن عند بعض السلاطين إلى ألف ومائتي جارية^(٣).

(١) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٢١ .

(٢) غرس الدين الظاهري، المصدر السابق، ص ١٢١ .

(٣) المصدر نفسه، ص ١٢٢، القرطبي، الطوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٤٦ .

يسدو أن وضع الجولاري كان يؤثر على نساء السلطان بالرغم من أن لكل واحدة مرفعها ومرتها، فلزوجات للكانة الخاصة والوضع المميز الذي تحفظه لهن الكنى ولألقاب من بركة للدولة، إلى بركة الملوك، إلى جلال النساء والخوند الجليلة، والخاتون، صاحبة الستر الرفيع وغيرها^(١)، ولكن هذه التسميات لم تحفظ حق الزوجية كزوجة، وخصوصاً أن تلك الجولاري ترأيت أعداداً من بشكل كبير وأصبحت محظيات عند السلاطين، ولم يعد وجودهن يقتصر على الخلفات المنزلية من طهي وتنظيف، وتربية لأطفال، بل وصل الأمر إلى أكثر من ذلك فقد أصبحت في درجة عبادة ومقربة إلى لسلطان أقرب من نساءه مما جعل ظاهرة تملك وثراء الجولاري تستشري في المجتمع، فقد وصلت الجارية حديق إلى مرتبة سرية بعد أن أتت للسلطان الناصر محمد ولداً سنة (٧٣٧هـ / ١٣٣٦م) ما جعلها مقربة للسلطان وسمح لها بالتدخل في السياسة والمعاملات التجارية من خلال علاقتها بالتجار فقد كانت تتوسط لهم عند السلطان، فكانت لها ثروة مادية كبيرة جداً أهمها المنشآت والمساجد^(٢).

لقد أدى هذا الوضع إلى كثرة الجولاري ما جعل عملية الزواج منهن ظاهرة طبيعية فأصبح يرثن عن أزواجهن أموالاً كبيرة جداً، فقد أشار المقرئ إلى أن هناك جارية تعود ملكيتها للسلطان الأشرف خليل تزوجت من تاجر ثبات عنها ما جعلها تترك مائة ألف دينار وجواهر وغير ذلك^(٣) إن تلك الكثرة في الجولاري أثرت سلباً على نساء السلاطين ونساء العامة الحرائر ودفع بهن إلى الاهتمام بمظهرهن مما جعل الملابس تتنوع ويرتفع ثمنها إلى مبالغ كبيرة جداً^(٤)، كما دفع ببناء المجتمع إلى اتباع كل ما هو جديد خصوصاً على صعيد الملابس فقد ساق ابن إياس حادثة سنة (٧٧٧هـ / ١٣٧٥م) والتي تم فيها العثور على عمودين كبيرين من الصوان يبدو أنهما أثريان فأمر السلطان الناصر

(١) العيني، ج ١، ص ١٤٨؛ أحمد عبد الرزاق، المرأة في مصر المملوكية، الهيئة المصرية العامة، مصر، ١٩٩٩م، ص ١.

(٢) المقرئ، الملوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤١٢، ٤٤٣.

(٣) المصدر نفسه، ص ٣٩٠-٣٩١.

(٤) علي سيد عمود الجولاري في مجتمعات القاهرة المملوكية، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٨٨م، ص ٤٤.

محمد نجرم إلى قصره وأثناء الجرح حصل حفل كبير كان معظم حضوره من النساء فكانت تراقب العمل بالزغاريت وبعد وصول العمودين إلى مكانها، وبعد فترة طرح في الأسواق نوع من القماش الحريري تنافست النسوة على ارتدائه سمي قماش جر لعمود^(١) كما أن طاهره الخواري تلك أثرت سلباً على عملية الزواج مما جعل أعداد كبيرة من الرجال تكتفي بالخواري عن الحرائر ما دامت الجارية تتجب الأولاد وتقوم بكل الأعمال المطلوبة منها فتصبح في مرتبة الحرة^(٢).

لقد عاشت نساء السلاطين والطبقة الحاكمة حياة مرفهة في أحيان كثيرة، مما جعلهن يحملن للاقتلاك والتملك فقد وصلت ثروة إحدى الخوندات إلى ستمائة ألف دينار ونيف، وأخرى ملكت من المالك ما يصل إلى سبعمائة مملوك، كما اهتمت أخريات بالإنشاء والعمارة فممن بإنشاء القاعات التي كانت أهدنها مرصعة بالذهب^(٣)، ولكن هذا لو وضع لم يكن بشكل دائم فقد تعرضت نساء الأمراء في حالات كثيرة إلى المصادرة من قبل السلطان مثلن مثل الأموال، فعندما يفضب السلطان على أحد الأمراء يلجأ إلى مصادرة أمواله والتي منها النساء وحدث هذا الأمر في أحيان كثيرة، كما أخذ السلاطين الجدد نساء السلاطين الذين سبقهم أخذ اليد المصادرة، أو عن طريق الزواج إذا كانت سألهم حرائر^(٤).

والجانب تلك المكاسب الاقتصادية والأوضاع الاجتماعية التي حاولت نساء المالك لوصل إليها كن مؤثرات في بعض الأحداث عن طريق تتبع الأحداث ولتدخل فيها وتعبيرها في أحيان كثيرة عن طريق الحمس للسلاطين والإشارة والتدبير عليهم فيما يفعلون، أو بدفع المالك لتحرك وتغيير أوضاع معينة، وهذا القول يؤكد الأحداث السياسية التي مر بها الإقليم ومن ذلك عندما قولى السلطان السعيد بن بيهرس الحكم فقد اختلف مع بعض الأمراء سنة (٦٧٦هـ / ١٢٧٧م) ما جعل أمه تتدخل وتفاوض الأمراء بدلاً عنه، كما كان لها الفضل في إطلاق سراح عدد كبير من الأمراء

(١) ابن إياس، ملوك مصر، ج ١، ق ٢، ص ١٥٤.

(٢) لم جمع بعضه، ص ٤٤.

(٣) عمر بن الدين الظاهري، المصدر السابق، ص ١٢٢.

(٤) تقرير، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤٧٨، المعنى، المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٠٨.

الذين حجرهم انتهاء وإلى جانب ذلك فقد قامت مع جوليتها بقتل وتصفية بعض حصوم
اسها من الممالك^(١) هذا فضلاً عن أن بعضهن كن يقمن بعملية إثارة الممالك للأحد ما نشر
من قتل السلاطين فقد أشار العيني إلى أن نساء السلاطين الأشرف حليل في سنة
(٦٩٣هـ / ١٢٩٣م) زوجته وجواريه أخذن على عاتقهن أن لا يتركن الحرن حتى يرين
قتل السلطان ميتاً واستمرت النساء في الزواج عليه لمدة طويلة مما جعل الممالك الأشرية
تجتمع وتثار له^(٢).

وبلاحد هنا أن للسلطان دوراً كبيراً، واليد الطولى في عملية زواج الأمراء فيحكم
موقعه حاول جعل زواجهم يكون من بعضهم البعض، وربما هذا يعود إلى ضرورة بقاء
الممالك كمصبة واحدة، كما أن بعض حالات زواج بنات السلطان، ما هو إلا مجرد ارتباط
واللتزام سياسي لضمان ولاء الأمراء والليل على ذلك أن السلطان الناصر محمد قد جهز
بحدى عشرة ابنة له بالجهاز العظيم وزوجهن من عالياكه^(٣).

كما أن بعض السلاطين قاموا بتزويج أمهاتهم من بعض الأمراء حتى يضمنوا جانبهم
ويتقوا شرورهم، وهذا ما فعله السلطان الملك الأشرف شعبان، فقد زوج ولده من أحد
الأمراء الذين كانوا متحكمين في الممالك وصاحب العسكر ليكون له ظهراً ومعيناً،
واققاء نشره ولكن ذلك الزواج لم يستمر ولم يسع من طمع ذلك الأمير في الحكم فمات
مقابل ذلك^(٤)، أما في حالات أخرى فإن السلطان يقوم بتزويج المطلقات للأمراء ويبدو
أنه كان بمثابة المستول الأول من مراقبة عالياكه ومراقبة نساءهم فقد زوج السلطان
الناصر مطلقته خاتون طولى سنة (٧٣٥هـ / ١٣٣٤م) من أمير وعند موته زوجها بآخر
ثم آخر حتى وصل عددهم إلى ثلاثة^(٥) ويبدو أن هذا العرف كان موجوداً عند الممالك
فالمرأة لا تبقى بدون زواج بعد وفاة زوجها. وهذا العرف لا يقتصر على نساء الممالك

(١) العيني، المصدر السابق، ج ١، ص ٢٧٢، ج ٢، ص ١٨٦ - ١٨٧، عند اقتراح عاشور، المجتمع
المصري، ص ١٥٠.

(٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢٣ - ٢٢٥.

(٣) المقريري، السلوك، ج ٢، ص ٥٣٦.

(٤) عرس الدين الظاهري، المصدر السابق، ص ١٤٨.

(٥) المقريري، المصدر السابق، ص ٢٧٨.

فقط بل يدرم حتى زوجات السلطان المتوفى، ويبدو أن هذا العرف لم يكن يلزم الزوجين المحدد انتظار المدة التي حددها الشرع الإسلامي - وهي أربعة شهور وعشرة أيام - كمدة بلعارة التي مات عنها زوجها، وهذا الاحتمال تؤكد بعض المصادر فقد وجدت حالات تم فيها الزواج دون تلك المدة المحددة، والدليل زواج أحد الأمراء من أرملة السلطان حسن سنة (٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) بعد موته، وبعد ذلك الزواج تبين أنها حامل، فولدت ولداً من السلطان حسن ولكنه ألحق بذلك الأمير^(١). وهذا القول إن دل على شيء فإنه يدل على سوء فهم المماليك للتشريع الإسلامي وعلى مقدار سوء المعاملة وكيفية مع النساء فهن وعن ما يبدو في بعض المناسبات مجرد متاع بملكه السلطان ثم تتحول ملكيته للأمراء من بعده.

ولكن تلك الصور لا تعطي ذلك الواقع حقه، فبالرغم من وجود كثير من التجاوزات عند بعض السلاطين، والأمراء، إلا أن كثيراً منهم احترموا نساءهم وقدرهن حق قدرهن وأطلقوا أيديهن في كل الأمور، فصارت نساؤهم الحرائر والجواري تملك المال والقياس، كما ساهمن في الحركة المعمارية حيث أقمن المدارس والمساجد، وأنفقن المال على الأيتام والفقراء، كما أن بعض السلاطين اهتم بنسائهن وأهدوا لمن المواكب الفخمة، خصوصاً عندما يردد الحج، كما اهتم السلاطين بوفاة زوجاتهم أو أمهاتهم فيقام من العزاء الذي يلين بقدر الثروة، وتوزع فيه الصدقات وتسلم لي تربة خاصة كالمدراس والمساجد، أما البعض الآخر فقد اصطحب نساءه الحرائر والسراري والجواري للحج كما فعل السلطان الناصر خلال مرتين الأولى: سنة (٧٠٨هـ / ١٣٠٨م) والثانية: سنة (٧٣٢هـ / ١٣٣١م)^(٢).

هذا عن نساء المماليك، أما عن نساء بقية الطبقات فإن المعلومات الأولية عنهن قليلة جداً فقد افتقرت أغلب المصادر إلى مثل هذه المعلومات، وربما السبب يعود في كون من كتب عن هذا الجانب مقيداً بروح ذلك العصر والذي نظر إلى النساء وخروجهن من منازلهن أنه من البدع التي لا بد من محاربتها، أو لكون البعض لم ير في نساء الإقليم إلا

(١) ابن بدران، بدائع الزهور، ج ١، ق ٢، ص ١١٧، ٢٠٥.

(٢) انقريزي، الذهب للسيوك ص ١٢٦ - ١٢٧، ١٢٦ - ١٢٧، ابن إياس، بدائع الزهور، ج ١، ق

١، ص ٨٧، ١١٤، ١١٥، أحد عدد الرواق، المرجع السابق، ص ٢١ - ٢٢.

بمجرد نساء حقيقهن الله فعالي للتمتع بهن وطلب النسل منهن، بسبب رفقهن وجمال صورهن، وحسن منطقهن^(١)، وبالرغم من ذلك فإن ما وجد من معلومات يمكن أن يعطي ولو انطباعاً عاماً عن أوضاع النساء في تلك الفترة، فقد ذكرت بعض المصادر أن النساء كن يخرجن إلى الشوارع في كل المناسبات، وخصوصاً في الاحتمالات كما هي من مرحتهن بإفاد لشموع مع أطفالهن والخروج إلى الأسواق عند التخلص من أحد الأمراء العظام^(٢). ولا يقتصر خروج النساء لتلك الاحتمالات فقط وإنما كانت العادة أن تخرج النساء إلى الأسواق لشراء ما يلزم البيوت من حاجيات، مما جعل معظم رواد الأسواق من النساء^(٣)، وربما كان لهذا الخروج وتلك الكثرة من النساء في الشوارع والأسواق ضرورة لوضع نوع من التفريق بين نساء المسلمين، وبقية نساء النصارى، الأمر الذي جعل أوامر السلطان تصدر بأن خروج نساء النصارى لابد أن يكون بثوبية خاصة من الأخفاف، ولابد أن يكون كل خف بلون، أو يلبسن إزلاً المزرق أو أصفر حتى تتم عملية التفريق^(٤).

إن هذا الخروج سبب لنساء العامة الكثير من الإساءة فقد ألصقت بهن كثير من التهم، التي أوردتها المصادر على أساس أنها جرائم قامت بها نساء العامة، وهذا جعل صورهن تشبه إلى حد كبير، وتلك الإساءة دخلت تحت إطارين الأول: إطار جرائم القتل والنصب، فقد أشار بيمرس الدوادار في أحداث سنة (٦٦٢هـ/ ١٢٦٣م) أنه تم القبض على امرأة في القاهرة تتحايل على الناس، وتدخلهم بيوتا هناك أهدت فيه رجالاً يرشقون من سوء فعلها، يقتلون كل من يدخل مما جعلهم يقتلون خفياً كثيراً بين رجال ونساء، فتم القبض عليها وحل من كان معها وحكم عليهم بالموت^(٥). وفي هذا الإطار دفعت الكثير من المصادر بحوادث مشابهة حدثت خلال فترات متفاوتة من حكم الأتراك المماليك الأولى تروي قصة المرأة التي تتحايل على النساء وتغريهن بأن هناك

(١) ابن ظهيرة، المصدر السابق، ص ٢٠٤.

(٢) التقرير، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٢٧٩.

(٣) قاسم عبد قسم، مظاهر الحياة اليومية، ص ٢٢.

(٤) ابن انقاش، المصدر السابق، ص ١٠١.

(٥) بيمرس الدوادار، المصدر السابق، ج ٩، ص ١٢٤.

عرساً في أحد الأماكن وتدعوها لحضوره، ما يجعل المرأة للفرور بها تلمس أمخر ثياب وكامر ريشها وتلعب مع تلك المرأة وعتما تصل إلى البيت تقوم بخنقها حتى الموت، فتأخذ كل ما عليها من ثياب وتتخلص من الجثة، ولكنها تقع في النهاية في شر أعماق فيحكم صديها بالموت، بعد أن تقضي مدة في السجن^(١).

ومن خلال تلك الروايات يتضح أن النساء كن يخرجن دون وجود أي مانع يمنعهم من ذلك، وربما تلك القصص كانت تسوق لغرض منع النساء من الخروج بشكل دائم ودون استشارة أزواجهن، خصوصاً أن المستهدف من وراء تلك الجرائم النساء والأطفال كما تظهر تلك القصص. أن كانت واقعية. تعامل الرجال والنساء من العامة في تكوين شبكات لغرض السرقة والنصب والقتل، وهذا يعطي انطباعاً عاماً على نوعية وطبيعة سلوك أهل المدن في تلك الفترة. فالاندماج بين الرجال والنساء رفع ذلك الستار الذي يحاول البعض وضعه على طبيعة المجتمع، وتصرفات أهله، كما أن تلك الروايات تظهر أن العقوبة لم تكن مقتسرة على الرجال فقط فخروج النساء كان يعني الاختلاط والاحتكاك بالآخرين وهذا يعرضهن لارتكاب الأخطاء ويستوجب العقوبة، فقد هرقبن مثلهن مثل الرجال، وأورد المقرري في هذا الشأن: أن النساء تعاقب بالضرب المبرح، حتى إن بعضهن يسقط ما في بطونهن من أجسة، كما تعرضن للسجن، فقد كانت هناك مسجون خاصة بالنساء تعرف بالحجرة وهي بيوت أعدت أصلاً لاحتلال النساء^(٢).

أما الإطار التالي: فهو اشتغالهن كخوادم البغايا، ومغاني، وهذه المهنة نظر إليها المالك كنشاط اقتصادي له مبررات فقد فرضت الضرائب على ضهان المغاني وهم الأشخاص الذين يكلفون من قبل الدولة كتحيا لتلك المهنة، وهؤلاء كانوا رجالاً ونساءً يجسمون الضرائب للدولة من المشتغلين في مهنة الغناء، ولا يسمح لأي شخص رجلاً كان أو امرأة بإحياء حفلات الأعراس أو المختان إلا بعد دفع تلك الضريبة المخصصة للدولة، كما أن البغايا كن يدفعن ضريبة للدولة يومياً، مما جعلهن يتعرضن للرحال بالقوة من

(١) السوربي، المصدر السابق، ج ٣٠، ص ١٠٣، المقرري، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٢٥٧.

إياس، بذائع الزهور، ج ١، ق ٢، ص ١٢٨، العيني، المصدر السابق، ج ١، ص ٣٦٦.

(٢) المقرري، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٣٨٤، ١٤٩١، إياس، بذائع الزهور، ج ١، ق ٢، ص ٢٦٩.

أجل ذلك ابدلغ، وخصصت لمن حارات عرفت بهذا النشاط^(١). وبالرغم من التحريم القطعي في الشرع الإسلامي لمثل هذا السلوك إلا أن فترة حكم الأمراء المماليك شهدت نوعاً من الازدهار لمثل هذا النشاط، لما يمثله من مبرر مادي كبير شجعه بعض وزراء السوء كما وصفهم ابن إياس^(٢). وربما كان هذا هو السبب الذي جعل الكثير من المصادر تتعامل على سواء العامة في تلك الفترة. ولا يمكن بأي حال أن يوصف تاريخ الدولة كده ياته شجع ذلك النشاط، فقد ذكرت بعض المصادر أن بعض السلاطين وفي إطار إصلاحاتهم أبطلوا تلك العادات. والسبب ما قام به السلطان بيبرس، سنة (٦٦٧هـ/ ١٢٦٨م) من إبطال الخواطر وأمر بحبسهم، ونزويج من أرادت التوبة، كما أقدم السلطان الناصر محمد سنة (٧٤٠هـ/ ١٣٣٩م) على مثل ذلك العمل وزاد عليه بأنه صادر أموال النساء المغاني وزوج بعضهن، بعد أن خفض من قيمة المهور^(٣).

إن هذه الأحداث القائمة والتي تسلط الضوء على أوضاع شريحة من النساء ما هي إلا جزء بسيط من الصورة العامة لأوضاع النساء في تلك الفترة، والتي وقعت فيها تحت ظروف أجبرتهن على القيام بمثل تلك الأعمال. أما بقية الصور فهي أكثر تشريفاً ورفاهة مما سبق، فقد شاركت النساء في الحروب التي خاضها السلطان بيبرس ضد المغول والفرنجة وقمن بأعمال جليلة مثل تقديم الماء للمحاربين وعرض المصابين^(٤).

كما شهد ذلك العصر ظهور عدد كبير من العائلات والمجتمعات اللاتي استفاد منهن الرجال كثيراً فقد أجزن عدداً كبيراً من العلماء ولهن الفضل عليهم، وفي هذا الإطار يذكر الأدلوي أربعة من النساء العائلات في مجال الحديث والرواية، من تاج النساء ابنة عيسى القوصية، وخديجة بنت علي وهب القشيري، ورفقة بنت محمد بن علي القشيري والتي كانت تجهز الرجال، ومظفرية بنت عيسى بن وهب^(٥). كما كانت هناك نساء فاضلات

(١) ابن إياس، للعصر السابق، ص ١٦٦ - ١٦٧.

(٢) انصهر نفسه، ص ١٦٦.

(٣) عيسى الدين بن عبد الظاهر، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، ص ١٣٥٠، تقرير، المصدر

السابق، ج ٢، ق ٢، ص ٢٩١ - ٢٩٢.

(٤) التقرير، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٧٠ - ٢٧١.

(٥) الأدلوي، المصدر السابق، ص ٧٥، ٢٤٠، ٢٤٦، ٢٤٨.

عرس بالعقل والأدب والعلم والإحسان للفقراء أشهرهن مؤنسه خاتون^(١) التي عرس عليها السلطان المنصور قلاوون شراء دارها التي تسكنها فرفضت شركاً منها أنه يشترى لكي يسكنها. ويكنها عندها علمت أنه يشتريها لكي يجعل منها مستشفى باعته لها، فحود إلى أبيه رستاد المنصور الذي عرف بدار القطية نسبة لصاحبيتها، وقبل موتها أوفت أوقافاً كثيرة على الفقراء والمساكين كما أنشأت مدرسة حملت اسمها وخصصت لها أوقافاً^(٢).

إن هذا الطرح المختصر عن أوضاع النساء في الإقليم يظهر التباين في أسيطة الطبقة التي عاشت فيها النساء، فلكل منهن وضعها الخاص بحكم ما تنتمي إليه من قيود لرفضتها عليها الطبقة التي عاشت فيها. وما يضاف هنا هو بعض من الإطارات العامة والمساكن التي كانت تعاني منها النساء في تلك الفترة، وأهم مشكلة واجهت النساء ظاهرة الطلاق عند العامة والخاصة، فهو وعلى ما يبدو لم يكن مقصوداً في كل الحالات والسبب يعود لكثرة الخلف يمين الطلاق، وهذه الظاهرة كانت مثار جدل عند أئمة العلماء في تلك الفترة، لهذا أصدر بعضهم فتاوى تقضي بنفاذ الطلاق في حالة الخلف به، وهذه الفتوى أدت بالناس إلى التحايل على التشريع، أو لرشوة القضاة مما جعلها ظاهرة لها ما بعدها^(٣).

كما أن هذه الظاهرة ولكثرها جعلت بعض الرجال يمتنعون مهنة المحلل، حيث تستحل به النساء المطلقات ثلاثاً، فقد كانوا يجلسون في أماكن تعرفها النساء^(٤). وما تسرقه بعض المصادر في هذا الشأن، وكيف أن مسألة الطلاق كانت كثيرة جداً ولم تكن عند العامة فقط، وما حدث للسلطان شعبان بن حسن في سنة (٧٧٧هـ / ١٣٧٥م) حيث خطب من نساء الثلاث فطلقهن في يوم واحد^(٥)، هو خير دليل على كثرة تلكعادة

(١) وهي مؤسسة خاتون الدار قطية بنت السلطان الملك الناصر أبي بكر أيوب، عاشت في الإنسيام بعد عمرها إلى سبعين سنة توفيت سنة (٦٣٩هـ / ١٢٩٣م). انظر: ابن تقي، رحي، الدليل الشافي على المنهل الناصي، ج ٢، ص ٧٥٥.

(٢) بصني، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٥٦ - ٢٥٨.

(٣) لأدهوي، المصدر السابق، ص ٦٥٠ - ٦٥١، ٧٢٧، المعيني، المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٠٧.

(٤) ابن دهم، المصدر السابق، ق ١، ص ٣٤.

(٥) ابن إياس، بدائع الزهور، ج ١، ق ٢، ص ١٥٩.

السيرة، ولكن ذلك لا يعني أن الرجال هم وحدهم من كانوا يملكون ذلك التمييز بالانحصار، فقد شهدت الحوائث المحصنة لجلوس القضاة والشهود لعقد لرواح والطلاق حالات كثيرة يأتي فيها الزوجان لطلب الطلاق، وبالرغم من محاولة الشهود والقاضي إقناع الزوجين بالرجوع عن الطلاق، إلا أن النساء كن يرفضن، وهذا دليل على أن كلمة الطلاق كانت في يد الرجل، أما فعل الطلاق فهو في يد المرأة^(١).

ويسو أن النساء تعرضن للعنف أيضاً، فقد ضربن في بعض الحالات ضرباً أدى إلى كسور في بعض الأطراف، مما جعل المرأة تطلب الطلاق، أو أنها تخرج إلى بيت أمها لمساعدة من ألزمن، مما يدفع بالزوج لمحاولة إرضائها عن طريق إشراك بعض الأصدقاء في عملية الصلح تلك^(٢).

وعند تقدم ومن خلال بعض الصور التي عاشتها النساء ووضعهن في مجتمع الإقليم يتضح أن ما كتب حول هذا الموضوع في كثير من المصادر لا يتعدى كونه أحداثاً عارضة جاءت ضمن سلبات وأت تلك المصادر ضرورة تسليط الضوء عليها، وأهملت لحياة الجوهرية التي عاشتها النساء داخل بيوتهن أو خارجها. وبالرغم من عدم مبالاة الممالك وعدم تقييدهم للنساء، إلا أن بعضاً من أرباب القلم وعلى رأسهم القضاة والعقهاء وشيوخ الدين حاولوا وضع ضوابط، سار عليها بعض المؤرخين أخفت كل تلك المعلومات عن خصوصية النساء، باعتبارها ليست على ذلك الضوء من الأهمية التي تستوجب تدوين تاريخها ضمن مصنفاتهم، ولكن بعض الشواهد تؤكد أن المحتسب الجاهل داخل القاهرة مثلاً كان يعتمد على المعجزة في معرفة خبايا كثير من الأمور التي كانت تخفي عنه^(٣)، ولولا تعاونها وحصل إلى كثير من التجاوزات والخرقات التي يرتكبها البعض دون علمه.

وأخيراً ومهما استطرد المؤلف، فإن مسألة الوقوف على الدور الذي لعبته المرأة، ووضع الذي عاشته في عصر المماليك لا يكون إلا في الإطار الذي وضعت المصادر،

(١) الأديري، المصدر السابق، ص ٥٤٢.

(٢) المصدر نفسه، ص ٣٦٤.

(٣) ابن رياس، المصدر السابق، ج ١، ق ١، ص ٢٤٧.

والذي عاشه مجتمع الإقليم كمجتمع طبقي في علاقاته واتجاهاته وهذا ينعكس دور شك على لتفاعلات واحتكاكات الحياة اليومية فيه. فالنساء ما هن إلا فئة من المجتمع وزعت بين كل الطبقات فكان مجرد عوامل مساعدة تمنح الحياة والاستمرارية، وبالرغم من أهمية هذا الدور إلا أن المجتمع أنكر عليها حقها وألحقت بسقط المناع، ولم يكتف المجتمع بإبرال المرأة عند ذلك القدر، فقد كانت مادة دسمة للشعراء^(١) الماجين حيث قالوا في حق بعضهن قولا أسس على السخرية والتهكم.

(١) من بين الشعراء الذين تمكسوا على النمط الشاعر، جمال الدين أبو الحسن الجزار يهس بن عبدالمعظم بن يحيى بن محمد حمد، توفي سنة (٦٧٩ هـ / ١٢٨٠ م) فقد قال في زوجة أبيه هذه تزوج بمعجوز:

نفسه روح أبي يسخينة *** ليس لها عقل ولا ذهن
كأنها في فرسها رمة *** وشعرها من حولها قطس
وقائل قائل لي كم منها *** قلت ما في قعرها سس
لو أسمرت فرسها في الدجى *** ما جرت تبصرها الجس

انظر ابن تفردي، الدليل الشافي على المنهل الصافي، ج ٢، ص ٧٧٨، المعين، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٥٩-٢٦٠.

المبحث الثاني

الطبقيّة

من خلال العرض العام والذي انتقلت فيه الدراسة بين جوانب الحياة الاجتماعية التي عاشها إندسيم محصر أثناء حكم دولة الأتراك المماليك الأولى قسماً بين (٦٨٤ - ٧٤٨هـ / ١٢٥٠ - ١٣٨٢م) يتضح أن مفهوم الطبقة والبناء الطبقي كان واضحاً وباضحاً بحيث تجلت كل معانيه. فالطبقة تشير إلى الرتبة أو المكانة التي تحدد قيمة حامليها وتمنحه صفات وتميظه عن غيره سياسياً. أما مفهوم الطبقة اجتماعياً فهي تعني مجموعة من الأشخاص الذين يشتركون في المكانة أو الوظيفة الواحدة، أو في نمط الحياة الذي يعطيهم حقاً في الدفاع عن أصل فكرة التكوين التي تجمعهم، وأصحاب الطبقة الواحدة ويمررون الوقت ينشأ بينهم نطاق في المصالح وأنماط السلوك، والأخلاق، لتصبح لهم سمات وصفات واحدة لهذا يكون من الضروري والطبيعي أن ينقسم المجتمع إلى طبقات على حسب المراتب والمستويات^(١). وبفعل بعض العوامل والتي منها العسكرية - دولة المماليك دولة عسكرية - فهذا العامل يعتبر عامل تكوين انطلقت منه الجماعة الواحدة لكي تحقق مكاسب مادية ومعنوية على حساب البقية، ومن بين العوامل الأخرى أيضاً العامل الديني فهو مهم وقد اشتمل على مستويين، المستوى الأول: يمثل ما قدم به المماليك من استغلال وجودهم كقوة عسكرية فرضت سيطرتها على الحجاز وأصبح السلطان خادماً الحرمين الشريفين مالك وقاب الأمم حاكم الأرض في الطول والعرض، وقسيم أمير المؤمنين^(٢).

كما تم إحياء الخلافة تحت ظل السلطان فلم يكن للخليفة دور يذكر فهو شكلاً لا قوة له والسلطان مكانة وفعل. إذ أن المماليك مثلوا السلطة بشكلها المادي بحكم ممتلكاتهم القوية، أما المستوى الثاني: فهي السياسة غير الواضحة بالنسبة للطوائف الدينية في المجتمع مما جعل كل تلك الطوائف تجمعت حول دينها ولم تتصهر ضمن إطار المجتمع الواحد،

(١) رجب بردبوس، القاموس السياسي، الفكر الجماهيرية للنشر والتوزيع، سريته (الجماهيرية)، ١٤٢٥م.

ص ١٣٤.

(٢) غرس الدين الظاهري، للصمد السابق، ص ٦٦، المعني، عقد الجمان، ج ٢، ص ١٤٨.

ومن الأسباب التي جعلت المجتمع يوصف بالطبقية أيضاً، احتكار المعرفة من قبل طبقة واحدة، وهذا العامل ساعد أرباب القلم كثيراً في تكوين طبقتهم، فالعلماء لهم سلطان الدين والقوة الروحية^(١)، أما بقية الأسباب والتي منها الاقتصادية فإن تكوين الثروات كان حكراً على التجار الذين قدموا دعماً غير محدود للسلطان والسلطة، ما جعل منهم قوة اقتصادية حافعة للدولة، وعزومة من المشاركة الفعلية في السلطة. إن هذا القول وتلك المعطيات بالضرورة تقود إلى صراع طبقي بين ذلك التسيح الاجتماعي غير المتجانس في الأصل، ولكن ما يتقص أهل تلك الفترة هو ما يسمى بالرعي الطبقي، والذي تتحمل مسؤوليته الطبقة الحاكمة، فقد حاولت إخفاء طبيعة ذلك للصراع، وخلقت مبررات لذلك فقد لجأ المليك كطبقة لمبررات دينية، في كونهم أنقلوا العالم الإسلامي من أخطار عدو، وأن الله أعاد بهم شمل هذه الأمة بإحياء خلافتها، وإلى غير ذلك من المبررات التي تبرر وجودهم في السلطة .

لقد عرفت الطبقة الحديثة: بأنها مجموعة من الناس ذات علاقة وثيقة، ومنعقدة الأطراف، والطبقة الواحدة تمثل المركز الأساسي في عملية الإنتاج الاجتماعي، ولهذا تأثير قوي في سير الأحداث، والتكوين العام للطبقة يكون عادة تلقائياً وطبيعياً، وغير مصطنع، وهذا يضيف عليها نوعاً من التنظيم، هل شكل مستويات ومراتب، سياسياً، واقتصادياً واجتماعياً، وفكرياً... إلخ، وهذه المراتب والمستويات تخلق صراعاً طبقياً طبيعياً، وحتى أن لم يكن واضحاً فإن مظاهره وآثاره تظهر بوضوح مع مرور الوقت، فالصراع ليس رهبة دائية أو فكرة للدعاية أو موقفاً هدائياً أو تأمرياً من جانب طبقة واحدة، ولكنه ظاهرة اجتماعية موضوعية^(٢).

وبالرغم من أن الاختلاف واضح بين ما كان يمثل الوضعية الطبقي المملوكي، وبين ما تعنيه الطبقة الحديثة، إلا أن ذلك الوضع خلق طبقة مسحوقة من العوام كان يقع عليها عبء حملي الإنتاج الاجتماعي والاقتصادي بمفهومين مختلفين، كما أن الوجود المملوكي

(١) الطاهري، المصادر نفسها، ص ٩١ : محمد أبو زهرة، ابن تيمية، طر الثقافة العربية، مصر، (د ب)، ص ١٥٢ .

(٢) عد . رهاب الكيالي، كامل زهير، الموسوعة السياسية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، مطبعة المتوسطة بيروت، لبنان، ١٩٧٤ م، ص ٣٦١ .

النصبي خلق استثناءً سياسياً أوجدته الضرورة السياسية للمنطقة بشكل عام، وهذا النظام وبارغم من وجوده كواقع سياسي إلا أنه في بداية الأمر لم يكن يمثل الطبقة في طورها الاجتماعي والسياسي بشكل طبيعي، فقد كان وضعها مصطعاً مجلوباً بفوضى عن طريق التدفق المستمر للأرقبى عبر فترات طويلة، وبمرور الوقت أخذت أشكالاً شبه طبيعية عن طريق التسلسل والتكاثر من داخل الطبقة الواحدة، وهذا لم يمنع المالكات الصفة الاجتماعية الكاملة ما جعل الخلل يكمن أساساً في البناء الاجتماعي وخلق طيفه كواقع .

أثار الطبقة على المجتمع

لقد أفرز النظام العائلي الذي عاش فيه الإقليم أثناء وجود الأتراك المالكات الأولى في مصر عدداً كبيراً من الآثار، والتي حاولت الدراسة الوقوف عليها، وتسليمها من خلال النماذج التي تم عرضها وتناولها بالبحث فيما سبق حيث شملت الإقليم وسكانه، والطبقات التي شكلت النسيج الاجتماعي فيه، وأهم عاداتها وتقاليدها وأنها وسلك حياتها، وهذا يقود الدراسة لوضع تصور عام للآثار المترتبة عن تلك الطبقة، وهي كالآتي:

١ - إن النظام الطبقي الذي أوجده المالك في إقليم مصر كان يقوم على أساس حكمهم المطلق والمباشر، من طريق السلطان، الذي حل محل الخليفة، والخليفة من صنع السلطان، فهو من عينه ونصبه في وظيفة عامة للمسلمين^(١)، وتلك مرحلة لم تكن موجودة فهي تعبر عن التضخم المرحلي في نوعية وخصومية من يحكم. فالحاكم لم يعد يعبر عن الأصل الشريف، ولا المكافئة للبيعة، وإنما أصبح الحاكم يمثل القوة، والقدرة حتى أن كان مجلوباً أو دخيلاً، وهذا أدى إلى وجود سلطان وأجهزة تابعة له تسخر كل الإمكانيات من أجل بقائها واستمرارها، غير هابسة بالمجتمع، وإذا كانت طبقة المالك قد جلبت أصلاً لتأدية الحروب والخدمات المختلفة عن أسيادهم وسكان الإقليم، فإن هذا المهرم تعبر، والبيعة لم تعد معصرة على تأدية الخدمات فقط وإنما تعدت ذلك فوصلت إلى الحكم وهذه مرحلة لها ما بعدها .

(١) العبيد، عقد الجهاد ج ١، ص ٢٩٣ .

قد غابت حياة المجتمع والناس، ونحكم الممالك في البلاد والعباد، ولم تكن رؤيتهم واحدة ههنا، والصراعات بينهم أدت إلى أن المتخاصمين عاثوا في البلاد فساداً ولم يراعوا حرمة ودخلوا في صدام مع بعضهم البعض، كما تخرشوا بالقصة والمحسنيين وأعيان التجار، وألزموهم بدفع أموال جزيلة دون وجه حق^(١)، ويضاف إلى ذلك أن أموال وعائلات الضرائب دفعت كلجور وأعطيات للممالك من قبل السلاطين حتى يأس جانبهم، مما جعل نفقة بعض السلاطين تصل إلى ألف ألف وخمسمائة ألف دينار^(٢)، وهي نفقة كبيرة لم تصرف من قبل، وأن دلت على شيء فإني تدل على مقدار ما دفع من ضرائب، وما أنفق على الممالك لكسب ولائهم.

٢ - إن حركة الصراعات التي حلقتها احتكاك الممالك بين بعضهم البعض بسبب السلطة أدى إلى عدم الاستقرار السياسي، فالممالك من حيث الأصل واحد ولم يكن هناك فرق كبير يقدم أحدهم من الآخر ما جعل السلطة تتحول لأقوامهم، وأكثرهم ذكاء أو أسرعهم فتكاً بالسلطان القائم، وهذا الأمر كان متعاداً وطبيعياً، فخلق نوعاً من المنافسة والطروح حول الزعامة والسلطة، فالباب كان مفتوحاً أمام الجميع وهذا جعل البلاد دائمة الاضطرابات بموت سلطان وتولي آخر. كما خلق هذا الوضع عدم استقرار اقتصادي، حيث أدت تلك الصراعات إلى ارتفاع الأسعار بشكل تصاعدي، مما جعل المجامع والفوضى تملأ، وهذا دفع الكثيرين لامتهان مهنة قطع الطرق، كما أن نظام الإقطاع والذي اتبعته الدولة أثر بشكل سلبي على المزارعين الذين تركوا أراضيهم نتيجة المعاملة القاسية، وإهمال الممالك للمكلفين بالإقطاع وتغييرهم بشكل مستمر وبسبب إلزامهم بالبقاء في أراضيهم التي لم تعد توفر لهم للعاش^(٣)، ويضاف إلى ذلك كثرة المكوس والضرائب بدون وجه حق^(٤) وهذا الوضع أرهق السكان وجعلهم ينجسوا إلى المدن التي ضاقت بهم، فانتشرت عاده قطع الطريق والسرقة

(١) ابن أبي عمير، بلانق الزهور، ج ١، ق ٢، ص ١٩١ - ١٩٣ .

(٢) المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ١٩٦ .

(٣) السبكي، المصدر السابق، ص ٣٤، ابن أبي عمير، بلانق الزهور، ج ١، ق ٢، ص ٢٤٠ .

(٤) السبكي، المصدر السابق، ص ٢٧ - ٢٨ .

ولهب، وأصبحت من العادات غير الصحية في تلك الفترة كما وصح المماليك سيوهم في رقاب العوام، وقتلوا منهم أعدادا لا تحصى، والأمثلة كثيرة أشهرها أحداث سنة (٧٨١هـ / ١٣٧٩م)^{٢٤}.

٣ - لقد راد المماليك بحكم وجودهم في السلطة وبسبب عدم معرفتهم بصون السياسة المرفقة بين المسلمين وأهل اللغة من خلال اتباعهم لسياسة التفريق الواضحة في نوعية الملابس، وعدم السماح لهم بركوب الخيل، وعدم الجلوس عند مرور مسلم، وعدم بناء حائط أعلى من بناء المسلم، ولم يتوقف الأمر عند ذلك فقد قام المماليك بصرب أعتاق جماعات كثيرة من النصراني رجال ونساء دون تفریق^{٢٥}. كما أن هذه السياسة أثرت في العامة ما جعلهم يفرون بهدم الكنائس بشك من مستمر، ويسوق الأدفوي في هذا الشأن: أن العامة بقيادة بعض الفقهاء والقضاة هدموا في مرة واحدة أكثر من ثلاث عشرة كنيسة^{٢٦}، وبالرغم من سهولة ذلك الإجراء إلا أن آثاره يمكن إضافتها إلى نوعية الصراع الديني بين الطوائف التي استمرت لفترات طويلة وإن لم يقل إنها مستمرة إلى الوقت الحاضر.

٤ - ومن الآثار الخطيرة التي قرنت على الوجود المملوكي، السلبية التي ظهر عليها المجتمع فلم يعبر عن رفضه، ولم يأتي بأي حركة تدل على رفض ذلك الوجود، بل بالعكس فقد دفع العامة من الفقراء، والخاصة من التجار وأرباب القلم الضرائب في كل الأوقات بمناسبة أو بدون مناسبة، وهذا الوضع جعل من أي حركة لا تفسر على أساس حركة خلاص من واقع ظالم وإنما فسرت على أنها خروج من السلطان، والدليل ما قلناه حركات العربان، وكيف أباد السلاطين جموعهم، وكيف سبوا نساءهم، حكمهم في ذلك حكم الفرنجة والصليبيين. وغير دليل على ذلك ما فعله السلطان المنصور على بن الأشرف شعلان سنة

(١) المقرري، الملوك ج ٢، ق ٢، ابن إياس، بطلع الزهور، ص ٢٤٠.

(٢) ابن النقاش، الفصل السابق، ص ٩٩ - ١٠٠، ابن إياس، الفصل السابق، ص ٢٥٠.

(٣) لأدعوي، المصدر السابق، ص ٣٢٥.

(٧٨٢هـ / ١٣٨٠م) عندما قتل من العربان ما يزيد عن ألفين وسمي نساءهم
وأساءهم^(١)، فاستحق بذلك أن تزين له القاهرة احتفالاً بتصره^(٢).

٥ . انتشار الخرافات والبدع ، وتضخيم زيارة القبور ، فقد شجع الأتراك المهابيث على
انتشار تلك الأمور بتقريب أهل بعض الطرق الصوفية ، وتم صرف أموال كثيرة
عليهم كما تم بناء الدور الخاصة لهم ورووحهم بالطعام والملابس ، مما جعل كثيراً
من العامة يدخلونها ويقيمون فيها بحكم توفر الأكل والشرب ولراحة وأكل
الحشيش ، كما صرف السلاطين معاشات للمشايخ وكبار تلك الطوائف تصرف
لهم في كل شهر^(٣).

(١) لقد اعتبر العربان خارجين عن إرادة السلطان من اللحظة الأولى التي حكم فيها المهابيث البلاد،
لمحاربتهم السلاطين بكل قوة وخصوصاً عندما عبروا عن ذلك الخروج بأنه أنفة من سطنة المهابيث
الأتراك وإن العربان أحق بالملك من المهابيث وفي ذلك بذرة خروج ورفض لوجود الأتراك في
الحكم أصلاً ، وربما يستغل هذا القول على أساس إنه أول دعوة لرفض وجود دخلاء يحكمون
البلاد وعباد ، ولكن الظروف والإمكانات لم تساعد العربان ولم تكن فكرة الرفض والمقاومة
ناضجة بدرجة تجعل منها حركة مقاومة ترفض وجود دخلاء ، وتكون مرحلة لكي تتولى الحكم بدلاً
منهم ، ولكن الواقع الذي وجد أثناء تلك الفترة أن حركة العربان لم تتوقف طوال عصر الأتراك
المهابيث ، فالهداية كانت مع الشريف حصص الدين بن ثعلب ، واستمرت من بعده إلى عهد السلطان
المنصور عن بن الأشرف شهاب (٧٨٢هـ / ١٣٨٠م) ، الذي وجه لهم حملة كبيرة لئلا فيها عدداً
كبيراً منهم كما سبى نساءهم واسترق أبناءهم ، مما جعل بعض الثمراء يذكر تلك الحادثة المروعة في
قصيدة طويلة جاء فيها:

بأسم العرب أجدي *** فارج المم والكرب

ونريد للدي حشر *** قصة الترك والعرب

حتى قال :

وتسع القتل في الرجال *** وقد اتهمك الحرم

حتى :

وباب الخلد سيرا *** قلت ميوه فهو السب

انظر لمقريري ، اليان والإعراف عما ملأ من مصر من الأعراف ، ص ٢٨ ، ٣٢٢ ، ١٢٢ ، ابن إيس ،
منايع الزهور ، ج ٢ ، ق ٢ ، ص ٢٦٩ ، ٢٧١ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٦٧ - ٢٦٩ .

(٣) السكي ، المصدر السابق ، ص ١٢٥ ؛ غرس الدين الظاهري ، المصدر السابق ، ص ٩٣ .

إن نوعية التفكير السائد والتي شجع عليها الماليك في تلك الفترة كانت تنبئ عن ان تراجع لكثير في مجال العلم، والبحث، والاكتشاف، بسبب لجوء العامة وخاصة إلى التفكير الديني المورق في الخرافة والوهم، وسيطرت حالات كثيرة تعبر عن هذا النوع من التفكير، فقد صغمت ظاهرة زيارة القبور والتبرك بها ما جعل عملية حصر الأماكن والمشاهد التي تزار في الإقليم غير ممكنة لكثرتها^(١)، والقضية لا تكمن في كون ذلك العدد موجوداً أو لا، ولكن المعضلة تكمن في كون الزار يعتقد أن له من الكرامات والقدرات ما يتفوق بها الأحياء، وزادت القضية في خطورتها في كونها تمس أصل العليدية فقد عمد البعض إلى تقديس بعض الأشياء، فشي حياتهم يكون لهم أنساع وطرق، وعبادات وطقوس خاصة بهم، وبعد موئهم تقام لهم الأعراس لكي تزار قبورهم وتقدم لهم البذور وغيرها للالتصام والتقرب من حلالهم إلى الله، أن تلك العملية كانت موجهة من قبل الأتباع الذين يشرون القصص والحكايات بين العامة والخاصة والتي تروي قدرة هؤلاء الخارقة والتي تفوق قدرة الإنسان العادي، مثل الصعود إلى السماء، والوصول من الإقليم إلى مكة في يوم واحد، وغيرها^(٢).

إن هذا الوضع خلق نوعاً من التبرؤ والتحصن والقبول عند العامة والخاصة وهذا جعل المجتمع يوصف بالتفكير الساذج البسيط، المورق في الوهم، وهذا الوضع سمح لنشاعات الخرافة بالانتشار فلم تكن تلك الإشاعات للاستهلاك الوقتي بل اعتقد في صحتها. واشترك السلطان والرعية في تبناها، وفي هذا الإطار تسوق المصادر عدداً من تلك الشائعات التي ترتبت عليها أمور خطيرة، فقد أورد ابن إياس حوادث كثيرة كان أخرها قصة الحافظ الذي تكلم في القاهرة فحاووه بعض القضاة والمحسنيين، ووصل خبره إلى السلطان، أما الرعية من العامة فقد اتخذوه مرئياً وقدموا له البذور من طعام وأموال وغيرها، ووصل بهم الأمر إلى درجة فتشوا به، حتى كادوا أن يعيدوه^(٣) ومن الغريب أيضاً في هذا الجانب انشغال الرأي العام في تلك الفترة ببعض القصص الخرافية التي ليس لها أساس من الصحة، فقد أشار ابن إياس في أحداث سنة (٧٧٦هـ / ١٣٧٤م)

(١) انصهر نفسه، ص ٤١، ٣٦.

(٢) الأدمري، انصهر السابق، ص ٦٥١ محمد أبو زهرة، المرجع السابق، ص ١٥٢.

(٣) ابن إياس، مذايق الزهور، ج ١، ق ٢، ص ٢٤٥ - ٢٤٧.

إلى أن هناك فئة انحلت إلى رجل وتم الكشف عنها والاعتراف بها ومنعت اسم محمد
فصارت رجلاً فأعطي إقطاعاً واعتمد من الرجال^(١). وغير ذلك من القصص الكثيرة
والتي أشيعت ونفشت في المجتمع مما أقصت مضاجع السلطان، والقضاة والرعية على
حد السوء. وهذا الوضع يؤكد مسألة الإغراق وبداية الانحطاط الفكري

٦. ومن بين الآثار أيضاً والتي يجب أن نذكر هي أن الطبقة الحاكمة لم تكن تعمل
نصوص الشرع الإسلامي الشريف، ما ترتب عليه ظهور الظواهر والأمراض
الاجتماعية السيئة حيث انتشرت ونجسدت في المجتمع، وأصبح من الصعب
القضاء عليها، ومن تلك الآثار: ظاهرة الرشوة البراطيل، فقد ارتشى أغلب
موضعي الدولة، وصارت المناصب تباع وتشترى^(٢)، حتى وُشد لأمريل غير
أهله، ما جعل الفساد يعم والفتاوى الدينية تصدر حسب طلب الأمراء نرضية
هم وتحليلاً وتسهيلاً لهم، وهذا أدى إلى إباحة المحظورات، والدليل تحليل أكل
لحم الخيول وشرب الخمر وغيرها^(٣).

٧. ومن الآثار الخطيرة أيضاً التي عرّضا حكم الأتراك المماليك في تلك الفترة، انتشار
ظاهرة حب الذكور والنفخ بهم، وصرف الأموال عليهم بشكل لا يوصف
من قبل بعض السلاطين والأمراء^(٤)، وهذه الظاهرة دون شك هادمة
للمجتمعات، بحكم أنها تمس الحياة الأسرية وتهدد وجودها، فهو مرض
اجتماعي منهي عنه ومحرم في الشرع الإسلامي ولكن بعض المماليك مارسوها
بشكل كبير مما جعل منها ظاهرة عامة لا ينبغي السكوت عنها، لهذا حاول
البعض الآخر من السلاطين محاربتها، خصوصاً بعد انتشارها بين طوائف
الصوفية، وهذا أدى إلى منع وتحريم دخول الصبيان المرء إلى أماكن الصوفية^(٥).

(١) المصدر نفسه، ص ١٣٥.

(٢) السبكي، المصدر السابق، ص ١٨، ٧١-٧٢؛ القرطبي، إغاثة الأمة، ص ٣١-٣٢، ٢٨.

(٣) السبكي، المصدر السابق، ص ١٠٢.

(٤) القرطبي، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٣٨٦-٣٨٧؛ المعين، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٠٥، ج ٢،

ص ١٧٦.

(٥) الأديري، المصدر السابق، ص ٥٨٤؛ قاسم عبد قاسم، مائة الحروب الصليبية، ص ٢٠٦.

لم تكن تلك الظاهرة الوحيدة التي حسنت على الأمراض الاجتماعية ، وإنما وجدت ظواهر أشد خطورة ساهمت فيها الدولة ككيان مملوكي حاكم ، فقد تم تنظيم ظاهرة الدعارة ، التي تمارسها الخواطي من النساء ، حيث تم اعتماد نظام الضمان وهم ضمانه انقضاء ، من النساء والرجال ، مهمتهم تسجيل أصحاب تلك المهنة ومعرفة ثم يقوم بمارسوها بدفع الضريبة المقررة للضامن بمثل الدولة فيسمح له بمباشرة عمله ، وهذه العمية جعلت من تلك المهنة مسموحاً بها تجلس في حانات خاصة وجارات معروفة ، ولكي تحصل تلك المرأة على مظهر الضريبة المقررة يجعلها تتعرض للرجال في الطرقات من أجل ذلك^(١).

إن هذه لظاهرة أثرت سلباً على الأسرة ، وعلى عملية الزواج ، وبالتالي على المجتمع ، وهي كظاهرة أثرت أيضاً على وجود النساء في المجتمع أصلاً ، وبالرغم من أن الدولة شجعت هذا النشاط إلا أن نتائجها حسبت على النساء على أساس أنهن مرتكبات تلك المعصية ، وطغت تلك الصورة القاذمة على وضع المرأة الحقيقي ، وهذا دفع بالمصادر إلى ذكر تلك الأحداث ، ورويتها بصورة المرأة فصارَت النساء مصدراً لكل حالات الفس والخيانة والدعارة ، فقد ذكرت بعض المصادر في هذا الشأن ، أن امرأة قامت بالزواج من رجلين في وقت واحد وعندما علم بها عوقبت على مرأى ومسمع كل الناس حتى تكون عبرة للنساء الأخريات^(٢) ، كما أثرت تلك العملية على خروج النساء وصرن متحيدات إلى درجة كبيرة جداً ، على عكس ممارسات تلك المهنة ، واللاتي يبدو أنهن كثيرات ، لقد أسأن إلى المظهر العام ، مما دفع ببعض العلماء للتنبيه على تلك الظاهرة ، وخصوصاً للمكانين الذين يزجرون الدواب للناس كوسيلة مواصلات ، فقد أغرهم المبالغ والأجور العالية التي تعطى لهم تلك النساء ، ومنعوا من اصطحاب النساء إلى الأماكن الخفية من الناس^(٣) وعلى الرغم من تلك الدعوات المطالبة بمحاربة تلك الظاهرة من قبل العلماء وبعض السلاطين إلا أن استمرارها كان حقيقة لا يمكن إنكارها ، ووجودها في المجتمع

(١) ابن عباس ، بللغ الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٤٣ ، ١٢٧

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٥٤ .

(٣) السبكي ، المصدر السابق ، ص ١٤٠ .

يعطي إشارة واضحة عن انتشار التمسح الاجتماعي، والعادات السيئة، فقد رافق ذلك
 انبعاثة أيضا انتشار واسع لتناول الخشيش وشرب الخمر، وهي عادات أصبحت
 منوطا وتمارس في المجتمع. وفي نفس الوقت تعطي مؤشرات واضحة على الإحراق
 لسياسي للماليك كحكام، بالرغم من نجاحهم الباهر في السياسة الخارجية وصددهم بكل
 انعارات وتحريرهم لكل الأراضي التي كان يسيطر عليها الفرنجة.

٨ . لقد عبر النظام السياسي العسكري المملوكي، عن النظام الطبقي لاجتماعي
 فوصول هؤلاء - الرقيق - إلى الحكم كان يعني وصول طبقة جلست أساساً لتأدية
 الخدمات، فبسبب تعامل المجتمع العربي الإسلامي ودرجة الضعف التي وصل
 إليها أنتج قيادة سياسية تخيلية، ثم تربيتها وتذجينها لغرض الحماية، ولم يكن
 إهداده من متعلق تسليمها القيادة ولكن الظروف قادت المنطقة إلى تلك النتائج،
 مما أدى إلى تولي هؤلاء الحكم فكانت النتيجة والمحصلة نجاحاً عسكرياً باهراً
 ولشلاً اجتماعياً كبيراً، فقد قضى هؤلاء على ما تبقى من رمز الخلافة والخليفة .

إن الحاجة كانت ملحة لقيام تلك الخلافة بعد سقوطها في بغداد سنة (٦٥٦هـ/
 ١٢٥٨م) كخطء شرعي للماليك، فهم أصحاب الفضل في ذلك الإحياء، وهذا أعطاهم
 الشرعية في اختيار الخليفة، وعلمه في الوقت الذي يريدون، بل وصل الأمر لدرجة أن
 لأمراء تطاولوا عليه ووصفوه بصفات فاحشة، كما قرر بعضهم نقل الخليفة إلى قوص
 سنة (٧٧٩هـ/ ١٣٧٧م) ^(١)، وهذا يعبر عن السلطة المطلقة للماليك، وبالرغم من أن هذا
 القول يتحدث عن الوضع السياسي إلا أن الهدف العام هو إظهار نوعية الطبقة التي تحكم،
 فالتسليم بكونهم حكاماً نتج عنه خلل اجتماعي كبير، في كونهم رقيقاً أصلاً، وفي كونهم من
 مناطق مختلف في العادات والتقاليد من الإقليم الذي حكموه. والثبات في العادات
 والتقاليد والتربية، وغيرها جعل منهم طبقة تنأى بنفسها عن المجتمع ولا تتعامل معه إلا
 في إطار السيطرة، وهذا خلق مشاكل كبيرة جعلتها أن أهلهم كان لا يجيد العربية، مخلق
 «لسان» وسيلة التفاهم بينهم وبين الرعية كانت مرفوفة على الترجمة ^(٢). كما أن ظاهرة

(١) ابن إياس، المصدر السابق، ج ١، ق ٢، ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .

(٢) عبيد الدين بن عبد الظاهر، الروض الرام، ص ٨٥؛ التويري، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٩٤؛

بن إياس، المصدر السابق، ج ١، ق ٢، ص ٢٧٨، ٥٩ .

المال تلك تطورت ولم يعد المال يك يربون في الإقليم وإنما أصبح جلب الرقيق يقتصر على كبار أسر الأجيال أو الجلبان^(١)، وهذه الخطوة رفعت عنهم الصفة الاجتماعية التي كانت تلصق بهم في كونهم يربون في بلاد إسلامية، فأعزلت الجلبان الكبيرة كانت دور شك تحوي أعداداً كبيرة من المعاصرين والباحثين عن المال والثروة بلغوا أنفسهم كرفيؤ من أجل الاستعدادة للاحققة في الإقليم، وهذا خلق مشاكل كبيرة في كونهم أصبحوا عتاة ونساء لا يحترمون السكان، وهذا ما يفسر عدم احترامهم للشرع الإسلامي أصلاً.

٩. ومن الآثار المترتبة على وجود الأتراك الماليك اعتمادهم الإفتاء على المذاهب الأربعة^(٢) بالنسبة للمسلمين فقد خلق ذلك إرباكاً وسبب تساهلاً كبيراً وتجاوزاً لكثير من الأمور الدينية، فقد اعتمد الناس على اتباع الأسهل وبخصوصاً عند ارتكاب المعاصي مثل شرب الخمر وأكل لحم الخنزير ولحم الخيل^(٣) وغيرها.

أن الفترة التي عاشها الإقليم تحت حكم دولة الأتراك الماليك الأولى في فترة الواقعة بين (٦٤٨ - ٧٨٤ هـ / ١٢٥٠ - ١٣٨٢ م) تعبر عن حكم الطبقة العسكرية الإقصية المتحكمة في الإقليم والمستعينة بأرباب القلم وأصحاب الثروة، فهي تساج تقدم مرحل جاء استجابة لظروف العالم الإسلامي الخارجية، فانهكس ذلك على الوضع الداخلي الذي كان يروح تحت الطبقة فكون انجهااته وعلاقاته على ذلك الأسس، وما هذه الدراسة إلا مجرد وقفة من ضمن وقفات، حاول الباحث من خلالها عرض بعض المسائل التي رأي ضرورة طرحها وتبسيط الضوء عليها، باعتبارها جزءاً مهماً من تاريخ أمة، فهي مرحلة مفصلية، وهي بداية النكبات والتراجع بالنسبة لتلك الأمة، فعلمك الماليك الغرباء ما هو إلا مرحلة من مراحل التدخل الخارجي الذي غيب فيه الأمة وحباه المجتمع لعربي الإسلامي.

(١) الفريزي، السمت المسيوك، ص ١٤٨

(٢) البوريه المصدر السابق، ج ٣٠، ص ١١٢.

(٣) السبكي، ففصلر السليق، ص ١٠٢ - ١٠٣

الخلاصة

إن قضية الخوض في المسائل الاجتماعية قضية جد مهمة، ولكنها دون شك تحتاج إلى كم هائل من المصادر والمراجع المتنوعة بحكم اشتغالها على نواحي حياتية يصعب دراستها لكونها دراسات اجتماعية إنسانية صادرة عن البشر، وما يزيد صعوبتها هو كونها أحاديث من الماضي نقلها بشر أيضاً. ولكنهم لم يصنعوها، وإنما نقلوها، فهي مجرد أحداث تداخلت فيها بيوتها فأفرزت ذلك الزخم من العادات والتقاليد والسلوك والأديان ودراستها عن بعد أي من عصر إلى عصر يجعل منها مجرد محاولة استقراء واستجلاء حقيقة الماضي البعيد، ومهما يكن من أمر ذلك الماضي، فإن هذه الدراسة وهي تقف أمام خط النهاية تعرض مجموعة من النتائج والتي جاءت كمحصلة نهائية لما تم عرضه، نجمعها إجمالاً ونقدم في إطار نقاط وهي على النحو التالي :

١ - إن مسمى مصر لم يكن يطلق على كل الإقليم، وإنما كان يطلق على مدينة معينة. وبالرغم من بساطة هذا القول وبديهيته إلا أن عدداً من المؤرخين المحدثين وقعوا في الخلط فقد قلّموا أعمالاً تاريخية تحدثت عن المجتمع العربي الإسلامي في إقليم مصر بشكل عام وجاءت عناوين دراساتهم تحمل مسمى مصر ومجتمع المصريين، وفي هذا خلل كبير، بسبب عدم وجود هذا التفريق أصلاً وتلك الإقليمية عبر مراحل التاريخ الإسلامي، فلم يكن هناك ما يسمى بالمجتمع المصري، أو لعراقي .. إلخ، وإنما وجد مجتمع عربي إسلامي والخصوصية أوجدتها المكان فحياة المجتمع العربي الإسلامي في إقليم مصر تختلف عن الحياة في أي إقليم آخر وبالعكس ويضاف إلى ذلك أن الإطار السياسي الذي كان يضم كل الأقاليم الإسلامية واحد. إذاً الاختلاف والخصوصية فرضها المكان ولم تفرضها هرواق بشرية، أو مساحات إقليمية محددة .

٢ - أوضح الكتاب أن المجتمع العربي الإسلامي في مصر لم يكن متغلفاً، كما يحاول بعض إظهاره، فهو مجتمع عاصمة الدولة العربية الإسلامية. والسوق الشري والمهجرات لم تتوقف، ولم تقتصر تلك الهجرات على العرب وحدهم، بل دخلت أحاسيس كثيرة إلى المجتمع، الأمر الذي جعل عملية الامتزاج والتداخل تفرأ بين كل العناصر، ولم يتوقف بناء المجتمع على عنصر معين بل شاركت كل العناصر

في بنائه بحيث كانت كل العناصر مؤثرة ومتأثرة وذلك التداخل أدى إلى وصول طبقة المماليك الرقيق إلى الحكم، وهذا يعبر عن كثرة العناصر، وعن عدم وجود أي نوع من الخصوصية عند أي عنصر من العناصر التي عاشت في الإقليم

٣ - وصول الأتراك المماليك إلى الحكم قدم نموذجاً حقيقياً عن البناء الطبقي لصارخ الذي كان موجوداً وهو يعبر في نفس الوقت عن مدى التسامح والتعيش السدي أظهره أبناء الإقليم من حيث قبولهم بذلك الانقلاب في الصفات في كون الأرقاء يصبحون حكاماً، وإن كان هذا القول مرفوضاً عند الأعراب البدو وعبروا عنه بالخروج عن السلطان إلا أن الأغلبية من أبناء المجتمع عاشوا في ظل ذلك الوضع.

٤ - إن وصول الأتراك المماليك إلى الحكم كطبقة في الظروف التي تحدثت عنها الدراسة، ومن أماكن مختلفة من العالم، جعلت هذه الطبقة تنظري على نفسها إلى حد بعيد، وتعامل مع الطبقات الأخرى، بسوء من القسوة والجدية، حتى تضمن لنفسها الاستمرار والبقاء في الحكم، ولهذا أوجدت من حوله ترتيباً طبقياً، بني عليه المجتمع، وهذا الترتيب الطبقي خضع لعملية التقرب والبعد عن الطبقة الحاكمة، كما أنه كان يفاس من زاوية تبادل المنافع والمزايا الاقتصادية، وهذا يلاحظ من خلال العلاقات التي ارتبطت بها طبقة التجار بالمماليك، فهي تقاس من جانب المرحود المادي، وما وفره التجار من حركة اقتصادية للدولة، كما تقاس درجة التقرب والبعد تلك بالنسبة لأرباب القلم من القضاة الفقهاء والعلماء. فهم الجهاز الوظيفي الذي سير الدولة، وكان حلقة الوصل بين السلطان والرعية، فهم بمثابة وسائل إعلام الحكام فقد استخدموا المنابر، والمساجد، والمدارس، والأسواق، وغيرها للدعاء للسلطان بدوام النصر والمزة، كما قدموا الدين في الإطار الذي يريده السلطان، وأوجدوا الفتاوى التي تحلل الحرام وتحرم الحلال، وهنا يجب التفكير أن هناك من العلماء من صرخ وحاول الحهر بآرائه ولكنهم قلة، فتمرضوا للسجن، والاعتقال والتمني، أما بقية الطبقات والطوائف والعناصر الأخرى فإنها كانت من الرعية التي تسبح وتدفع الضرائب والمكوس وتعرض للمصادرات والتكيل والقتل والاسترقاق مثل الأعراب البدو، وأهل النمة.

٥ - النظام المالي كمنظومة اجتماعية غير طبيعية أوجدته الضرورة الخدمية والعسكرية، فقد خضع المالك لعملية (التدجين) والتربية الموجهة، وهذا النظام فرضه الوضع السياسي القائم حيث كان يحتم على السلطة ضرورة اتساعه من أجل استئثار المالك، وهذا أدى في النهاية إلى تطور هذا النظام بحيث اقتصر جلب المالك على الكبار في السن الجاهزين لحمل السلاح، فعمل هؤلاء معهم عادات وتقاليد ولغات شعوبهم، وهذا فرض أنهاطاً حضارية مختلفة على المجتمع العربي الإسلامي. فقد سجلت تجاوزات على أعداد كبيرة من المالك، كما أظهر هؤلاء عدم احترامهم للشرع الإسلامي، وشجع بعضهم الآخر على الدروشة والشعوذة وزيارة الأضرحة والقبور، مما جعل خصوصية التفكير الإسلامي تنحرف وتعلن من بداية الانحطاط الفكري.

٦ - لقد أدى التفاوت المادي ومركز القوة والمال في يد الطبقة الحاكمة إلى اختلال الموازن وخصوصاً الاجتماعية، بحيث أصبح المال والغنى يمثلان الانتماء إلى الطبقة الحاكمة والفقر يمثل الانتماء إلى العامة الذين نظر إليهم على أساس أنهم أوياش، وسوقة وهوام، ولم يكن لديهم أي تقدير أو احترام من قبل السلطان ومن يتبعه، وهذا التفاوت هو الأساس والجوهر والحد الفاصل الذي كان يفصل بين الطبقات في المجتمع. كما أوضحت الدراسة أن العادات والتقاليد الخاصة بنوعية المأكل، والملابس وغيرها، نشأت لدى كل طبقة على حدة، وهي في الأساس مرتبطة بالمستوى المادي، لهذا تفاوت مقدار الصرف والمبلغ والإسراف من طبقة لأخرى، وصولاً إلى الحاجة والفاقة والعوز عند أقل الطبقات مردوداً.

٧ - لقد وقف المؤلف عند سياسة التفرقة التي انتهجتها الطبقة الحاكمة مع الطوائف الدينية الموجودة في المجتمع، ولكن ذلك التفرقة لم يكن متجهاً من قبل المالك وحدهم وإنما كان يدافع من قبل كل شرائح المجتمع، والسبب يعود إلى المستوى الاقتصادي المتميز الذي تمتع به أهل النعمة، كما أن تبوأهم لرفع المناصب في الدولة أثار حفيظة بقية المجتمع، مما أدى إلى الضغط على السلاطين لكي تسلب من هؤلاء تلك المزايا، ونجح ذلك الضغط العام فكانت النتيجة طرد أهل الدمة من أوطانهم الدينية، وتقييدهم ببعض المطالب الجائرة، والتي تحسب على سياسة لاضطهاد، وبالرغم من ذلك لم تكن تلك الإجراءات دائمة الحدوث،

وإنما كانت وقتية سرعان ما تزول عندما تهدأ الأمور ، وربما كانت تلك السياسة مدموعة ينزع من الرد والتوتر العام الذي عاشته المنطقة وخصوصاً في عملية حروب الدولة مع الفرنجة والصليبيين .

٨ - استنثار العبيقة الحاكمة بكل الامتيازات السياسية والاقتصادية ، جعلها تعرض سقفاً اجتماعياً أسس على المرتبة - أمياد ، وأتباع . وهذا النمط ، دفع بأعداد من أبناء الطبقات الدنيا لترك أدوارهم التي كانوا يؤدونها ، ولجأوا إلى المدن التي اكتظت وزدحت بساكنيها ، وهذا خلق طبقة أخرى من الفقراء والعاطلين عن العمل فكانت النتيجة والمحصلة انتشار ظاهرة الخرافيش ، والرهبر ، التي كانت غير مرغوب فيها بالرغم من استغلالها من قبل بعض السلاطين وخصوصاً عندما يريدون تصفية بعض الحسابات مع خصومهم .

٩ - إن تلك الأوضاع والسلبيات والممارسات التي مارسها المماليك كحكام أثر على الاحتفالات والمناسبات الاجتماعية ، وكأنها جاءت كنتائج عكسية ، فقد اعتبرها سكان الإقليم وكأنها لحظات هروب من الواقع المعاش ، فقد ضيقت تلك المناسبات ، ومارس خلالها المحتفلون شتى أنواع الفرح والسرور مما جعلها تخرج عن المعتاد ، وتنشأ خلالها عادات اجتماعية سلبية وصلت إلى درجة العبث واللهو والمجون ، كما أن المماليك استغلوا أحسن استغلال فصار تلك المناسبات مجرد عروض عسكرية للمواكب والملابس وإظهاراً للقوة والسطوة التي تمتع بها المماليك ، وما يضاف هنا أيضاً: أن تلك الاحتفالات والمناسبات لم تكن الذكرى نفسها وإنما نظر إليها على أساس أنها كيف من الترفيه ، وكس من الطعام ، لهذا لم تكن مسألة نوعية الاحتمال ينظر إليها ، حيث تداخلت احتفالات المسلمين مع أهل الذمة ، والعكس صحيح .

١٠ - أما وسائل الترفيه فيها هي إلا انعكاس لحياة الترف والبذخ الذي عاش فيه المماليك فقد ضمت الفرجة للعامة دون المشاركة ، لأن تلك الوسائل ارتطمت ارتباطاً وثيقاً بالحياة العسكرية المملوكية ، كما أن البعض حاول تسخير تلك الوسائل لغرض النقد الاجتماعي للممارسات الخاطئة والتي كانت في المجتمع ، ولكنها لم تجد الأذان الصاغية بحكم تعذر تلك السلبيات في المجتمع .

١١ - أظهر المؤلف أن للمرأة دوراً محورياً في المجتمع، تم التركيز عليه مع قيام الدولة، ولكن ذلك الدور أحد نخبو كلياً تأكد وجود الممالك في الحكم، وما راد الأمر سوءاً تحامل المصادر على النساء وخصوصاً نساء العامة التي ألصقت بهن التهم والشائعات، الأمر الذي دفع الدولة لمعالجة النساء بانسجس والإعدام مشهن مثل الرجال وعلى العكس من ذلك بالنسبة لنساء الطبقة الحاكمة اللاتي نظر إليهن نظرة إجلال وتقدير .

١٢ - أثرت ظاهرة كثرة الجوارى سلباً على الحياة الاجتماعية ، فقد وصلن إلى مراتب لم تصل إليها الحرائر ، وحلن علهن كزوجات وأمهات .

١٣ - أما ما يتعلق بالآثار المترتبة على الطبقية، فهي كثيرة أهمها سيطرة لسلطان والأمراء على السلطة في الإقليم بشكل مطلق ولم يراعوا حرمة الخليفة، وارعبة، وتلك السيطرة ترتب عنها صراع مستمر حول من يترغم، وهذا خلق آثاراً سلبية كثيرة، كما أن هدم معرفة الممالك بالسياسة أدى إلى زيادة الضغط على الطوائف الدينية مما زاد الفتوة بين تلك الطوائف وبين المسلمين، كما ساعد هذا النظام على انتشار الخرافات والبدع وهذه العملية أثرت على نوعية التفكير السائد في تلك الفترة. كما ساعد هذا النظام أيضا على انتشار الأمراض الاجتماعية الخطيرة، مثل الرشوة، والزنا، واللواط، وشرب الخمر وغيرها .

وأخيراً فإن هذا الكتاب وفي محاولة جادة منه لعرض بعض القضايا الاجتماعية ذات المنشأ السياسي، يرى ويوصي بضرورة تحديد المفاهيم وإعادة استقراء التاريخ بشكل أكثر عمقاً، من أجل الرقوف على طبيعة الأحداث وحقيقتها دون الادعاء من مؤلفه الوصول إلى تلك المرحلة . خصوصاً على مستوى دراسة تاريخ الأثر الممالك هناك نصاها مازالت تحتاج إلى دراسات وأبحاث مطولة وجادة، تكون بمرته عن الإقليمية وعن التضخيم والزيادة، وهذه الدراسة إذ تنهي مشوارها عند هذا الحد فإنها تأمل أن تكون قد طرحت بعض المسائل ذات الأهمية بحيث تحفز وتصوب، وتقيم، فتعال شرف الأهمية، فالغاية لا تدرأ، ويبقى المحقق دون الطموح .

والله من وراء القصد

المؤلف

الملاحق

قائمة أسماء سلاطين دولة الأتراك المماليك وستوات حكمهم

م	بداية سنوات الحكم	الاسم
١	(٦٤٨-٦٥٥ هـ / ١٢٥٠-١٢٥٧ م)	السلطان الملك المنصور عز الدين أيك الجاشنكير التركماني الصالح.
٢	(٦٥٥-٦٥٧ هـ / ١٢٥٧-١٢٥٩ م)	المنصور نور الدين علي بن المنصور أيك.
٣	(٦٥٧-٦٥٨ هـ / ١٢٥٩-١٢٦٠ م)	الظاهر سيف الدين قطز.
٤	(٦٥٨-٦٧٨ هـ / ١٢٦٠-١٢٧٧ م)	الظاهر ركن الدين أبو الفتح بيبرس الهندقاري الصالح.
٥	(٦٧٨-٦٧٩ هـ / ١٢٧٧-١٢٧٩ م)	السعيد ناصر الدين أبو المعالي محمد بن بركة خان بن بيبرس.
٦	(٦٧٩-٦٧٩ هـ / ١٢٧٩-١٢٧٩ م)	العاقل بلر الدين سلامش بن الظاهر بيبرس.
٧	(٦٧٩-٦٨٩ هـ / ١٢٧٩-١٢٩٠ م)	المنصور سيف الدين قلاوون الألفي العللي الصالح.
٨	(٦٨٩-٦٩٣ هـ / ١٢٩٠-١٢٩٣ م)	الأشرف صلاح الدين خليل قلاوون.
٩	(٦٩٣-٦٩٤ هـ / ١٢٩٣-١٢٩٤ م)	الناصر محمد بن قلاوون (سلطته الأولى).
١٠	(٦٩٤-٦٩٦ هـ / ١٢٩٤-١٢٩٦ م)	العاقل زين الدين كيتبا المنصور.
١١	(٦٩٦-٦٩٨ هـ / ١٢٩٦-١٢٩٨ م)	المنصور حسام الدين لاجين المنصور.
١٢	(٦٩٨-٧٠٨ هـ / ١٢٩٨-١٣٠٩ م)	الناصر محمد بن قلاوون (سلطته الثانية).
١٣	(٧٠٨-٧٠٩ هـ / ١٣٠٩-١٣٠٩ م)	الظاهر ركن الدين بيبرس الجاشنكير.
١٤	(٧٠٩-٧١١ هـ / ١٣٠٩-١٣٤٠ م)	الناصر محمد بن قلاوون (سلطته الثالثة).
١٥	(٧٤١-٧٤٢ هـ / ١٣٤٠-١٣٤١ م)	السلطان الملك المنصور سيف الدين أرمك من الناصر محمد.

م	سلسلة سنوات الحكم	الاسم
١٦	(٧٤٢-٧٤٣هـ/١٣٤١-١٣٤٢م)	الأشرف علاء الدين كجك بن الناصر محمد
١٧	(٧٤٣-٧٤٤هـ/١٣٤٢-١٣٤٣م)	الناصر شهاب الدين أحمد بن الناصر محمد
١٨	(٧٤٣-٧٤٤هـ/١٣٤٢-١٣٤٣م)	المصالح عماد الدين إسماعيل بن الناصر محمد
١٩	(٧٤٤-٧٤٥هـ/١٣٤٣-١٣٤٤م)	الكامل سيف الدين شعبان بن الناصر محمد
٢٠	(٧٤٥-٧٤٦هـ/١٣٤٤-١٣٤٥م)	المظفر زين الدين حاجي بن قلاوون
٢١	(٧٤٦-٧٤٧هـ/١٣٤٥-١٣٤٦م)	الناصر بدر الدين أبو المعالي حسن بن الناصر محمد (سلطنة الأولى).
٢٢	(٧٤٧-٧٤٨هـ/١٣٤٦-١٣٤٧م)	صلاح الدين صالح بن محمد بن قلاوون.
٢٣	(٧٤٨-٧٤٩هـ/١٣٤٧-١٣٤٨م)	الناصر حسن بن محمد بن قلاوون (سلطنة الثانية)
٢٤	(٧٤٩-٧٥٠هـ/١٣٤٨-١٣٤٩م)	المنصور صلاح الدين محمد بن حاجي.
٢٥	(٧٥٠-٧٥١هـ/١٣٤٩-١٣٥٠م)	الأشرف زين الدين أبو المعالي شعبان بن حسن بن محمد قلاوون.
٢٦	(٧٥١-٧٥٢هـ/١٣٥٠-١٣٥١م)	المنصور علاء الدين علي بن شعبان بن حسين.
٢٧	(٧٥٢-٧٥٣هـ/١٣٥١-١٣٥٢م)	المصالح زين الدين حاجي.

ثبت بالمصادر والمراجع

أولاً : المخطوطات

شمس الدين محمد بن ذئبال اللوصلي، طيف الخيال، رقم الميكرو فيلم، ٢٦٥٥،
أدب، دار الكتب المصرية، القاهرة، مصر .

ثانياً : المصادر العربية

١- أبو المداء، حماد الدين إسماعيل، (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م)، المختصر في أخبار
النشر، دار المعرفة، بيروت، (د. ت)، مج، ج ٣ .

٢- أبو شامة، شهاب الدين عبد الرحمن إسماعيل، (ت ٦٦٥هـ / ١٢٦٦م)، كتاب
الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، تحقيق محمد حلمي محمد،
المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، مصر،
(د. ت)، ج ١، ق ٢ .

٣- ابن الأثير، أبي الحسن هل بن أبي الكرم، (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٣م)، الكامل في
التاريخ، ط ٣، حققه نخبة من العلماء، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان،
(د. ت) ج ٥ .

٤- ابن العبري، غريغوريوس الملطي، تاريخ مختصر الدول، ط ٣، دار المشرق،
بيروت، لبنان، ١٩٩٢م .

٥- ابن النقاش، أبو إمامة محمد بن هلي، للذمة في استعمال أهل الذمة، تحقيق، سعد
ابن حسين عثمان، القاهرة، مصر، ١٩٦٤م .

٦- ابن الوردي، ريس الدين عمر بن مظفر (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م)، تاريخ ابن
الوردي، المطبعة الخيرية، النجف، العراق، ١٩٦٩م ج ٢ .

٧- ابن إياس، محمد بن أحمد (ت ٩٠٨هـ / ١٥٠٢م)، بدائع الزهور في وقائع الدهور،
تحقيق، محمد مصطفى، الهيئة العامة للكتاب، مصر ١٩٨٣م، ج ١، ق ٢

٨- نزهة الأمم في العجائب والحكم، تحقيق، محمد رينهم محمد،
مكتبة مديولي، القاهرة، مصر، ١٩٩٥م .

٩- ابن عمري يبردي، جمال الدين أبي المحاسن، (ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م)، الهجوم
الراهرة في ملوك مصر والقاهرة، المؤسسة المصرية للعلماء، القاهرة، مصر، (د ت)
ج ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١.

١٠- _____، الدليل الشافي على المنهل الصافي، ط ٢، حققه، فهميم محمد
علوي، دار الكتب المصرية، القاهرة، مصر، ١٩٩٩م، ج ١، ٢.

١١- ابن حبيب، الحسن بن عمر بن الحسن (٧٧٩هـ / ١٣٧٧م)، تذكرة السيرة في أيام
المعمر وميعة، حققه، محمد محمد أمين، دار الكتب، الهيئة المصرية العامة
للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٧٦م، ج ١، ٢.

١٢- ابن خرداذبة، أبو القاسم عبيد الله، (ت ٣٠٠هـ / ٩١٢م)، المسالك والممالك،
لندن، ١٩٨٩م.

١٣- ابن خلدون، عبد الرحمن، (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٦م)، العبر وديوان المبتدأ والخبر
في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الكبير، دار
الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٩٢م، مج ٥.

١٤- _____، المقدمة، دار ومكتبة الهلال، بيروت، لبنان، ٢٠٠٠م،

١٥- ابن خلكان، أبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد، (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م)،
وفيات الأعيان وإنباء أبناء الزمان، حققه، إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت،
لبنان، (د ت)، مج ١، ٢.

١٦- ابن دقاق، إبراهيم بن محمد بن أيمن، الانتصار بواسطة عقد الأمصار في
تاريخ مصر وجغرافيتها، تحقيق، لجنة التراث العربي، دار الآفاق الجديدة،
بيروت، لبنان، (د ت)، ق ١، ٢.

١٧- ابن مياط، حمزة بن أحمد عمر، (ت ٩٢٦هـ / ١٥١٩م)، حلق الأحيار تاريخ
ابن مياط، تحقيق عمر عبد السلام قنمر، جروس برمن، طرابلس، لبنان،
١٩٩٣م، ج ١، ٢.

١٨- ابن طهيرة، الفضائل الباهرة في محاسن مصر والقاهرة، تحقيق، مصطفى السقا،
كمال بلهنا، دار الكتب، مصر، ١٩٦٩م.

١٩ - ابن عبد الحكم، أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله (ت ٢٥٧هـ / ٨٧٠م)، فتوح مصر واختبارها، مطبعة بريل، ليدن، ١٩٢٠م.

٢٠ - ابن عبد الظاهر، محيي الدين (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م)، تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور، حققه، مراد كامل، واجعه، محمد النجار، الجمهورية العربية المتحدة، (د. ت.).

٢١ - _____، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق عبد العزيز الخويطر الرياض، السعودية، ١٩٧٦م.

٢٢ - ابن محاتي، الأسعد، (ت ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م)، قوانين الدواوين، حققه، هزير سوريان عطية، مكتبة مطبوعي، القاهرة، مصر، ١٩٩١م.

٢٣ - ابن واصل، جمال الدين، (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م)، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب تحقيق، جمال الشيال، دار القلم، القاهرة، مصر (د. ت.)، ج ٢.

٢٤ - الأدلوي، أبي الفضل جعفر بن ثعلب (ت ٧٤٤هـ / ١٣٤٧م)، الطالع السعيد الجامع أسماء نجباء الصعيد، ط ٢، تحقيق، سعيد محمد حسن، الهيئة المصرية للكتاب، مصر، ٢٠٠١م.

٢٥ - الأسدي، محمد بن محمد خليل، التيسير والاختيار والتحرير والاختيار فيما يجب من حسن التدبير والتصرف والاختيار، تحقيق، عبد القادر طلحيات، مطبعة غيمر، دار الفكر العربي، مصر، (د. ت.).

٢٦ - الأنصاري، شمس الدين عبد الله محمد أبي طالب، (ت ٧٢٧هـ / ١٣٢٦م)، نوبة الدهر في عجائب البر والبحر، مكتبة لاثني، بغداد، العراق، (د. ت.).

٢٧ - البلاذري، أبو الحسن، فتوح البلدان، تحقيق لجنة التراث، مكتبة الهلال، بيروت، لبنان، ١٩٨٣م.

٢٨ - الحموي، شهاب الدين بن أبي عبد الله ياقوت، (ت ٦٢٦هـ / ١٢٩٩م)، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، لبنان، ١٩٧٧م، مج ٥.

- ٢٩ - السوادري، بيبرس، (ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٤م)، زبدة الفكر في تاريخ الهجرة، تحقيق،
ريادة محمد عطا، عين للدراسات والبحوث الإنسانية، مصر، (د. ت.)، ج ٩
- ٣٠ - السبني، القاسم بن التجيبي، مستفاد الرحلة والاغتراب، تحقيق عبد الحميد
مصنور، الدار العربية للكتاب، مطبعة الشركة التونسية لفنون الرسم، ليبيا -
تونس، ١٩٧٥م.
- ٣١ - السكي، تاج الدين عبد الوهاب (ت ٧٧١هـ / ١٣٦٩م)، معيد المعجم ومبيد
الانغم، ط ٢، تحقيق، صلي النجار، وآخرون، مكتبة الخانجي، القاهرة، مصر،
١٩٩٦م.
- ٣٢ - السيوطي، جلال الدين، (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م)، بلبل الروضة، تحقيق، نبيل
محمد عبد العزيز، المكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة، مصر، ١٩٨١م.
- ٣٣ - _____، تاريخ الخلفاء، راجعه، جمال محمود مصطفى، دار الفجر
للتنوير، القاهرة، مصر، ١٩٩٩م.
- ٣٤ - الطوسي، نظام الملك، سياست نامه سيرة الملوك، ترجمة، يوسف حسين بكار،
دار القدس، بيروت، لبنان، (د. ت.) .
- ٣٥ - الظاهري، خرمس الدين خليل بن شاهين، زبدة كشف الممالك وبين الطرق
والمسالك، صححه، بولس رابويس، مطبعة الجمهورية، باريس، ١٨٩٤م .
- ٣٦ - العمري، شهاب الدين أبو العباس بن فضل الله، (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م)،
مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، ط ٢، تحقيق، عبد الحميد صالح حمدان،
مكتبة مدهوني، القاهرة، مصر، ١٩٩٦م، ج ٢٠.
- ٣٧ - العيني، بدر الدين محمود (ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م)، عقد الحمان في تاريخ أهل
الزمان تحقيق، محمد محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ١٩٨٧م،
ج ١، ٢، ٣، ٤
- ٣٨ - العاسي، الحسن بن الوزان، وصف إفريقيا، ط ٢، ترجمة محمد حجي، محمد
الأحضر، دار العرب الإسلامية، بيروت، لبنان، ١٩٨٣م.

- ٣٩- القرويني، زكرياء بن محمد (ت ١٢٨٢هـ / ١٢٨٣م)، آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، بيروت، لبنان، (د. ت.).
- ٤٠- القلقشندي، أبي العباس أحمد (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م)، متأثر الأناقة في معالم الخلافة ط ٢، تحقيق، عبد الستار أحمد فراج، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٠م، ج ٢.
- ٤١- _____، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، (د. ت.).
- ٤٢- _____، صبح الأعشى في معرفة الإنشاء، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة، مصر، (د. ت.)، ج ٩.
- ٤٣- الكتبي، محمد شاكِر، فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق، إحسان عباس، دار الثقافة بيروت، لبنان، (د. ت.)، مج ١، ٢.
- ٤٤- اللواتي، أبو عبد الله محمد بن إبراهيم بن بطرطة، تحفة النظار في غرائب الأمصار وصحائب الأسفار، دار صادر، بيروت، لبنان، ١٩٦٤م.
- ٤٥- المقرئ، تقي الدين أحمد بن علي، (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٠م)، المواظ والاعتبار بذكر الخطوط والآثار، تحقيق، محمد زينهم، مديحة الشرقاوي، ج ١، ٢، ٣، مكتبة مدبولي، القاهرة، مصر، ١٩٩٧م.
- ٤٦- _____، إهانة الأمة بكشف الغمق، قدمه، ياسر سيد صالحين، مكتبة الآداب القاهرة مصر، (د. ت.).
- ٤٧- _____، البيان والإعراب هما مألوف مصر من الأعراب، تحقيق، عبد المجيد هاملين، عالم الكتب، القاهرة، مصر، ١٩٦١م.
- ٤٨- _____، السلوك لمعرفة دول الملوك، ط ٢، صححه، محمد مصطفى زيادة، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، مصر، ١٩٥٧م، ج ١، ٢.
- ٤٩- _____، الذهب المسبوك في ذكر من حج من الخلفاء والملوك، تحقيق جمال الدين الشيال، مكتبة الثقافة الدينية، مصر، ٢٠٠٠م.

٥٠ - السري، شهاب الدين أحمد عبد الوهاب (ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٢م)، نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق محمد ضياء الدين، الهيئة المصرية للكتاب، مصر، ١٩٩٢م، ج ٢٩، ج ٣٠، تحقيق، محمد عبد الحادي شعيرة، ١٩٩٠م، ج ٣١، تحقيق، الباز الحرنجي، ١٩٩٢م.

٥١ - اليعقوبي، أحمد يعقوب، (ت ٢٨٤هـ / ٨٩٧م)، تاريخ اليعقوبي، ط ٦، در صدر، بيروت، لبنان، ١٩٩٥م، مج ٢.

ثالثاً، المراجع العربية

١ - أبو زهرة، محمد، ابن تيمية حياته وعصره - آراؤه وفقهه، دار الفكر العربي، دار الثقافة العربية للطباعة، مصر، (د. ت.).

٢ - أبو زيد، سهام مصطفى، الحسبة في مصر الإسلامية من الفتح العربي إلى نهاية العصر المملوكي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٨٦م.

٣ - أمين، أحمد، قاموس العادات والتقاليد والتعابير المصرية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، مصر، ٢٠٠٢م.

٤ - الأشقر، محمد عبد الغني، نائب السلطنة المملوكية في مصر، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٩٩م.

٥ - الجرجاني، محمد بن محمد، تاريخ ولاية الصعيد في مصرين المملوكي والعثماني، تحقيق، أحمد حنين النمكي، دار النهضة المصرية، القاهرة، مصر، ١٩٩٨م.

٦ - الحداد، محمد حمزة إسماعيل، السلطان المنصور قلاوون، ط ٢، مكتبة مدبولي، القاهرة، مصر، ١٩٩٨م.

٧ - الحروب طلي، علي حسني، مصر العربية الإسلامية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، مصر (د. ت.).

٨ - الحولي، أمين، محمد مصطفى زيادة، وآخرون، تاريخ الحضارة المصرية، المؤسسة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر، (د. ت.)، مج ٢.

- ٩- الرطبي، مدحوح عبد الرحمن، دور القبائل العربية في صعود مصر، مكتبة مدبولي، القاهرة، مصر، (د. ت.).
- ١٠- اشريبي، اليومي إسماعيل، مصادرة الأخلاق في الدولة الإسلامية عصر السلاطين المماليك، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٩٧ م، ج ١.
- ١١- الششتاوي، محمد، متزهات القاهرة في العصرين المملوكي والعثماني، دار لأفاق العربية، القاهرة، مصر، ١٩٩٩ م.
- ١٢- العبادي، أحمد مختار، في التاريخ العباسي والفاطمي، النهضة العربية، بيروت، لبنان (د. ت.).
- ١٣- _____، قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، دار النهضة العربية، ١٩٦٩ م.
- ١٤- العربي، السيد الباز، المماليك، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، لبنان (د. ت.).
- ١٥- العفيفي، عبد الحكيم، موسوعة ١٠٠٠ مدينة إسلامية، مكتبة الدار العربية للكتاب، مصر، ٢٠٠٠ م.
- ١٦- الكيال، عبد الوهاب، كامل رهيري، الموسوعة السياسية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، مطبعة المتوسطة، بيروت، لبنان، ١٩٧٤ م.
- ١٧- الرقاد، محاسن محمد، اليهود في مصر المملوكية في ضوء وثائق الجيزة، هيئة لمصرية للكتاب، مصر، ١٩٩٩ م.
- ١٨- _____، الطبقات الشعبية في القاهرة المملوكية، الهيئة المصرية للكتاب، مصر، ١٩٩٩ م.
- ١٩- بدوي، جمال، الصعاليك على عرش مصر نظرات في تلويح المماليك، مكتبة لرهراء للإعلام العربي، القاهرة، مصر، ١٩٩٦ م.
- ٢٠- بودبوس، رجب، القاموس (سياسي)، اللسان الجاهلية للنشر والتوزيع والإعلان، سرت، الجاهلية العظمى، ١٤٢٥ م.

- ٢١- توري، يوسف، معجم المصطلحات الجغرافية، دار الفكر العربي، دار الشامة العربية، القاهرة، مصر، (د. ب.).
- ٢٢- حرجس، فوزي، دراسات في تاريخ مصر السياسي، القاهرة، مصر، ١٩٥٨ م.
- ٢٣- حسن، علي إبراهيم، تاريخ الممالك البحرية، ط ٣، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، مصر ١٩٩٢ م.
- ٢٤- حمدان، جمال، شخصية مصر دراسة في «بقية الكائن»، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، مصر ١٩٧٠ م.
- ٢٥- رزق، علاء طه، عامة القاهرة في عصر سلاطين المماليك، عين للدراسات والبحوث، القاهرة، مصر، ٢٠٠٣ م.
- ٢٦- زقلمة، أنور، المماليك في مصر، مكتبة مدهولي، القاهرة، مصر، ١٩٩٥ م.
- ٢٧- مسيم، محمود رزق، عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمي والأدبي، دار الحياحي للطباعة، ١٩٦٥ م، ج ٤، ق ١.
- ٢٨- صادق، عبد الرحمن أمين، شيخ الشيوخ بالديار المصرية في الدولتين الأيوبية والمملوكية مكتبة عالم الفكر، القاهرة، مصر، ١٩٨٧ م.
- ٢٩- عاشور، سعيد عبد الفتاح، المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، دار النهضة العربية، مصر، ١٩٩٢ م.
- ٣٠- _____ العصر المماليكي في مصر والشام، دار النهضة العربية، مصر ١٩٦٥ م.
- ٣١- _____ الظاهر بيبرس، الهيئة المصرية للكتاب، مصر، ٢٠٠١ م.
- ٣٢- حد الرازق، أحمد المرأة في مصر المملوكية، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٩٩ م.
- ٣٣- عبد يعطى، عبد الغني محموف التعليم في زمن الأيوبيين والمماليك، ط ٢، دار المعارف القاهرة، مصر، ٢٠٠٢ م.

٣٤ - عبد العزيز، ميسل محمد، المطبخ السلطاني زمن الأيوبيين، والمهاليك، مكتبة
الأنجلو المصرية، القاهرة، مصر، (د. ت.).

٣٥ - الطرب والآلة في عصر الأيوبيين والمهاليك، مكتبة الأنجلو
المصرية، القاهرة، مصر، ١٩٨٠م.

٣٦ - الملاحيب في عصر سلاطين المهاليك، مكتبة الأنجلو المصرية،
لقاهرة، مصر، ٢٠٠٢م.

٣٧ - رياضة الصيد في عصر سلاطين المهاليك، مكتبة الأنجلو
المصرية، القاهرة، مصر، ١٩٩٩م.

٣٨ - عبد النبي، ناجلا محمد، مصر والبنديقية العلاقات السياسية والاقتصادية في
عصر المهاليك، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، مصر،
٢٠٠١م.

٣٩ - عطاء، السيد محمد أحمد، إقليم الغريبة في العصر الأيوبيين والمهاليك، الهيئة
المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر، ٢٠٠٢م.

٤٠ - عطاء، عثمان علي محمد، الأزمات الاقتصادية في العصر المملوكي وأثرها
السياسي والاقتصادي والاجتماعي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر،
(د. ت.).

٤١ - قاسم، عبده قاسم، أهل الذمة في مصر من الفتح العربي الإسلامي حتى نهاية
المهاليك، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، مصر،
٢٠٠٣م.

٤٢ - دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي عصر سلاطين المهاليك،
ط٢، دار المعارف، القاهرة، مصر، ١٩٨٣م.

٤٣ - بعض مظاهر الحياة اليومية في عصر سلاطين المهاليك،
موسوعة الحضارة العربية الإسلامية، دار المعارف للطباعة والنشر، سوسة،
تونس، ١٩٩٤م.

٤٤- _____ ، ماهية الحروب الصليبية، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، مصر، ١٩٩٣ م .

٤٥- _____ ، عل السيد علي، الأيوبيون والمماليك التاريخ السياسي والعسكري، ط ٢، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، مصر، ١٩٩٦ م .

٤٦- ماجد، عبد المتعم، نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر، ط ٢، مكتبة الأتحلو المصرية، القاهرة، مصر، ١٩٧٩ م، ج ١، ٢ .

٤٧- محمود، علي السيد، الحوار في مجتمع القاهرة الملوكي، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة، مصر، ١٩٨٨ م .

٤٨- مرسى، العزب، وحلة تاريخ مصر، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، لبنان، ١٩٧٢ م .

٤٩- نصار، لطفى أحمد، وسائل الترفيه في عصر سلاطين المماليك في مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٩٩ م .

٥٠- وهبة، عبد الفتاح محمد، الحفريات التاريخية، ط ٢، منشأة المعارف، الإسكندرية، (د ت) .

رابعاً: المراجع المصرية.

١- براور، يوشع، عالم الصليبيين، ترجمة، قاسم عبده قاسم، محمد خليفة حسن، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، مصر، ١٩٩٩ م .

٢- رانسين، ستيفن، الحملات الصليبية، ط ٢، ترجمة، نور الدين خليل، القاهرة، مصر (د ت)، ج ١، ٢، ٣ .

٣- زبوروف، ميخائيل، الصليبيون في الشرق، ترجمة، إلياس شاهين، دار التقدم، موسكو، الاتحاد السوفيتي، ١٩٨٦ م .

٤- كاهر، كلود، الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية، ترجمة، أحمد الشيع، مينا للنشر، مصر، ١٩٩٥ م .

٥- كدوذية، موريس، تاريخ الحضارة العام القرون الوسطى ترجمة، يوسف أسعد داغر، فريدم داغر، منشورات عويدات، بيروت، لبنان، ١٩٦٥م، ج٣.

٦- ماير، هانس أبرهارد، تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة، عماد الدين غانم، مجمع الفاتح للجامعات، طرابلس، ليبيا، ١٩٩٠م.

٧- مكفرسون، ج. و، الموالد في مصر، ترجمة عبد الوهاب بكر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٩٨م.

٨- مور، السير وايم، تاريخ دولة المماليك في مصر، ترجمة، محمود عابدين، سليم حسن مكتبة مذبولي، القاهرة، مصر، ١٩٩٥م.

٩- مير، لوسي، أمم جديدة، ترجمة، محمد مرسي أبو الليل، دار الفكر العربي، مصر، ١٩٦٨م.

١٠- هايد، ف، تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، ترجمة، أحمد رضا محمد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ١٩٩١م، ج١، ٢، ٣، ٤.

خامساً: الدوريات

١- النفوري، أمين، (أجناد القبائل العربية في بلاد الشام في العهد المملوكي)، مجلة الدراسات التاريخية، العدد ٥، لسنة ١٩٨١م، دمشق، سوريا.

٢- عاشور، سعيد عبد الفتاح، (صور من مجتمع القاهرة في العصور الوسطى)، المجلة التاريخية المصرية، الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، مجلد ١٢، (د. ت)، القاهرة، مصر.

٣- ليب، صبحي، (سياسة مصر التجارية في عصر الأيوبيين والمماليك)، المجلة التاريخية المصرية، الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، مجلد ٢٨، ٢٩، مطبعة الجبلاوي، القاهرة، مصر، ١٩٨٢م.

٢٠١٢/١٦٥٥٦	رقم الإيداع
978-977-10-2910-6	I.S.R.N الترقيم الدولي

رفع

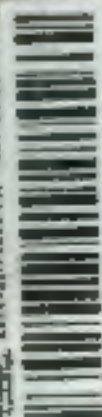
مكتبة تاريخ وآثار دولة المماليك

هذا الكتاب

التاريخ الحقيقي هو ما تصنعه العامة وليس ما ترسم
معالمه الدول والأمم والطبقات، وإذا كان تاريخ أمة
يتحدث عن حقبة معينة تحمل اسم دولة أو فئة أو
مجموعة معينة دون بقية المجتمع مثل الماليك فإن
هؤلاء لا يمثلون إلا الجزء دون الكل، فالتاريخ ليس
حكراً عليهم، ومن يكتب تحت عناوينهم إنما هو يؤرخ
لهم دون سواهم ...



Bibliotheca Alexandrina



1473653

M.978-977-10-2910-6

تأليف: جعفر مشهور، من إعداد: الوفاء بالمشهد
دار الفيلسوف للنشر